



BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI

2016-2018
16. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ

ODA ORGANLARI

17.OLAĞAN GENEL KURUL DUYURUSU

YÖNETİM KURULU RAPORLARI

- BASIN AÇIKLAMALARI
- HUKUKİ GELİŞMLER
- TDB İLE İLİŞKİLER

KOMİSYONLAR

- TOPLUM AĞIZ DİŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU
- SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ KOMİSYONU
- SAHTE DİŞHEKİMLERİ İLE MÜCADELE KOMİSYONU
- BASIM YAYIM KOMİSYONU
- SOSYAL KOMİSYON

DİSİPLİN KURULU KARARLARI

DENETLEME KURULU RAPORLARI

MALİ TABLOLAR

SAYILARLA BDO

YİTİRDİKLERİMİZ

SUNUŞ

Bursa Dişhekimleri Odası 16. Olağan Genel Kurul ve seşimleri 16-17 Nisan 2016 tarihlerinde yapıldı ve meslektaşlarımız bizleri görevlendirdi. Oda organlarına ve TDB delegeliğine seçilen meslektaşlarımızla 2 yıllık bir ęalıřma dönemini tamamlamak üzereyiz.

İki yıllık ęalıřma dönemimizde; seçim bildirgemizde belirttiğimiz üzere, mesleğimizin saygınlığı ve meslektaşlarımızın haklarının korunması, mesleki etik değerlerimizin sürdürülmesi, toplum ağız dış sağlığının öncelenmesi için Cumhuriyetin temel ilkeleri ve hukuksal düzenlemeler ęerevesinde, insana ve emeğe değer anlayışı temel doğrumuz kabul ettik ve ęalıřmalarımızı bu temel ilkelerden ödün vermeden yürüttük.

Odamızda bugüne kadar sürdürdüğümüz birlikteliğimiz ve temel ilkelerimizle, Birliğimizin ve Odamızın yasa, tüzük ve yönetmelikleri ęerevesinde, deneyimli, ęalıřkan, genç, emekten yana politikalar üreten, hukukun üstünlüğüne inanan, ağdaş, laik, demokrat bir anlayışa sahip kurullarımızla özverili bir ęalıřma dönemini gerçekleştirdik.

Baskı işlerinin çok maliyetli olduğu gerçeğinden yola çıkarak önceki ęalıřma dönemlerinde olduğu gibi bu dönem de teknolojidenden yararlanacağız. Sizlere e-posta olarak ulaştırılacak ve Odamız web sayfasında yer alacak olan bu alışma Raporu; iki yıl içerisinde Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu, Delegelerimiz, ile temsilcilerimiz, komisyonlarda görev alan arkadaşlarımız ve görüş bildirerek, sosyal ve bilimsel etkinliklere katılarak destek veren, yanımızda yer alan meslektaşlarımızın emeklerinin toplamıdır.

Tüm bu ęalıřmaları gerçekleştirirken bu yazılı belgeler dışında kalan ve ne yazık ki tanık olmadıkça bilinmesi, anlaşılması zor olan dostlukları, mutluluk ve üzüntülerin paylaşımını, yaşama sevincini, tartışmaları, çatışmaları yazılı olarak iletemesek de bilmenizi isteriz.

Saygılarımızla.

Emel Eroğlu

Yönetim Kurulu Adına, Başkan

2016 – 2018

16. Çalışma Dönemi

YÖNETİM KURULU

Başkan :Emel Eroğlu

Başkanvekili :Ahmet Tunahan

Genel Sekreter :Oktay Somay/ Alper Altay

Sayman :Cihan Şadi Uğurel

Üye :Alper Altay

Üye : Sevinç Abadan

Üye : İlknur Girginer

Üye : Özhan Çimer

Üye : Murat Selek

DİSİPLİN KURULU

Başkan :İ. Haluk Köse (Başkan)

Raportör :M. Ali Aydın

Üye :Meral Korun

Üye :Orhan Mutlu

Üye :Alper Can

DENETLEME KURULU

Başkan :Ömer Kızılkaya

Üye : Gülçin Ada Çavdar

Üye : Yüksel Şan

TDB DELEGELERİ

Metin Bozkurt

Alper Altay

Ömer Kızılkaya

Özlem Mutaş Yağcı

Oktay Somay

Zeynep Tunçer

Ahmet Tunahan

OktaŸ Can

Şenay Şen okbaskın

Özhan Çimer

TDB KURULLARINDA GÖREV ALAN DELEGELERİMİZ

Yüksek Disiplin Kurulu:

Şenay Şen okbaskın

OktaŸ Can

Merkez Denetleme Kurulu

Alper Altay

TDB KOMİSYONLARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ

Tanı-Tedavi Protokolleri ve Kodlama Sistemleri:

Metin Bozkurt

Basın Yayım Komisyonu:

Emel Eroğlu

Ulusal Ağız Diş Sağlığı Komisyonu:

Emel Eroğlu

Uzmanlık Komisyonu:

Cihan Şadi Uğurel

ETİK KURUL ÜYELERİ

Bölent Aktaő

Metin Bozkurt

A. Kadir Dayıoğlu

Ferda Yıldırım

Tahsin Bulut

İznik

Uğur Ünsal Güngör

Gürsu – Kestel

Güner Akar

Yenişehir

Suat Bağcı/Murat Söğüt

Karacabey

Maruf Bilgin

İnegöl

Taner Türkay

M.K. Paşa

Mustafa Dinç

Orhangazi

Özcan Candan

Gemlik

İnci Kızıltan

Mudanya

Ferhat Satan

Orhaneli-Keles-Harmancık-Büyükorhan

Enver Gökdoğan

ODA SEKRETERLERİMİZ

Nazan Çoban

Sevil Çamalan

BURSA DİŖHEKİMLERİ ODASI
OLAĞAN GENEL KURUL DUYURUSU

Bursa DİŖhekimleri Odası 17. Olağın Genel Kurulu 07 Nisan 2018 Cumartesi günü, 10.00 da, “Akademik Odalar YerleŖkesi, Odunluk M. Akademi C. No:8 A2 Blok Nilüfer/Bursa” adresindeki Zemin Kat Ortak Toplantı Salonunda, seçim 08 Nisan 2018 Pazar günü, 09.00-17.00 saatleri arasında “Akademik Odalar YerleŖkesi, Odunluk M. Akademi C. No:8 A2 Blok K.3 Nilüfer/Bursa” adresindeki oda binasında yapılacaktır. 07 Nisan 2018 tarihindeki Genel Kurul’da çoğunluk sağlanamadığı takdirde **Genel Kurul**,  oğunluk aranmaksızın **14 Nisan 2018 Cumartesi** günü saat **10.00 da** aynı adresteki Zemin Kat Ortak Toplantı Salonunda, **Seçim ise 15 Nisan 2018 Pazar** günü **09.00-17.00** saatleri arasında aynı adresteki oda binasında ger ekleŖtirilecektir.

Bursa DİŖhekimleri Odası Yönetim Kurulu

Gündem:

- 1- AėılıŖ ve Saygı DuruŖu
- 2- Divan BaŖkanlıėı seçimi
- 3- Yönetim Kurulu adına Oda BaŖkanının konuŖması
- 4-  alıŖma Raporu’nun okunması
- 5- Kesin Hesap Raporunun Okunması
- 6- Denetleme Kurulu Raporunun Okunması
- 7-  alıŖma, Kesin Hesap ve Denetleme Kurulu Raporlarının G r Ŗ lmesi ve Ayrı Ayrı Oylanması
- 8- Yollukların Belirlenmesi
- 9- Yönetim Kurulu’na odaya ait taŖınmazların alım satımı, kiralanması için yetki verilmesi
- 10- Oda Kurulları ve Türk DİŖhekimleri Birliği Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesi
- 11- Dilekler

BASIN AÇIKLAMALARI

Bursa Dişhekimleri Odası Yönetim Kurulu 2016-2018 çalışma döneminde her hafta Çarşamba günleri 09.30-12.00 saatleri arasında toplam 99 toplantı gerçekleştirmiş olup, toplantılar tüm üyelere açık olmuştur. Dileyen üyelerimiz katılımcı, demokratik bir odaya yakışır şekilde toplantılara katılıp gündem maddelerine ilişkin görüşlerini ifade etmişlerdir.

BASIN AÇIKLAMALARI

Tarih	Konu
21.10.2016	DişhekimliğindeFlourür
27.10.2016	Oda Aidatlarının ve Disiplin Borçlarının Yapılandırılması Hakkında
22.11.2016	22 Kasım Basın Açıklaması
29.11.2016	OHAL Sağlığa Zararlıdır
05.12.2016	Basında Dişhekiminin Çocuk Hastayı Darp Ettiğine Dair Haberlere İlişkin Basın Açıklaması
02.02.2017	Ulusal Atık Taşıma Formu Ve Tıbbi Atık Beyanı Hakkında Açıklama
09.03.2017	Referanduma İlişkin Açıklama
24.03.2017	Referandum'da Hayır Diyoruz...
22.11.2017	22 Kasım Basın Açıklaması
27.11.2017	Bursa Hakimiyet Gazetesi Röportaj
31.01.2018	TTB Merkez Konsey Üyelerinin Gözaltına Alınması Hakkında
11.02.2018	Türk Dişhekimleri Birliği İsmiyle Tüm Ulusu Temsil Etmektedir

21.10.2016

Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Pedodonti Derneği'nden Ortak "Flor" Açıklaması

Son zamanlarda basında yer alan yüksek dozda sistemik flor alımının zararlı etkilerinin zekâ geriliğine ve bazı sağlık problemlerine yol açtığı iddialarına karşı Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Pedodonti Derneği ortak bir basın toplantısı düzenledi. Flor ile ilgili bilimsel kanıtlara dayanmayan açıklamalardaki yanlışları ortaya çıkarmak üzere bir rapor hazırlayan Türk Diş Hekimleri Birliği, raporla florun ağız diş sağlığındaki etkisine dikkat çekerek bu konuda kamuoyunu doğru bilgilendirmeyi amaçlamaktadır.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Pedodonti Derneği'nden Ortak "Flor" Açıklaması Son zamanlarda basında yer alan yüksek dozda sistemik flor alımının zararlı etkilerinin zekâ geriliğine ve bazı sağlık problemlerine yol açtığı iddialarına karşı Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Pedodonti Derneği ortak bir basın toplantısı düzenledi. Flor ile ilgili bilimsel kanıtlara dayanmayan açıklamalardaki yanlışları ortaya çıkarmak üzere bir rapor hazırlayan Türk Diş Hekimleri Birliği, raporla florun ağız diş sağlığındaki etkisine dikkat çekerek bu konuda kamuoyunu doğru bilgilendirmeyi amaçlamaktadır. Dişlerin sağlığı, ağız içerisindeki ekolojik ortamda bulunan dinamik dengeye bağlıdır. Ağız boşluğunda bulunan bakteriler ile şeker, bu dengeyi olumsuz yönde etkilerken, tükürük ve florun dişlerin sağlam kalmasında olumlu etkisi olduğu bilimsel olarak kanıtlanmıştır. Diş çürüklerinin kontrolü ve engellenmesi için florların kullanımı dişhekimliği alanında uzun yıllardır güvenli ve etkili bir yöntem olma özelliğini sürdürmektedir. Flor kullanımında genellikle iki yöntem uygulanır. Bunlar topikal (diş macunu, gargara, vernik, jel) veya sistemik (flor takviyesi, florlu sular ve tuzlar) yöntemlerdir. Günümüzde flor koruyucu etkisinden topikal uygulamalar ile daha fazla yarar sağlandığı bilinmektedir. Topikal florlar oldukça etkilidirler ve flor içeren diş macunları dünya genelinde kullanılmaktadır. Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ), Dünya Dişhekimleri Birliği (FDI), Avrupa Pediatrik Dişhekimliği Birliği (EAPD) ve Amerikan Pediatrik Dişhekimliği Birliği (AAPD), toplumsal bir sağlık problemi olan diş çürüğünün azaltılmasında, içme sularının florlanması da dâhil olmak üzere çeşitli yöntemlerle flor uygulamalarının etkili olduğunu bilimsel raporlarla açıklamışlardır. Günde 2 kere dişhekiminin önerdiği miktarda florlu diş macunu ile dişlerin fırçalanması çürüğün azaltılmasında önemli rol oynamakta, ayrıca yüksek çürük riski taşıyan bireylerde dişhekimisi tarafından uygulanan flor uygulamalarının da çürük oluşumunu engellemede etkili olduğu bilinmektedir. Çürükle mücadelede büyük önem taşıyan flor ile ilgili kamuoyu yanlış bilgilendiriliyor Son zamanlarda basında yer alan yüksek dozda sistemik flor alımının zararlı etkilerinin zekâ geriliğine ve bazı sağlık problemlerine yol açtığı iddia edilmektedir. Söz konusu haberlere konu olan bilimsel araştırmalarda çok yüksek toksik dozda flor içeren doğal içme suları kullanılmıştır. * Yüksek doz sistemik flor alımının düşük IQ ile ilişkisini gösteren çalışmalar doğal içme sularında kabul edilen optimum seviyeden çok daha yüksek seviyelerde flor bulunan Çin, Moğolistan ve İran gibi ülkelerin fakir ve kırsal topluluklarında yapılmıştır. Bu çalışmalarda, IQ seviyesi üzerinde çok etkili olduğu bilinen ebeveynlerin eğitim düzeyleri, sosyoekonomik durumları, hava su kirliliği gibi faktörler değerlendirilmemiştir. Bu çerçevede IQ seviyesi ve içme suyundaki flor seviyesi arasında ilişkinin bu çalışma sonuçlarına göre kurulması şüphe uyandırmaktadır. * Deney hayvanlarında yapılan bir çalışmada, 3 hafta süresince hamile hayvanlara 0.5ppm, 30ppm ve 100ppm olacak şekilde florlu su

içirilmiştir. 0.5ppm ve 30ppm flor ilave edilmiş su içen hayvanlarda beyinde herhangi bir değişiklik izlenmezken 3 hafta boyunca 100ppm flor içirilmiş hayvanlarda kronik flor toksisitesi meydana gelmiştir. Kronik flor toksisitesinin uzun süreli olduğu durumlarda, nöronal ve serebrovasküler bütünlük bozulmakta, anormal davranış paternleri açığa çıkmakta ve beyinde metabolik lezyonlar meydana gelmektedir. Yüksek dozda uzun süre flor alımını içeren hayvan çalışmaları sonuçlarına dayandırılarak insanlarda da uzuvlarda paraliz, vertigo, eklemlerde spastisite ve mental keskinlikte bozulma gibi nörolojik komplikasyonların olabileceği yönünde değerlendirmeler yapılmıştır. Ancak bu hayvan çalışmalarında deney grubu hayvanları tarafından tüketilen flor dozu insanlar için optimal olarak belirtilen dozun çok çok üstündedir. Çocuklar için koruyucu diş bakımını reddetmek ciddi bir halk sağlığı sorunu yaratıyor Tüm bu bilgiler ışığında günde 2 kere yaşa uygun dozda florlu diş macunu ile dişlerin fırçalanması ve çürük risk grubuna uygun topikal flor uygulaması yapılması diş çürüğünün azaltılmasında önemli rol oynar. Topikal uygulamalar sonrası yutulan flor miktarının tehlike arz etmediği gösterilmesine karşın özellikle tükürme kabiliyeti olmayan küçük çocuklarda kullanılan yüksek konsantrasyonlu topikal flor ajanlarının konsantrasyonu, uygulama protokollerine uyulması, yutulmasının önlenmesi için tükürük emici kullanımı, uygulama sıklığı gibi faktörler çocuk tarafından alınan günlük flor miktarının doğru değerlendirilmesi bakımından çok önemlidir. Küçük çocuklarda yutma riskinden dolayı toksik riski azaltmak amacıyla flor verniği kullanımı önerilir. Uygulama aralığı ve sıklığı da çürük risk grubuna göre planlanmalıdır. Bu anlamda, bahsi geçen yazıda belirtildiği gibi “kan yoluyla dişe gitmesi” ifadesi bilimsel olarak alt yapısı olmayan ve içi boş bir ifadedir. Güncel araştırmaların güvenilirliğinin en yüksek derecede kanıtlandığı meta-analizler ve kılavuzları (guideline) içeren araştırma sonuçları incelendiğinde flor verniğinin yılda 2 kez uygulanmasının A (en güçlü) kanıt seviyesinde olduğu görülmektedir Ülkemiz içme sularındaki flor oranı göz önüne alındığında, bahsi geçen yazıdaki olasılıklar mümkün görülmemekte ve kamuoyu yanlış bilgilendirilmektedir. Pediatristler ve dişhekimleri arasında bu koruyucu ve durdurucu tedaviler büyük önem taşımaktadır. Çocuklar için koruyucu bakımı reddeden ebeveyn ve bakıcılarda önemli bir halk sağlığı sorunu olmaktadır. Çürük önlemek için kullanılan oral flor kaynakları toksik dozda flor içermemektedir ve güven vericidir. Dişhekimleri flor uygulamalarında gereken önlemleri alacak eğitim ve beceriye sahiptirler. Dişhekimlerinin önerdiği uygun miktarlarda kullanılan flor insan sağlığı üzerine hiçbir yan etki oluşturmamaktadır.

27.10.2016

ODA AİDAT VE DİSİPLİN BORÇLARININ YAPILANDIRILMASI HAKKINDA AÇIKLAMA

6736 sayılı 'Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırmasına İlişkin Kanunun' 2. madde, (ç) bendi hükmüne bağlı olarak kamu alacakları ile ilgili hükümler gereğince, faiz ve gecikme zammı kaldırıldıktan sonra kalan kısmın taksitler halinde ödeme taleplerinin Odalarımıza ulaştığı anlaşılmaktadır.

6736 sayılı Kanunun 2.maddesinde; bu hükümlerden yararlanacak kamu kurumları açıkça belirtilmiştir. Maliye Bakanlığı'na, İl Özel İdarelerine ve Belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklar bu kanundan yararlanacaktır.

DişhekimleriOdalarımız kamu kurumu değildir. Kamu kurumu niteliğinde meslek odasıdır.

Ayrıca 6736 sayılı kanundan faydalanacak Odalar açıkça belirtilmiştir. Bu belirtilen Odalar içerisinde Sağlık Meslek Odaları yer almamaktadır.

Bu nedenle Oda aidat ve disiplin borçlarının yapılandırılması mümkün olmamaktadır.

22 KASIM 2016

BİLİMSEL DİŞHEKİMLİĞİNİN 108.YILI

BASIN AÇIKLAMASI

Ülkemizde 22 Kasım gününü içine alan hafta; Türk Dişhekimleri Birliği ve Odaları tarafından toplumun ağız ve diş sağlığı konusunda bilinçlenmesine katkıda bulunmak, kamuoyunun dikkatini çekmek ve genel sağlığın ayrılmaz bir parçası olan ağız ve diş sağlığı konusunda izlenen politikaları değerlendirmek amacıyla “Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası” olarak kutlanmaktadır.

Ağız ve diş sağlığı üst seviyede sağlıklı bir toplum oluşturulması idealiyle ve sorumluluğuyla hareket eden meslek örgütümüz yıllardır, 22 Kasım’ı kutlamak yerine dişhekimliğinin sorunlarını dile getirmek ve kamuoyuyla paylaşmak için fırsat olarak kullanmak zorunda kalmaktadır.

Öncelikle belirtmek isteriz ki meslek örgütümüz, toplumun ve bireyin ağız diş sağlığının iyileştirilmesini ve nitelikli dişhekimliği hizmetinin sunulmasını amaç edinmiştir. Bu amacına ulaşabilmek için de bilimsel temelli, kanıta dayalı ve koruyucu ağız diş sağlığını önceleyen politikaları savunmaktadır.

Bu çerçevede ağız hastalıklarının genel sağlık üzerine olan olumsuz etkilerini, ağız-diş sağlığı olmadan genel sağlığın iyi olamayacağını ifade etmeliyiz. Ülkemizde ilk defa Türk Dişhekimleri Birliği (TDB); Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) ve Dünya Dişhekimleri Birliği (FDI) raporları ile ortaya konan diyabet, kalp damar hastalıkları, üst solunum yolu hastalıkları ve kanser gibi Bulaşıcı Olmayan Hastalıklar ile diş çürüğü ve diş eti hastalıkları gibi ağız hastalıklarının meydana gelme nedenlerinin aynı olduğu konusundaki bilimsel gerçeğe dikkat çeken sağlık meslek örgütü olmuştur. Yukarıda adı geçen bütün hastalıkların ortak risk faktörlerinin başında şekerli yiyecekler gelmekte, bunu takiben tütün ve tütün ürünleri, alkollü ve gazlı içeceklerin tüketimi ile fiziksel aktivitenin yetersizliği yer almaktadır.

Her yıl 36 milyon insanın hayatını kaybetmesine neden olan bu hastalıklar ile diş çürüğü ve dişeti hastalıklarının ortak risk faktörlerine sahip olması, meydana gelen ölümlerin 2/3’sinin az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde görülmesi ve DSÖ tarafından bu hastalıklar ile mücadelede gelecek 20 yıl içinde yaklaşık 47 trilyon dolar harcama yapılacağı rapor edilmiş olması ülkelerin siyasilerinin ağız-diş sağlığı konusuna daha fazla eğilmelerini kaçınılmaz kılmaktadır.

Türkiye’de dişhekimine gitme sıklığı 0.9, Avrupa’da 5, yıllık kişi başına düşen diş macunu kullanımı Türkiye’de 110 ml ile (en yakın İspanya 264 ml, Almanya 457 ml) hala Avrupa ülkelerinin oldukça gerisindedir.

Ülkemizde toplumun ağız diş sağlığı göstergelerine baktığımızda; 2015 yılında Türkiye Sağlık Araştırmaları sonuçlarına göre 7-14 yaş grubundaki çocuklarda %24.6 ile en fazla ağız-diş sağlığı sorunları görülmekte bunu %13.8 ile göz hastalıkları ve %9.4 ile de enfeksiyon hastalıkları takip etmektedir. Dolayısıyla başta diş çürüğü ve dişeti hastalıkları olmak üzere ağız hastalıkları ülkemizin en yaygın halk sağlığı sorunlarını oluşturmaktadır. Tüm bu veriler Türkiye’de özellikle çocuklara yönelik koruyucu ağız-diş sağlığı uygulamalarının hiçbir gelişme göstermeden aynen devam ettiğini ve

toplum genelinin artan hizmet ulaşım ağına rağmen kent-kırsal fark etmeksizin bu imkândan nitelikli bir şekilde yararlanamadığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

Tüm bu veriler ve bilgiler birlikte değerlendirildiğinde; ülkemiz ekonomisinde artan sağlık harcamaları nedeniyle karşılaşılabilecek sorunların önüne geçilebilmesinin ve ekonomik anlamda tasarruf sağlanabilmesinin en önde gelen unsuru, tüm sağlık uygulamalarında olduğu gibi ağız-diş sağlığı uygulamalarında da öncelikli olarak koruyucu temelli yaklaşımların benimsenmesi şeklinde olmalıdır.

Muayenehanelerde çalışan meslektaşlarımızın “Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkındaki Yönetmelik”le birlikte karşılaştıkları sorunlara dikkat çekmek istiyoruz. Ne yazık ki yönetmeliğin yayınlanmasından neredeyse üç yıla yakın süre geçmiş olmasına rağmen yaşanan sorunlar çözülememiştir. Türk Dişhekimleri Birliği tarafından açılan dava sonucunda yönetmeliğin bazı maddelerinin yürütmesi durdurulmuş, ancak yönetmelikte yeni düzenleme yapılmamış, sadece genelgelerle denetimler ertelenmiştir. Yeni bir yönetmelik için meslek örgütümüzle çalışmalar yapılmış ancak bugüne kadar çalışmanın akıbetinin ne olacağı konusunda bilgi edinilememiştir. Sağlık Bakanlığı yetkililerinden, en kısa sürede yargı kararlarına, meslek örgütümüzün önerilerine ve hayatın gerçeklerine uygun yeni bir yönetmelikle çalışma alanımızın düzenlenerek mağduriyetlerin giderilmesini talep ediyoruz.

Türkiye’deki dişhekimi sayısı 30.000 e yaklaşmış olmasına ve son on dört yılda 17 den 71 e çıkan dişhekimliği fakültelerinin eğitim veren 46 sından her yıl dört bine yakın dişhekimi mezun olmasına rağmen hala ağız ve diş sağlığı göstergelerinin kötü olması şaşırtıcı olmamalıdır. Halkımızın büyük bölümü ekonomik nedenlerle dişleri ile ilgili problemlerini Sağlık Bakanlığı’na bağlı ADSM’lerde ve diş polikliniklerinde çözmeye çalışmaktadır. Burada çalışan 10.000’e yakın dişhekiminin matematiksel olarak hastalıklı dişleri tedavi etmesi veya protez ile ağzın rehabilitasyonunu sağlaması mümkün değildir. Bu veriye dayanarak kamuda çalışan dişhekimlerinin sayısının artırılarak bu durumun çözülebileceği yanlına düşünmemelidir. Sağlık eğitimi ve koruyucu uygulamalar olmadan diş ve dişeti problemlerinin çözülmesi olanaksızdır. Dolayısıyla kamunun özellikle dişlerin çürümemesi ve dişin çevre dokularının sağlığının korunması için ağız hijyeni eğitimi konusunda aktif rol oynaması gerekmektedir.

2014 yılı verilerine göre ülkemizde dişhekimi başına düşen nüfus ortalama 2.853 kişidir. Coğrafi dağılımda sorun olmadığı varsayılırsa bu sayı gelişmiş ülkelerdeki ortalamaya yakındır. Yani bugün Türkiye’de dişhekimi ihtiyacı teorik olarak yoktur. Nüfus artış oranları göz önüne alındığında önümüzdeki on yıllık dönemde de olmayacağı aşikardır. Dolayısıyla yeterli akademik personeli olmayan yeni dişhekimliği fakülteleri açılması ve dişhekimliği teorisini ve pratiğini eksik alarak buradan gizli işsiz dişhekimi mezun etmek yerine mevcut fakültelerin kontenjanları düşürülmeli hatta bazı fakültelerin kapatılması dahi düşünülmelidir.

Sağlık hizmet sunucularının çalışma koşullarında pek çok sorun yaşanmaktadır. Kamuda çalışan dişhekimleri “performans” adı altında bilimsel verilerle açıklanması zor sürelerde muayene ve tedavilerini gerçekleştirerek her geçen gün artan poliklinik sayılarıyla kamu hastane yöneticilerinin karnelerinin başarı notunu yükseltmeye zorlanmaktadır. Yetersiz yardımcı sağlık personeli ile kısıtlı sürede maksimum iş üretmeye zorlanan dişhekimleri çoğu zaman hasta ile karşı karşıya kalmakta ve sağlık çalışanlarına yönelik sözlü ve fiili saldırıların çoğunun temelinde bu sağlıksız çalışma koşulları yatmaktadır. Bunun yanı sıra özellikle son bir yıl içinde, dişhekimleri diğer sağlık çalışanları gibi, döner sermaye ödemelerinde akılcı ve kabul edilebilir bir gerekçe olmamasına ve çok daha yüksek

performans puanlarına rağmen neredeyse 10 yıl önceki döner sermaye ödemelerine razı olmaya zorlanmaktadırlar.

Ağız ve Diş sağlığı hizmet sunucularının hala önemli bir kısmı, çoğunlukla muayenehanelerde olmak üzere özel ağız ve diş sağlığı hizmeti sunulan poliklinik ve merkezlerde çalışmaktadır. Bir sağlık kuruluşunun açılması ve faaliyete geçmesi ciddi yatırımlar gerektirmekte, teknolojinin sürekli değişmesi, yeni malzemelerin kullanıma girmesi, muayenehane dişhekimliğinin, sayıları gittikçe artan büyük sağlık kuruluşları karşısında ve yaratılan haksız rekabet koşullarında ekonomik olarak ayakta kalmasını zorlaştırmaktadır. Her geçen gün muayenehaneler kapanmakta, dişhekimleri kamuda ya da özelde özlük hakları açısından sorunlu koşullarda çalışmak zorunda kalmaktadır. Dişhekimleri mezun sayısının her yıl artması nedeniyle de düşük ücretlerle çalışmakta, ucuz işgücü olarak çalışma hayatına atılmaktadırlar.

Bilimsel Dişhekimliğinin 108. yılını kutlarken ne yazık ki ülkemizde ne ağız ve diş sağlığı göstergelerinde bir iyileşmenin olduğunu ne de bu hizmete ulaşabilmenin önündeki engellerin kaldırıldığını söyleyebiliriz. Toplumun ağız diş sağlığında gerçek anlamda düzelme, dişhekimlerinin özelde ve kamuda çalışırken ve emekli olduklarında, emeklerinin karşılığını alabildiği insanca çalışma ve yaşama taleplerimiz ne yazık ki karşılıksız kalıyor. Biz yine de meslek örgütümüzde hep bir arada, bilimsel doğruların ışığında, insandan ve emekten, yaşamdan, barıştan, hak ve özgürlüklerden yana mücadele etmeye, umudumuzu yitirmeden çalışmaya devam etmekte ısrar edeceğiz.

Cumhuriyetin kazanımı olan tüm haklarımızın gaspına, askeri ya da sivil tüm darbe girişimlerine, ülkenin akademisyen, yazar ve gazetecilerinin hukuksuz şekilde hapsedilmesine, terörle mücadele adı altında tüm usulsüz ve haksız görevden almalara, din kisvesi altında çocuklarımızın istismar edilmesine, yaşam alanlarımızın daraltılıp dönüştürülmesine bu ülkenin aydın insanları olarak karşı duracağımızı belirtiriz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Emel Eroğlu

BDO Yönetim Kurulu Adına, Başkan

29.11.2016

OHAL SAĞLIĞA ZARARLIDIR!

15 Temmuz darbe girişimini fırsata çevirmek isteyen siyasi iktidar, OHAL ilanı ve sonrasında çıkarmış olduğu Kanun Hükmünde Kararnamelerle (KHK), parlamentoyu bypass ederek otoriter yönetim anlayışını toplumsal alanın tümüne dayatmaktadır.

Darbe girişimini fırsata çevirmek isteyenler, KHK'lerle kamu hizmetlerinde kendileri gibi düşünmeyenleri tasfiye ediyor.

KHK'ler aracılığı ile akıl almaz işten çıkarma keyfiliği aynı biçimde işe alımlara da yansımıştır. Sağlık ve sosyal hizmetler işkolunda 7000'e yakın olmak üzere toplamda 100 binin üzerinde kamu çalışanı kamudan ihraç edilmiş bulunmaktadır. Başta eğitim ve sağlık olmak üzere kamu hizmeti sunumu aksarken darbe girişimi ile uzaktan yakından ilgisi olmayan kamu çalışanları da aileleriyle birlikte mağdur edilirken, boşalan kadrolara ise "mülakat" adı altında hiçbir ölçütü olmayan bir yöntem ile alım yapılacağı bildirilmiştir.

Darbe girişimini fırsata çevirmek isteyenler, KHK'ler ile iş güvencesini, emeklilik güvencesini, ücret güvencesini elimizden almak istiyorlar.

Bugüne kadar ertelenmiş emek karşıtı, kadın düşmanı ne kadar yasa varsa, Olağanüstü Hal gerekçesi ile KHK'lerle bir çırpıda geçirilmek istenerek toplumun çoğunluğunu oluşturan emekçiler, kadınlar, ezilenler açısından yeni yıkımların temelleri atılıyor.

Her seçim döneminde taşeron sağlık işçilerine güvenceli iş sözü verenler, sağlık ve sosyal hizmet emekçilerinin çalışma koşullarının düzeltilmesinin yanı sıra fiili hizmet süresi zammına ilişkin düzenleme yapacağız diyenler verdikleri sözü bir kenara bırakarak, geleceğimizi güvencesizleştirmenin adımlarını atmaktan geri durmuyorlar.

Sağlık alanındaki meslek gruplarının özlük hakları bir bir yok edilirken, var olan meslek yasaları ya uygulanmıyor ya da meslek yasası talepleri görmezden gelinmeye devam ediyor.

Kadına yönelik şiddet her geçen gün artarken, çocuk istismarını engellemek yerine artmasına neden olacak yasal düzenlemeler ile taciz, tecavüz ve şiddetin meşrulaştırılması sağlanıyor.

Hak talep etmenin, muhalefet etmenin suç kapsamına sokulamayacağını ve OHAL uygulamalarının da sağlığa zararlı olduğunun bilinmesini istiyoruz.

Yaşamın her alanında adalet, eşitlik, özgürlük ve demokrasi talep ediyoruz. Emegin kazanılmış haklarının iyice budandığı, sendikalar, meslek odaları/dernekleri üzerindeki baskının yoğunlaştığı, toplumsal muhalefete yönelik cadı avının derinleştiği, kadınların yoğun şiddete maruz kaldığı, çocukların savaşa ve istismara karşı korunmasız kaldığı ve ifade örgütlenmesinin yok sayıldığı bir ortam sağlığa zararlıdır.

Bir bütün olarak fiziksel, ruhsal ve sosyal açıdan iyi olma hali ne yazık ki, ortadan kalkmıştır. Bu nedenle bizler sağlık alanındaki emek ve meslek örgütleri, başta çalışma hayatının tüm sorunları olmak üzere OHAL'le ortaya çıkan KHK'larla derinleşen çalışma hakkının gaspına yönelik bütün bu uygulamalara karşı, Sağlığımız için Mücadele edeceğiz.

Bugüne kadar birçok ilde gerçekleştirdiğimiz "Sağlıkçılardan Demokrasi İçin Emek Buluşmalarını" ile büyüttüğümüz sesimizi bir ileriye taşıyarak,

Toplumun tüm kesimleri ile birlikte “fiziksel, ruhsal ve sosyal açıdan iyi olma halini” ortadan kaldıran OHAL’e ve antidemokratik, hukuksuz uygulamalara karşı mücadele edeceğiz. Bizler insanların mutluluğu için gece gündüz demeden günün yirmi dört saati sağlık hizmeti sunanlar olarak;
Siyahın karşısında beyazdan,
Savaşın karşısında Barıştan,
Ölümün karşısında yaşamdan yana olmaya devam edeceğimizden kimsenin kuşkusu olmasın.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ
TÜRK DIŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI
DEVİRİMCİ SAĞLIK İŞÇİLERİ SENDİKASI
TÜRK HEMŞİRELER DERNEĞİ
TÜRK PSİKOLOGLAR DERNEĞİ
TÜM RADYOLOJİ TEKNİSYENLERİ VE TEKNİKLERLER DERNEĞİ

05.12.2016

Basında Dişhekiminin Çocuk Hastayı Darp Ettiğine Dair Haberlere İlişkin Basın Açıklaması

İlimizde Kamuda çalışan bir kadın meslektaşımızın, 8 yaşındaki İ. E’yi darp ettiği haberleri nedeniyle güne üzüntü ve kaygıyla başladık.

Konuyla ilgili meslektaşımızla iletişime geçilmiş bilgi alınmıştır. Olay hakkında adli soruşturma başlatılmış olduğundan süreç takip edilecek ve gerekli açıklama yapılacaktır.

Bu tür haberlerin, olayın tüm taraflarının dinlenerek yapılması basın yayın etik ilkelerinin gereğidir.

Sadece sansasyonel habercilik anlayışının ürünü olan bu tür haberlerin hekimleri hedef tahtası yaptığını ve sağlık ortamında yaratılan şiddetin artmasına yol açtığını belirtmek isteriz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur

02.02.2017

ULUSAL ATIK TAŞIMA FORMU VE TIBBİ ATIK BEYANI HAKKINDA AÇIKLAMA

Değerli Meslektaşlarımız,

Hepinizin bildiği gibi tıbbi atık üreticisi olan dişhekimlerinin de Tıbbi Atıkların Bertarafında kullanılacak Ulusal Atık Taşıma Formları'nın <http://online.cevre.gov.tr/> kayıt başlangıç linkine girip Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na kayıt yapılarak kullanıcı adı ve şifre almaları ve yılda bir kez Ocak-Mart ayları içerisinde Tıbbi atıkları ile ilgili beyanda bulunmaları gerekmektedir.

İşlem yaparken birçok meslektaşımızın sorunlar yaşadığını biliyoruz.

Bu işlemi yaparken takip etmeniz gereken işlem basamakları aşağıda sıralanmıştır:

- Kullanıcı adı ve şifrenizi girerek sayfanızı açın
- “Atık Yönetim Uygulaması (Atık Beyan Sistemi(TABS) / MoTAT / Kütle Denge Sistemi(KDS)))” sekmesine tıklayın
- Sol sütundaki “Atık Beyan Sistemi (TABS)” başlığı altında bulunan “2016 Yılı Beyanını Gir/Güncelle” sekmesine tıklayın
- Çıkan sayfada nace bilginizi girin (Özel muayenahaneler için 86.23.03 diğer özel sağlık kurumları için 86.23.01)
- İkinci sütunda kapasite olarak o sene bakmış olduğunuz hasta sayısını yazın
- Birim bölümünde varsa “Kişi/Yıl” işaretleyin
- Eğer birim bölümünde “Kişi/Yıl” yoksa “Diğer” seçeneğini seçip “Diğer/Açıklama” bölümüne “Kişi/Yıl” yazın
- Sonra “Tıbbi atığım var”ı işaretleyin
- Atık kodlarından “180103”ü, kesici atık da veriyorsanız “Kesiciler”i seçin
- Çıkan bölüme kaç kg tıbbi atığınız olduğunu yuvarlama yapmadan net miktarla belirtin
- İşlemin nerede yapıldığı kısmında “Tesis dışı”nı seçin
- Atık işleme yöntemi olarak “D9”u seçin
- Atık işleme tesisi olarak ERA-Bursa’yı seçerek “Kaydet” butonuna tıklayın

Onayladıktan sonra mail adresinize onay kodu gelecektir. Bu kodu, onay kısmına yazdıktan sonra beyan işlemi bitmektedir. Mail adresine gelen onay kodu yazılıp onaylanmazsa beyan yapılmamış sayılmaktadır. Bu aşamayı özellikle unutmayın. Beyan onayının bulunduğu belgenin çıktısının alınıp 5 yıl boyunca saklanması gerekmektedir. Ayrıca tıbbi atık kağıtlarından yeşil olanlarının İl Çevre Müdürlüğüne bırakılması gerekmektedir. Mart ayının sonuna kadar yapılmayan beyanların cezasının 12.000 TL olduğunu da hatırlatalım.

09.03.2017

"Referandum Değerlendirmesi"

Acil ihtiyacımız olmadığı halde *"Anayasa' nın sadece yönetim şekline yönelik değişikliği teklifi"* hızla referandum sürecine kadar getirilmiştir.

Anayasa değişikliği ile ne yapılmak istendiğini iyi sorgulamalı ve geleceğin için kendi tercihini vicdanının sesi ile yapabilmelisin.

Yeni Anayasa ve onun sağlayacağı düzen; ülkenin büyük halk çoğunluğu için yaşamı olumsuz etkileyecektir. Çünkü demokratik geleneklerin aksine ülke yönetiminde senin direk denetimini engelleyecektir.

Sormalısın; yeni Anayasanın hangi maddeleri ile ücretler düzenlenmekte, asgari ücret insani sınıra getirilmekte, özlük hakları iyileştirilmekte, taşeronluk kaldırılmakta, haber alma özgürlüğü getirilmekte, ithalat yerine üretim artırılmakta, tarım ve hayvancılık alanına çare getirilmekte, kadına şiddete çözüm üretilmekte, adalet bağımsızlaştırılmaktadır. Yeni Anayasa hangi yapısıyla daha önce yapılmayanları yapılar hale getirecektir? Zaten meclisten istenen her kanun, her KHK ve diğer bütün düzenlemeler 15 senelik tek partili iktidar döneminde zaten hızla çıkmakta iken yeni anayasa daha neyi yapılabilir hale getirecek, neyi hızlandıracaktır?

Karnın daha mı fazla doyacaktır? Çocuğun daha iyi eğitim mi alacaktır? Sağlığın daha iyi mi olacaktır? Hak yerini daha mı iyi bulacaktır? Gençlerimiz savaşmayacak, şehit olmayacak mıdır? Anaların gözyaşı denecek evlatlarına yakılan ağıtlar bitecek midir? Can ve mal güvenliğinin artacak mıdır? Komşu ülkelerle ilişkiler düzelecek midir? İşçisi, memuru, asgari ücretlisi, işsizi, atanmamış öğretmeni, amelesi, köylüsü, kadını, savcısı, hâkimi, sağlıkçısı yani emekçiler yeni Anayasa ile daha mı refah içinde olacaktır.

Değişikliğin sonuçlarından biri olarak halkın egemenliği tek kişiye devredilerek ve bu güç her kimin eline geçerse o kişi her an, her şey için ve her yerde istediği kararları alabilecek ve uygulamasını denetimsiz olarak yapabilecek. Devlet bütçesi, hukuk, parlamento seçimi, ordu yönetimi, KHK ve ülke güvenliği, meclisin varlığı hep bu tek kişiye göre belirlenecek. Bu tür yönetimler demokratiklikten uzaklaşır, keyfileşir, her şeyi en iyi kendi bilir ve halkın tamamı için hayatı zorlaştırır.

Sormalısın; Anayasa değişikliği ile Türkiye Cumhuriyeti' nin demokratik ve laik düzenini, kuvvetler ayrılığı ilkelerini, bağımsız yargıyı, denetim mekanizmalarını güçlendiren ve millet iradesini kendisinden başka hiçbir güce devretmeyen bir yapı kaybolmakta mıdır?

Anayasanın *"iktidarın mutlak gücü için sınırlayıcı, bireyler için de hak ve özgürlüklerin tam güvencesi"* özelliğini koruması, Anayasanın *"iktidarın mutlak gücünü tek kişi eliyle dayatan, bireylerin hak ve özgürlüklerini sınırlayan"* bir şekle dönüştürülmemesi amaç olmalıdır.

Demokrasiye, çoğunlukçu değil çoğulcu yönetim olasılıklarına, parlamenter sisteme, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu ve devrimci değerlerine ve çocuklarının geleceğine sahip çıkmak için vicdanının ve aklının sesine kulak vermelisin.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ

24.03.2017

TOPLUMSAL SAĞLIĞIMIZ İÇİN REFERANDUMDA HAYIR DİYORUZ

Toplumun sağlıklı yaşam hakkını ön koşulsuz savunan biz sağlık meslek örgütleri elbette referandum üzerine herkesten fazla konuşacağız.

Toplumun sağlığı için hizmet verirken, sağlığı olumsuz etkileyen her türlü tehditle mücadele edeceğiz.

Sağlık; fiziksel, ruhsal ve sosyal olarak tam bir iyilik halidir. Toplumun tam sağlıklı olması için kişilerin, toplum ve kendisiyle ilgili kararları her zaman verebilmesi, özgür iradesiyle kendi yaşamını oluşturabilmesi gerekir.

Bunun ön koşulu ise sağlıklı ortamda adım atabilmektir. İçinde bulunduğumuz OHAL ortamında Anayasa Referandum sürecine gidilmesi başlı başına sağlıksız bir adımdır.

Demokrasi toplumsal düzenin, kişi hak ve özgürlüklerinin ön koşuludur.

Türkiye Cumhuriyeti demokratik, laik, kuvvetler ayrılığı ilkesinde, bağımsız yargıyı koşullayan, parlamenter sistemden vazgeçmeyen, denetim mekanizmaları işleyen ve halkın iradesini kendisinden başka hiçbir güce devretmeyen bir çizgide olmalıdır.

Anayasa değişikliği ile yapılmak istenen ülkemizi bu çizgiden uzaklaştırmak olup devletin tüm yetkilerinin tek kişide toplanması gerçeğidir.

Tek kişinin karar alma yetkilerinin güçlendiği bir ülkede demokrasiden bahsedilemez.

Kendi yaşamına dair bu kadar yetkiyi hiç kimse hiç bir koşulda, denetlenemeyen tek bir güce devretmez. Devrederse sağlıklı yaşama hakkını da devretmiş olur.

Toplumun sağlıklı yaşam hakkını savunmak ve yaklaşan tehditlere karşı kamuoyunu uyarmak bizim sorumluluğumuzdur.

Anayasayla getirilmek istenen tek adam rejimi demokrasiyi ve parlamenter sistemi bitirme üzerine kurgulanmış bir tehlikedir.

Toplumsal sağlığımız için mücadeleye devam edeceğiz OHALDE referandumda HAYIR diyeceğiz.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI

DEVİRİMCİ SAĞLIK-İŞ SENDİKASI

22 KASIM 2017

“Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası”

22 Kasım’ı da içine alan “Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası” ülkemizde 1996 yılına kadar 22 Kasım tarihlerinde “Dişhekimliği Günü” olarak kutlandı. Sonrasında Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı’nın onayı ile bugünkü şeklini aldı. Bu hafta bu sene de Birliğimiz ve Odalarımızca mesleki sorunların dile getirilmesi, toplumun ağız ve diş sağlığı konusunda farkındalığının arttırılması, koruyucu dişhekimliği hizmetleri kavramına dikkat çekilmesi amacıyla çeşitli etkinliklerle kutlanmaya çalışılmaktadır.

Ağız ve diş hastalıkları dünyada en sık görülen sağlık sorunları arasındadır. Yaşam kalitesi açısından önemli kayıplara yol açan ağız diş hastalıklarının; şeker hastalığı, kalp-damar hastalıkları, büyüme-gelişme geriliği, erken doğum gibi birçok sağlık sorununun gelişmesinde rol oynadığını gösteren kanıtların sayısı her geçen gün artmaktadır.

Bu nedenle ağız diş sağlığı problemlerinin açığa çıkmadan önce koruyucu önlemlerle engellenmeleri, hastalıklar açığa çıktığında ise hızlıca tedavi edilmeleri gerekir. Ne yazık ki dişhekimine gitme sıklığı düşük oldukça kronik ve yıkıcı özellikte olan ağız-diş sorunlarında tedavi genellikle hastalığın çok ilerlediği bir dönemde gerçekleşir. Tedavideki gecikme ise ağız diş sağlığı ve genel sağlığı bozarken ayrıca sağlığa ayrılan bütçenin de katlanarak artmasına neden olmaktadır.

Çağdaş ülkeler sağlık alanında insan gücü planlamasını nüfus temelli olarak belirlememektedir. İnsan gücü planlamasında; nüfus kriteri yanı sıra toplumun ihtiyacı, hizmete olan talep, hastalıkların seyri, hastalık çeşitleri gibi kriterler de göz önüne alınmaktadır.

Ancak günümüz Türkiye’sinde ağız diş sağlığı hizmetlerinin durumuna baktığımızda ise; bir yandan kamuda dişhekimliği istihdamı artarken, diğer yandan yeni tesisler kurularak, devletin temel görevi olan koruyucu hekimlik yerine döner sermaye gelirlerini arttırmak üzere planlanmış tedavi edici uygulamaların öncelendiği görülmektedir. Bunun baskısı ile kamudaki meslektaşlarımız iş yoğunluğunda aşırı artış yükü altında ezilmektedirler. Bu yoğun çalışma sonucu elde edilen gelirin büyük bir kısmı da emekliliklerine, özlük haklarına yansımamaktadır. Meslektaşlarımız hasta olduklarında rapor almaya çekinir hale gelmiş, mesai sonrası çalışma zorla benimsetilmiştir. Sağlık hizmeti sunan kurum ve kuruluşların birer işletmeye dönüşmesi nedeniyle “daha çok hasta ve daha çok işlem” baskısı yönetici mobingine dönüşmüştür. Hasta ve hasta yakınlarından görülen fiziki-manevi şiddet artık olağan hale gelmiştir.

Koruyucu hizmetlere yeterince yönlendirilmeyen halkımız, vergi ve sağlık primi ödeyerek sağlık güvencesine sahip olsa da, hastalıklar açığa çıktığı için kamunun yanlış düzenlemelerinin neden olduğu yetersiz hizmete mahkûm edilmekte, bu da hastalıkların artmasına ve uzun erimli olarak tedavi maliyetinin yükselmesine neden olmaktadır.

Sağlık Bakanlığı 2015 Sağlık İstatistikleri Yıllığı’nda Dişhekimliği hizmet sunumunun en önemli bileşeni olan muayenehaneler ne yazık ki yer almamaktadır. Türk Dişhekimleri Birliği’nin (TDB) verilerine göre ülkemizde Temmuz 2016 itibari ile 10.775 özel dişhekimliği muayenehanesi bulunmaktadır. Aynı verilerden ülke genelindeki tüm özel sağlık kuruluşlarında 19.224 diş üniti bulunduğu ve yıllığa göre de Sağlık Bakanlığı kurumlarında ancak 8247 adet diş ünيتينin olduğu görülmektedir. Sağlık Bakanlığı’na ait kurumlar gerek alt yapı gerekse hizmet sunumu açısından son on yıllık dönemde çok hızlı bir büyüme göstermişlerdir. Bununla beraber yapılan sınırlı sayıdaki çalışma, nitelik açısından bir gelişmeyi göstermemektedir. Epidemiyolojik çalışmaların sonuçları ise toplumun ağız diş sağlığı göstergelerinde önemli bir değişim göstermemektedir. Bu açıdan Sağlık Bakanlığı’nın hizmet sunumundaki artışın, beklendiği gibi toplumun daha iyi bir ağız-diş sağlığına kavuşması ve daha nitelikli hizmetlere erişebilmesi ile sonuçlanmadığı söylenebilir. Sağlık Bakanlığı’nın çok az sayıda dişhekiminin istihdam edildiği Toplum Sağlığı Merkez’leriyle yürüttüğü koruyucu

dişhekimliği çalışmaları değerlidir. Ancak bu çalışmaların amacına ulaşabilmesi için sürekliliğinin ve tedavi hizmetleri ile entegrasyonun sağlanması çok kritiktir. Yoksa kamuda yürütülen dişhekimliği hizmetlerinin toplum sağlığına katkısı tartışmalı olarak kalacaktır.

Türkiye’de özellikle 2000 yılından itibaren yeni dişhekimliği fakültelerinin açılması hızlanmıştır. Hiçbir plan ve program olmaksızın, fakültelerin teknik ve fiziki alt yapıları hazırlanmadan ve öğretim elemanları yetersiz olarak açılan bu fakülteler önemli bir sorun olarak karşımızda durmaktadır.

Türkiye’de 2016 yılı itibari ile 29.417 dişhekimisi mevcuttur. Bir dişhekimine 2.713 hasta düşmektedir. Fakültelerin hiç kontenjan artırmaması, hiçbir yeni Dişhekimliği Fakültesi kurulmaması ve henüz eğitime başlamamış 26 fakültenin son 10 yıldaki gibi yılda üçer üçer 10 yıllık bir zaman dilimine yayılarak öğretime başlatılması varsayımına göre yapılan hesaplarda 2024 yılında 60.000, 2025 yılında ise 64.000 dişhekimisi sayısına ulaşılmış olacaktır.

Dişhekimine başvuru sıklığı artsa bile, geçmiş yıllara bakılarak değerlendirildiğinde dişhekimisi sayısındaki artışın çok daha fazla olacağı aşıkardır. Bu nedenle; işsiz, emeği çok ucuzlatılmış ve değersizleştirilmiş dişhekimleri ve çalışma biçiminin tümünden işçileşmeye gittiği, piyasa koşullarının hüküm sürdüğü ve dolayısıyla deontolojik ve etik sorunların arttığı bir çalışma ortamı yaratılmaması için, kontenjanların zamana yayılarak 2018 yılından itibaren hızla azaltılması gerekmektedir.

Kısaca ifade etmek gerekirse;

- Ağız sağlığı, genel sağlığın ayrılmaz bir parçasıdır ve temel insan hakkıdır. Bu anlayış sağlık politikalarında temel alınmalıdır.
- Diş ve diş eti hastalıkları önlenabilir hastalıklardır. Bu nedenle koruyucu tedavileri önceleyen bir anlayış temel sağlık politikası olarak benimsenmelidir.
- Ağız ve diş sağlığını korumak, geliştirmek için herkesin ağız-diş sağlığı hizmetine kolay ulaşabileceği bir sağlık sistemi kurulmalıdır.
- Kamuya ait ağız diş sağlığı hizmeti veren kurumlarda; emeğin sömürülmediği, baskıların olmadığı, insan onuruna yakışır bir çalışma ortamı tesis edilmeli ve özlük ve emeklilik hakları hak edilen nitelikte olmalıdır.
- Ağız-diş sağlığı hizmetlerinin nitelikli ve sürdürülebilir olması için, ulusal temelli koruyucu ağız-diş sağlığı hizmet sunumu planlanmalıdır.
- Sadece hekim başına düşen hasta sayısına göre insan gücü planlaması yapılarak yeni dişhekimliği fakültesi açılmamalı, öğretime devam edenlerin kontenjanları azaltılmalıdır.
- Meslek örgütlerinin yetkisinin azaltılmaya ve giderek yok edilmeye ve yok sayılmaya çalışıldığı uygulamalardan ivedilikle vazgeçilmelidir.

Bilimsel Dişhekimliğinin 109. yılını kutlarken ne yazık ki ülkemizde, ne ağız ve diş sağlığı göstergelerinde bir iyileşmenin olduğunu ne de bu hizmete ulaşabilmenin önündeki engellerin kaldırıldığını söyleyebiliriz. Toplumun ağız diş sağlığında gerçek anlamda düzelme hayalimiz, dişhekimlerinin özelde ve kamuda çalışırken ve emekli olduklarında, emeklerinin karşılığını alabildiği insanca çalışma ve yaşama talebimiz ne yazık ki karşılıksız kalıyor. Biz yine de meslek örgütümüzde hep bir arada, bilimsel doğruların ışığında, insandan ve emekten, yaşamdan, barıştan, hak ve özgürlüklerden yana mücadele etmeye, umudumuzu yitirmeden çalışmaya devam etmekte ısrar edeceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Emel Eroğlu

BDO Yönetim Kurulu Adına, Başkan

27.11.2017

Bursa Hakimiyet Gazetesi Röportajı

Bir Yılda Bir Diş Fırçası, Bir Tüp Macun*

Bursa Diş Hekimleri Odası Başkanı Emel Eroğlu, diş hekimliği konusunda Türkiye'nin 109 yıllık bilimsel bir eğitim geçmişi olmasına rağmen ağız ve diş sağlığında 'zavallı' durumda olduğunu rakamlarla gözler önüne serdi.

Toplumun yüzde 93'ünde diş eti sorunu var, 2 milyon insanın ağzında diş yok, 7-12 yaş grubundaki çocuklarda 4,5 diş eksik veya çürük.



Ülkemizin ilk dişçilik yüksekokulu olan "Dişçi Mekteb-i Aliyesi" Tıp Fakültesi bünyesinde 22 Kasım 1908 tarihinde kuruldu. 1996 yılından bu yana her yıl 22 Kasım günü "Diş Hekimliği Günü", 22 Kasım'ı içine alan hafta ise "Ağız Diş Sağlığı Haftası" olarak kutlanıyor.



Hafta dolayısıyla yapılan bir dizi etkinlikle ağız ve diş sağlığının önemi vurgulanırken, Türkiye'nin bu alandaki eksiklikleri de bir kez daha gözler önüne serildi. Dünya ülkeleri sağlığın ağız ve dişlerde başladığını uzun yıllardır farkında. 109 yıllık bir diş hekimliği eğitimi geçmişine sahip olan Türkiye'de ise maalesef rakamlar hiç de iç açıcı değil. Ağız ve diş sağlığında en önemli kriter, diş fırçası ve macunu tüketimi. Türkiye'de yılda kişi başına bir fırça ve bir tüp macun düşüyor. Son bir yılda nüfusun yüzde 48'i hiç diş hekimine gitmemiş, toplumun yüzde 93'ünde diş eti problemi var. Ağız ve diş sağlığı böylesine kötü bir durumdayken, diş hekimlerinin durumu da her geçen gün kötüye gidiyor. Her yıl 4 bin diş hekimi mezun oluyor. Şu anda 30 bin diş hekimi var ve bu rakam 2025 yılında 60 bine çıkacak. Diş hekimliği hâlâ en prestijli mesleklerden biri ama sayıların artmasıyla önümüzdeki yıllarda işsiz diş hekimleri görmeye başlayacağız.

Bursa Diş Hekimleri Odası Başkanı Emel Eroğlu, 27 yıllık diş hekimi. 2000 yılından beri de meslek odasında aktif olarak görev yapıyor. 2008 yılından beri oda başkanı olan Eroğlu ile hem Türkiye'nin ağız ve diş sağlığını hem de diş hekimlerinin yaşadıkları sıkıntıları konuştuk.



AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞIMIZ NE DURUMDA?

Toplumun ağız diş sağlığı açısından baktığımızda 109 yıllık bilimsel bir eğitim geçmişi olmasına rağmen karşılığını ne yazık ki göremiyoruz. Diş hekimliğinde kullanılan ağız ve diş sağlığı göstergeleri vardır. Türkiye bu açıdan gerçekten çok zavallı durumda. En önemli kriterlerden ikisi diş macunu ve diş fırçası tüketimidir. Türkiye'de son 10 yılda biraz artmış olmasına rağmen yılda bir kişiye bir diş fırçası bile düşmüyor. Son bir yılda nüfusun yüzde 48'i hiç diş hekimine gitmemiş. Bunun yanında diş macunu

tüketimi de çok önemli. Beş yıl önce yıllık tüketim 70 gramdı. Son yapılan araştırmalara göre 110 grama çıkmış ama Avrupa'da bu yaklaşık 450-500 gram arasında. Bir yılda bir buçuk tüp diş macunu ve bir fırça kullanılıyor. Ne yazık ki durum bu. Kullanım çok düşük olunca ağız ve diş sağlığı göstergeleri de çok kötü durumda.

ÇOCUKLARDA DURUM NASIL?

7-12 yaş grubunda bir ağızda çekilmiş çürük oranı endeksimiz var. Bu grupta ne yazık ki dört buçuk. Çok yüksek. Düşünün 7-12 yaş grubundaki çocuğun ağızda dört buçuk eksik veya çürük diş var. Öte yandan diğer yaş gruplarında durum farklı değil. Toplam nüfusun yüzde 93'ünde diş eti sorunu var. Neredeyse herkes diş eti sorunu yaşıyor. 65 yaş üstünde dişsizlik oranı yüzde 68. Ağızda hiç diş olmayan sayısı 2 milyon Türkiye'de.

ÇOK YÜKSEK RAKAMLAR BUNLAR. TOPLUMUN AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI NEREDEYSE YOK. NEDEN KAYNAKLANIYOR?

Diş çürüklerinde çok etmenler var. Birincisi sağlık kültürü. Türkiye'de insanların sağlık kültürü konusunda çok ciddi bir bilgi eksikliği var. Avrupa'da İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra sağlık politikalarında değişiklik yaparak koruyucu sağlık hizmetlerini önceliyor ve 0-18 yaş grubuna sadece koruyucu diş hekimliği hizmeti veriyor. Her şeyden önce insanların dişlerinin çürümemesi için onlara çocukluk çağından itibaren ücretsiz koruyucu ağız diş sağlığı hizmeti veriyor. Birçok Avrupa ülkesinde Danimarka'da, Hollanda'da diş hekimliği fakülteleri kapatıldı. İhtiyaç yok. Değil protez dolgu yapmak çekilecek diş dahi yok. O kadar iyi durumdaki herkes diş hekimi ihtiyacı düşüğü için böyle bir karar alınıyor.

DİŞ SAĞLIĞI İÇİN NELER YAPILMALI?

Burada devletin sağlık politikaları çok önemli. Cumhuriyetin kuruluşundan beri ağız diş sağlığı yaşamsal bir nokta olmadığı için hiç öncelik almamış. Sıtma ile mücadele edilmiş frengi ile mücadele edilmiş. O zamanki öncelikler çok farklı. Sağlık ocakları kurulmuş orada diş hekimine yer verilmemiş. Birinci basamak sağlık hizmetinde diş hekimi yer alsaydı bugün çok bambaşka bir tablo yer alabilirdi. O zaman öyle oldu ama bugün hâlâ böyle bir uygulama ne yazık ki yok. Bakıyorsunuz sağlık bakanlığı son 10 yılda kamudaki diş hekimi sayısını 2 bin 700'den 10 bine çıkarmış. 143 Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi (ADSM), 6 tane hastane var. Buralarda yüzden fazla hekim çalışıyor. Bursa'daki bir tane ağız diş sağlığı hastanesi, iki tane ADSM var. Buralarda verilen sağlık hizmeti sadece tedaviye yönelik. Önleyici koruyucu sağlık hizmeti ne yazık ki verilmiyor. Meslek örgütü olarak Sağlık Bakanlığı ile toplantılar yapıyoruz. Teorik olarak onlar da bunu onaylıyor ama gereğini yapmıyor. Koruyucu hizmetlerin temel özelliği ileride daha büyük faturaların önlenmesi. Bugün çok küçük rakamlarla çocukları koruma altına alırsınız.

DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTELERİNİN SAYISI HER GEÇEN GÜN ARTIYOR. İŞSİZLİK TEHLİKESİ YOK MU?

Yeni mezun olan arkadaşların sayısı da çok arttı. Bu arada 2002 yılında 17 diş hekimliği fakültesi vardı. Şu anda 74'e çıktı. Eğitim veren 46, geri kalan kuruluş aşamasında, öğretim üyesi yok, altyapısı yok. Şu

anda büyükşehirlerde açık olan fakültelerde bir tane dekan var aynı zamanda bölüm başkanı yardımcı doçent. Profesörü olmayan fakülteler var. Oradan mezun olan arkadaşlarımızın sayısı her geçen gün artıyor. Her yıl 4 bin diş hekimi mezun oluyor. Şu anda 30 bine yakın diş hekimi var. Hesaplamamıza göre 2023'te 60 bin diş hekimi olacak. Çok fazla bizim ülkemizde maalesef insan gücü planlaması yapılmıyor.

Şu an işsiz diş hekimleri var. Her yıl 4 bin diş hekimi düşünün. Muayenehane açmak çok zor. Daha büyük sermaye gerekiyor. Yeni mezun meslektaşlarımız da gidip bir poliklinikte veya hastanede ücretli olarak çalışıyor ve özlük hakları konusunda da ciddi sorunlar yaşıyor. 5 yıllık eğitim alıyorsunuz ve ciddi bir yüzde birbuçuğa giriyorsunuz zor bir eğitim sonrasında da neredeyse asgari ücrete çalışıyorsunuz. Çok üzücü ve sayı arttığı zaman bunun geleceği noktayı tahmin bile edemiyoruz.

DİŞ VE AĞIZ SAĞLIĞININ KORUNMASI İÇİN NELER ÖNERİRSİNİZ?

Çürümenin temel nedeni şekerli gıdalar ve asitli içecekler. Beslenme çok önemli. Tütün ve sigara kullanımı da büyük hasara yol açıyor. Mutlaka yılda 2 kez diş hekimi kontrolü yapılmalı. Okullarda ağız diş sağlığı eğitimi verilmeli.

TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZLERİNDE DE DİŞ HEKİMLERİ GÖREVLENDİRİLMEMEYE BAŞLANDI MI?

Şimdi toplum sağlığı merkezleri var. Oralarda çok az sayıda diş hekimi arkadaşımız istihdam ediliyor. Okullarda taramalara gidip flor vernik uygulaması yapıyorlar. Bu çok sınırlı ve uzun erimli değil. Çok az diş hekimi var. Çocukların durumlarını tespit ediyorlar. Uygun olmayan koşullarda okullarda mesela flor vernik uyguluyorlar. Bu çalışmaların sistematik yapılması lazım.

DİŞ HEKİMLERİNİN DURUMU NASIL?

Diş hekimlerinin durumu son yıllarda maalesef işçileşme sürecine gidiyor. 10-15 yıl önce diş hekimlerinin yüzde 86'sı özel de çalışıyordu. Kamuda çalışan diş hekimi sayısı çok azdı. Üniversiteler ve belediyelerde bakanlık bünyesinde çalışan çok az sayıda diş hekimi vardı. Bu süreç içinde hükümetin sağlık politikalarında büyük değişiklikler oldu. Kamuda büyük bir diş hekimi alımı oldu. Öte yandan özellikle muayenehane sahibi olan diş hekimlerinde kötü duruma gidiş başladı. Başvuru sıklığı zaten çok az. Sosyal güvencesi olan insanlar ADSM'lere yöneldi. Dolayısıyla muayenehane hekimliği yapan arkadaşların hasta sayılarında çok ciddi düşüş yaşandı.

***27 Kasım Pazartesi Bursa Hakimiyet Gazetesi'nde Gazeteci Namık Göz'ün köşesinde yayınlanmıştır.**

Fotoğraflar/Fatmagül EREL

31.01.2018

TTB Merkez Konsey Üyelerinin Gözaltına Alınması Hakkında Basın Açıklaması

Bu sabah “Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi” üyelerinin, yaptıkları açıklama temel gösterilerek göz altına alındıkları ve Türk Tabipleri Birliği Genel Merkezinde polis tarafından arama yapıldığı haberi ile güne başladık.

Türk Tabipleri Birliği kurumsal düşüncesini ifade etmek nedeni ile yargının, tüm Merkez Konseyi Üyelerinin gözaltına alınması yoluyla bir tasarrufta bulunması, kamu kurumu niteliği taşıyan bir meslek örgütünün söz söyleme, fikir ifade etme hakkına karşı orantısız bir cezalandırma çabası olarak tarihe geçecektir. Düşüncelerinden ve onları ifade etmesinden dolayı hiç kimsenin, hiçbir meslek örgütü ve onun yöneticilerinin hukuk aracılığı ile baskı altına alınmaması gerektiği evrensel kabul gören bir değerdir.

Türk Dişhekimleri Birliği olarak, sağlık alanında toplum sağlığı için yan yana çalışmalar yürüttüğü Türk Tabipleri Birliğinin bu tarzda bir baskıya maruz kalmasını kabul etmiyor ve Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi üyelerinin bir an önce serbest bırakılarak, yapılmak istenen soruşturmanın çağdaş hukuk normlarında gerçekleştirilmesini diliyoruz.

11.02.2018

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ; İSMİYLE BÜTÜN ULUSU TEMSİL ETMEKTEDİR

Kamu kurumu niteliğindeki sağlık meslek kuruluşu olarak Türk Dişhekimleri Birliğinin, hem kanunla verilen hem de yüzyılların birikimi olan etik değerlerinden gelen görevlerinden öncelikli olanı Türkiye'de sağlığın tüm vatandaşlar için gelişmesi için rol almak ve bu hizmeti verecek olan dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini evrensel değerler çerçevesinde en iyi koşullarda sürdürmesini sağlamaktır. Aynı zamanda insan hakları, evrensel değerler ve etik çerçevede ülkesinin ve insanlığın çıkarları için gerektiğinde inisiyatif almak da bir sağlık meslek örgütü olarak göz ardı edilemeyecek bir görevidir.

Bu çerçevede görev yapan bir kurum olarak Anayasamızın 135 ncimaddesine dayanan ve kanunla düzenlenerek Türk Dişhekimleri Birliği ismi alan kurumumuzun bu ismi bütün ulusu temsilen kullandığını ve bu ismin hakkını verdiğini ve Atatürk'ün anlam yüklediği genişlikte temsil ettiğini söylememiz gerekir. Son günlerde yapılan çıkışların, siyasi kaygılardan uzak olarak yapılacak çalışmalar sonrası yatışacağını düşünüyoruz.

Meslek mensuplarının kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına zorunlu üyeliği bu kuruluşların kamusal niteliğinden kaynaklanmaktadır. Kaldı ki Türkiye'de isteyen meslek mensuplarımız Türk Dişhekimleri Birliği dışında da hak ve çıkarları doğrultusunda özel hukuk tüzel kişileri içinde başka örgütlenmelerde yer almaktadırlar ve bu yönde bir yasal kısıtlama da zaten söz konusu değildir. Hatta bu tür sivil inisiyatifler meslek örgütlerine destek olur ve mesleğin gelişimine katkı da sağlayabilir.

Ülkemizdeki şu anda konuşulan kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerine zorunlu üyeliğin kaldırılması gibi söylemler meslek mensupları yönünden değil diğer yurttaşlar aleyhine bir gelişmeye sebep olur. Mesleki etik denetim olanaksız hale gelir. Hatta bu bakımdan idare içinde, idare adına faaliyet gösteren yani kamu görevlisi olarak çalışan meslek mensuplarının da meslek kuruluşlarına üyeliği zorunlu kılınmalı, mesleki ilkelerin düzenlenmesi ve denetimi bu kamu kurumu niteliğindeki kuruluşlara ait olmalıdır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

BİLGİLENDİRME ADI ALTINDA REKLAM YAPILAMAZ

Ankara’da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşu çalışanı dişhekimlerinin, bir dergide yayınlanan röportajlarındaki reklam unsurları nedeniyle, sağlık kuruluşu mesul müdürü hakkında verilen disiplin cezası Mahkeme tarafından onaylandı.

Söz konusu derginin Nisan 2014 ve Mayıs 2014 tarihli nüshalarında 'İmplantla Gelen Rahatlık Güncel Yaklaşımlar' ve 'Ankara’da Çocuk Dostu Bir Diş Hastanesi' başlıklı yayınlarında, sağlık kuruluşunun hizmet verdiği bina görüntüsü ve iletişim bilgileri ile birlikte, sağlık kuruluşu çalışanı dişhekimlerinin, 'komplikasyonsuz ve başarılı bir implant uygulaması için tüm aşamaların titizlikle planlanması gerektiğini bu alanda uzmanlaşmış bir hekim olarak özellikle vurgulamalıyım. Ekip ve ekipman açısından eksiklik kabul edilemez. Burada en önemli kriter mutlak profesyonellik, tam sterilizasyon ve alanında uzman bir ekibin multidisipliner çalışmasıdır.', 'Doğrusu çocuklar için özel tasarlanmış, adeta oyun salonunu andıran bir pedodonti departmanı ve dev oyuncaklar şeklindeki diş ünitelerinin de yardımıyla, çocuklar işleri bittikten sonra bile pedodontistinden ayrılmak istemiyor. Ancak yine de, eğer gerekirse profesyonel bir anestezi ekibi ile birlikte sedasyon ve anestezi de güvenle uygulanabilmektedir.'vb. ifadelerine yer verilmiş; “mutlak profesyonellik, tam sterilizasyon ve alanında uzman bir ekibin multidisipliner çalışması”nın adresi olarak da yayında yarım sayfa görüntüsü yer alan sağlık kuruluşu gösterilmiştir.

Sağlık kuruluşunun talep yaratmaya yönelik bu faaliyetinden sorumlu bulunan mesul müdür dişhekimini, hakkında verilen disiplin cezasının iptali için açtığı davada, Ankara 4. İdare Mahkemesi, yayınlarda tedavi ve süreci hakkındaki bilgilendirmelerle birlikte reklam unsuru içeren yayının belli bir alanda verilen sağlık hizmetini ticari bir niteliğe büründürdüğünü ve dişhekimliği mevzuatını ihlal ettiğini tespit ederek Türk Dişhekimleri Birliği işleminin hukuka uygun olduğunu saptayarak davanın reddine karar vermiştir.

DİŞHEKİMLİĞİ YAPMAK SUÇ DEĞİLDİR

Tekirdağ Asliye Ceza Mahkemesi, dişhekiminin mesleki faaliyetinin, idari belgelerdeki eksiklikler sebebiyle suç olarak nitelenemeyeceğine karar verdi.

DişhekimisiE.Ü.'nün muayenhanesinde yapılan denetimde; çalışma izin belgesi olmayan Dişhekimisi E.T.'nin de muayenhanede bulunduğu gerekçesiyle *ruhsatsız hekimlik yapmak ve yetkisiz kişiyi çalıştırmak* suçlamasıyla her iki hekimin de hapis cezasıyla cezalandırılması istemiyle açılan davanın ilk duruşması geçtiğimiz hafta Tekirdağ'da yapıldı.

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Dişhekimisi Lütfi Gündoğdu ile TDB Hukuk Danışmanı Av.Mustafa Güler'in de destek olduğu davada; basit ruhsat işlemleri sebebiyle dişhekimliğinin suç olarak tanımlanamayacağı, idari eksikliklerin ancak idari cezalarla yaptırıma bağlanabileceği, kaldı ki; ortada ruhsatsız bir çalışma olmadığı gibi yetkisiz bir kişinin çalıştırılmasının da söz konusu olmadığı için beraat kararı verilmesi talep edildi.

Mahkeme, **her iki sanığın da dişhekimisi olması sebebiyle** Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek 11.maddesine göre ceza verilmesinin söz konusu olmadığı, çalışmanın ruhsatının olup olmamasının idari yaptırıma tabi tutulabileceği değerlendirmesiyle her iki dişhekiminin de beraatine karar verdi.

Bu Karar, sadece dişhekimliği yapmanın 3 yıla kadar hapis ve 2 milyon liraya kadar para cezasıyla cezalandırılabilmesine sebep olabilecek suç olarak tanımlandığı yasa kuralının ilk uygulamalarından olması sebebiyle büyük önem taşımaktadır. Kararın temyiz edilmesi halinde, Yargıtay incelemesinde de Türk Dişhekimleri Birliği bu davayı takip edecek, meslektaşlarının yanında yer alacaktır.

KİŞİSEL SAĞLIK VERİLERİNİN İŞLENMESİNE İLİŞKİN YÖNETMELİK YAYINLANDI

Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan ve hastaların kişisel verilerinin merkezi sistemde toplanmasını sağlamayı amaçlayan yönetmelik 20.10.2016 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Bu Yönetmelikle, Sağlık Bakanlığı, sağlık hizmeti veren herkesin, hastaların kişisel sağlık verilerini, Kişisel Verileri Koruma Kurulu ve Bakanlık tarafından belirlenen yazılımlarla kaydetmesini ve belli aralıklarla Bakanlığa (merkezi sağlık veri sistemine) göndermesini amaçlamaktadır.

Sağlık hizmet sunucusu olarak nitelenen sağlık çalışanları ile sağlık kurum ve kuruluşlarının hastaların kişisel sağlık verilerini kaydedip Bakanlıkla paylaşımları için hastanın rızası aranmamaktadır. Bu durum, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile yapılan düzenlemelerden kaynaklanmaktadır.

Kişisel Verilerin Korunması Kanununa göre kişisel sağlık verilerinin, veri sahibi olan hastanın açık rızası olmaksızın işlenebilmesi sağlık hizmetlerinin gereği ile sınırlıdır. Bu sınırlılık Yönetmelikte de ifade edilmekle birlikte, hiçbir sınır belirtilmeksizin bütün kişisel verilerin işlenmesi, Bakanlığa gönderilmesi istenmektedir.

Ayrıca, verileri işleyebilecek olanlar sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler (sağlık çalışanları) veya yetkili kurum ve kuruluşlardır. Yönetmelikte ise kişisel sağlık verilerini işleyebilecek olanlar Kanuna göre daha geniş belirlenmiş; verilerin, veri sorumlusu adına başka bir gerçek veya tüzel kişi tarafından da işlenebileceği belirtilmiştir.

Diğer yandan, hastaların kişisel sağlık verilerinin kaydedilmesi, muhafazası ve paylaşılması sorumluluğu, veri sorumlusuna aittir. Veri sorumlusu, Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından kamuya açık olarak tutulan Veri Sorumluları Sicili'ne kaydedilen gerçek veya tüzel kişi olabilir. Kişisel verileri işleyen gerçek ve tüzel kişiler, veri işlemeye başlamadan önce Veri Sorumluları Sicili'ne kaydolmak zorundadır. Kişisel Verileri Koruma Kurulu, söz konusu kayıt zorunluluğuna istisna getirebilir.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, Kanun'un yürürlüğe girdiği 7 Nisan 2016 tarihinde resmen kurulmuş ise de henüz tam olarak faaliyete geçerek Veri Sorumluları Sicilini oluşturabilmiş değildir.

Kişisel Verileri Koruma Kurulu da henüz oluşturulmamıştır. Kurulun beş üyesi TBMM tarafından geçtiğimiz günlerde (5 Ekim 2016) seçilmiş ise de Bakanlar Kurulu ve Cumhurbaşkanı tarafından seçilecek ikişer üye henüz belirlenmemiştir.

Kanuna göre "Özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesinde, ayrıca Kurul tarafından belirlenen yeterli önlemlerin alınması şarttır." Yönetmelikte de, kişisel sağlık verilerinin kaydedilmesi ve Bakanlıkla paylaşılmasında kullanılacak yazılımların standardının Kurul tarafından belirleneceği söylenmektedir. Ancak henüz bu önlemler tanımlanmamış, yazılım standardı belirlenmemiştir. Ayrıca, veri sorumlularını sicile kayıt zorunluluğundan istisna tutulan bir karar da alınmamış olmakla veri işlemeye başlamak mümkün değildir.

Kişisel sağlık verileri hassas nitelikli verilerdir. Bunların mahremiyetinin bir şekilde ihlal edilmesi halinde hatanın telafisi mümkün değildir. Bu nedenle söz konusu verilerin güvenliğine ilişkin önlemlerin eksiksiz ve titiz biçimde belirlenmiş olması gerekir. Oysa Sağlık Bakanlığı tarafından

Çıkartılan bu Yönetmelik veri güvenliğini değil, veri akışını güvenceye bağlayacak düzenlemelere öncelik vermiştir.

Anayasamız ve uluslararası metinlerle güvence altına alınmış olan kişisel verilerimizin korunması için çıkartılan bir kanunun bu güvencenin ihlaline temel alınması mümkün değildir.

Ülkemizde veri güvenliği kültürünün zayıf olması, önlemlerin alınmaması sebebiyle aralarında sağlık verilerinin de bulunduğu pek çok bilginin internet ortamına saçılması, üstelik bir takım verilerin de SGK tarafından satılmış olması gibi örnekler düşünüldüğünde; henüz güvenlik önlemleri tanımlanmamış bir sistemle kişisel sağlık verilerini toplamakta ısrar edilmesi haklı değildir.

Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik, meslek örgütleri ve hasta hakları örgütleri gibi kuruluşların hiçbir katkısı alınmadan hazırlanıp yayınlanmıştır. Toplanmak istenen veriler sınırsız belirlendiğinden ölçülülük ilkesi ihlal edilmiştir. Ayrıca, Kişisel Verileri Koruma Kurumu ve Kurulu henüz faaliyete geçmediği için Yönetmeliğin fiilen uygulanma olanağı da bulunmamaktadır. Yönetmelik’le ilgili ayrıntılı değerlendirmelerimiz ayrıca paylaşılacaktır.

SÜT İZNİ KULLANANLARDAN EK ÖDEME KESİNTİSİ YAPILACAĞINA DAİR İŞLEMİN İPTALİ İSTENDİ

Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüklerine gönderdiği yazıyla süt izni kullandığı sürelerin '*çalışılmayan süre*' olarak işlenerek döner sermaye ek ödemelerinde buna göre kesinti yapılmasına dair yazı göndermiştir.

Anayasa ve Türkiye'nin tarafı olduğu sözleşmelere aykırı işlemin iptali için Türk Tabipleri Birliği ve Türk Dişhekimleri Birliği tarafından dava açılmıştır.

Davada, hakkın kullanan kadın çalışanların cezalandırılması niteliğindeki işlemin iptali istenmiştir. Davada ayrıca süt iznine ilişkin Sağlık Bakanlığı ile Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu'nun 'Ek ödeme' konulu yazılarının ve bu işlemlere dayanak gösterilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeline Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 4. maddesinin 1. fıkrasının (h) bendi ve Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna Bağlı Sağlık Tesislerinde Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 4. maddesinin birinci fıkrasının (t) bendinin de iptali istenmiştir.

Davada ayrıca bu işlemlerin dayanağı olduğu belirtilen 657 sayılı Devlet Memurları Yasasının 104. Maddesinin (G) bendinde yer alan '*fiili çalışma süresine bağlı her türlü ödemeler hariç*' ibaresinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istenmiştir.

SAĞLIK HAKKINI KORUYAN YENİ BİR KARAR

Sağlık Uygulama Tebliğinin, ağız ve diş sağlığı ile ilgili kurallarının yürütmesinin durdurulmasına itiraz reddedildi.

Bir kısım Danıştay kararları sonrasında; 25 Temmuz 2014 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından Sağlık Uygulama Tebliğinde yapılan değişiklikle özel sağlık kuruluşlarına sevk bütünüyle ortadan kaldırılması, özürhükümlerin özel sağlık kuruluşlarına ancak kurul raporuyla sevk edilebilmeleri ve özel sağlık kuruluşlarında özürhükümlere verilen sağlık hizmeti bedelinin çok düşük belirlenmiş olması Türk Dişhekimleri Birliği tarafından **iptal davasına** konu edilmiştir.

Bu davada, 06.02.2015 tarihinde, ayrıntılı bir gerekçe de belirtilerek yürütmenin durdurulmasına **karar** verilmiştir.

Yürütmenin durdurulması kararına karşı Sosyal Güvenlik Kurumu itiraz ederek kararın kaldırılmasını talep etmiştir. İtirazı değerlendiren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu **itirazın reddine karar** vererek, SUT kurallarının açıkça hukuka aykırı olduğunu bir kez daha belirlemiştir.

Söz konusu kararlar sonucunda, SUT'un aşağıdaki hükümlerinin yürütmesi kesin olarak durdurulmuştur:

2.4.1.B-1 Diş tedavileri uygulama esasları

(1) %40 ve üzerinde özürhükümlü kişiler hariç olmak üzere kapsamdaki kişilerin **özel sağlık hizmeti sunucuları ile Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık hizmeti sunucularındaki diş ünitelerinde yapılan ağız ve diş sağlığına ilişkin tedavileri** (ortodonti hariç) **Kurumca ödenmez.**

2.4.1.B-2- Diş tedavileri ödeme işlemleri

(1) Özel sağlık hizmeti sunucuları ile Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık hizmeti sunucularından, %40 ve üzeri özürhükümlü hastalara verilen ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin ücretleri SUT eki EK-2/Ç Listesinde yer alması şartıyla, SUT eki EK-2/Ç Listesi üzerinden ödenir.

Bu durumda, söz konusu düzenlemelerin yürütmesi durdurulmuş olduğundan; SUT m.2/5 hükmünde yer alan "...serbest diş hekimlikleri ile Kurumla sözleşmesiz resmi veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki diş üniteleri ile sözleşme yapıncaya kadar ise bu sağlık hizmeti sunucularından kişilerce alınan sağlık hizmeti bedelleri Kurum mevzuatı (SUT'ta düzenleme yok ise diğer düzenlemeler) dahilinde kişilere ödenmesi suretiyle karşılanır" kuralına göre kişilerin muayenehaneler ve özel sağlık kuruluşlarından almak zorunda kaldıkları ağız diş sağlığı hizmeti ile ilgili olarak ödedikleri ücretin Türk Dişhekimleri Birliği Ağız Diş Sağlığı Hizmetleri Ücret Tarifesi baz alınarak belirlenecek miktarı, SGK tarafından hastaya ödenecektir.

MESUL MÜDÜR, SORUMLUDUR

Ankara’da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşunun Birlikçe belirlenen tabela standartlarına aykırı davranışı nedeniyle, mesul müdürü dişhekimi hakkında verilen disiplin cezası, Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından onaylandı.

Sağlık kuruluşunun büyük molar diş figürü içeren totem tabela kullandığının tespiti üzerine yürütülen soruşturma sonucunda mesul müdür hakkında disiplin cezası verilmişti. Bu Karara yapılan itiraz üzerine Ankara 11.İdare Mahkemesi tarafından, davacının tabeladan dişhekimi sıfatıyla değil mesul müdür sıfatıyla sorumlu olabileceği, ancak işlem yapma yetkisinin Sağlık Bakanlığı’na ait olduğu belirtilerek, mesul müdürlük sıfatına bağlı olarak dişhekimine disiplin cezası verilmesi hususunda Türk Dişhekimleri Birliği’nin herhangi bir yetkisinin bulunmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmişti.

Bu karara TDB tarafından yapılan itirazı değerlendirilmesinde, Ankara Bölge İdare Mahkemesi; mesul müdürlerin idari işlemlerden bizzat sorumlu olması nedeniyle, ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranışların soruşturulmasında Dişhekimleri Odaları ve Türk Dişhekimleri Birliği Disiplin Kurulunun tartışmasız yetkili olduğunu vurgulayarak Yerel Mahkeme kararının bozulmasına ve davanın reddine karar vermiştir.

Bu kararla birlikte, tıbbi deontoloji ve meslek etiğine aykırı davranan sağlık kuruluşlarının mesul müdürleri olan dişhekimleri hakkında disiplin soruşturması açma ve sonucunda disiplin cezası verme yetkisinin de Dişhekimleri Odaları ve Türk Dişhekimleri Birliğine ait olduğu bir kez daha saptanmıştır.

SAĞLIK KURULUŞUNUN ŞUBE AÇMASI İLE İLGİLİ YARGI KARARI

Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikle ilgili olarak Ankara Dişhekimleri Odası'nın açtığı davada verilen yürütmenin durdurulması kararında, Türk Dişhekimleri Birliği tarafından açılan davadan farklı olarak sağlık kuruluşlarının şube açmasına ilişkin kuralın da yürütmesi durduruldu.

Danıştay Kararında, muayenehanelerin şube açmasına ilişkin yasak esas alınarak yürütmenin durdurulması kararı verilmiş ise de anılan Kararda diğer pek çok kuralda yürütmenin durdurulması kararının muayenehaneler bakımından olduğu vurgulanırken burada hükmün bütünüyle yürütmesinin durdurulmuş olması diğer sağlık kuruluşlarının da özünde muayenehane olduğu gerçeğinden hareketle hüküm verildiğini düşündürmektedir.

Sonuç olarak; Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 13. maddesinin 9. fıkrasının yürütmesi, şube açılmasıyla ilgili yasaklayıcı 1219 sayılı Yasa hükmüne atıf yapılmak suretiyle durdurulmuş olmakla, sağlık kuruluşlarının şube açması veya sağlık kuruluşu ortaklarının ikinci sağlık kuruluşlarını açmalarına olanak sağlayan bir kural mevcut bulunmamaktadır.

STRATEJİK PERSONEL TANIMLAMASINA KARŞI DAVA AÇILDI

Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde, hekimler stratejik personel olarak kabul edilerek, atama ve yer değiştirmeye ilgili pek çok haktan yararlanmaları engellenmektedir. Dişhekimleri de 2013 yılında stratejik personel tanımı içine alınmış, 2015 yılında ise bu tanımdan çıkartılmıştı.

Sağlık Bakanlığının 30.09.2016 tarihinde yaptığı değişiklikle, hekimler ve eczacılarla birlikte dişhekimleri de yeniden stratejik personel olarak tanımlanmıştır. Bu kavram içinde tanımlanmış olması sebebiyle dişhekimleri; kimi durumlarda, eş durumu veya öğrenim sebebiyle yer değiştirme talebinde bulunma hakkından yoksun bırakılmaktadır.

Türk Dişhekimleri Birliği, ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin kamu ve özel olarak ayrılmadan bütüncül bir biçimde değerlendirilerek planlama yapılması suretiyle toplumun ağız ve diş sağlığı hizmetine erişimini ve kamuda çalışan dişhekimlerinin aile birliklerinin sağlanabildiği bir düzen içinde çalışmalarını savunmaktadır.

Bu yaklaşımla Birliğimiz tarafından; hiçbir yasal dayanağı olmayan ve herhangi bir ölçüte dayanmaksızın Sağlık Bakanlığındaki bütün dişhekimlerini stratejik olarak tanımlayıp bir takım kısıtlamalara maruz bırakan tanımlamaya ve bununla bağlantılı olarak eşi kamu görevlisi olmayan dişhekimlerinin eş durumu mazeretinden yararlanmalarının bütünüyle yasaklanmasına karşı çıkılmış, bu yöndeki Yönetmelik kurallarının yürütmesinin durdurulmasıyla iptali talep edilmiştir.

BILLBOARD VE GİYDİRME REKLAMA CEZA

Bir sağlık kuruluşunun kentteki billboardlarda (reklam panoları) yayınladığı glen ocuk ve kadın resimleri bulunan ilan ile aynı fotoğrafları içeren ve cephe giydirme şeklinde yapılmış olan yönlendirme/reklam sebebiyle sağlık kuruluşunun sorumlu hekimine disiplin cezası verilmişti. İtiraz zerine dosya Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu tarafından da incelenmiş; billboard ve bina cephe giydirme şeklindeki yayınların biçim ve içerik olarak reklam niteliğinde olduğu değerlendirmesiyle disiplin cezası onaylanmıştı.

Yüksek Disiplin Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada da Mahkeme “reklam aracı olan billboardlarla talep yaratmaya yönelik, haksız rekabet ilkesini ihlal edici nitelikte ve belli bir alanda verilen sağlık hizmetini ticari bir niteliğe büründürerek yukarıda sayılan ilgili mevzuat hükümlerinin ihlal edildiği anlaşıldığından, davacının para cezası ile cezalandırılmasına yönelik dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı” gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. Karara itiraz halinde bu talep Bölge İdare Mahkemesi tarafından incelenecektir.

EK ÖDEME YÖNETMELİĞİ DAVASINDA KARAR VERİLDİ

Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna Bağlı Sağlık Tesislerinde Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmeliğin bir kısım kurallarının iptali istemiyle Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Tabipleri Birliği'nin birlikte açtıkları davada karar verildi.

Danıştay 11. Daire tarafından verilen Karara göre;

Sağlık hizmetlerinin sunulduğu birimlerde yapılan işlemlere göre belirlenen birim performans katsayısının yönerge ile belirlenmesi,

Tıbbi işlemleri inceleme heyetinin yasal dayanağı olmamasına karşın yönetmelik veya yönerge ile düzenlenmesi,

Tıbbi işlemleri inceleme heyetinin raporunun esas alındığı disiplin işlemleri sebebiyle ek ödemede kesinti yapılması,

Döner sermaye komisyonunun hekim ve dişhekim üyelerinin başhekim tarafından belirlenmesine ilişkin hükümler iptal edildi.

Bunlar dışında kalan iptal istemleri ise reddedildi.

Reddedilen hükümlerle ilgili olarak Danıştay İdari Dava Dairelerinde temyiz talebinde bulunulacaktır.

İptal Edilen Yönetmelik Hükümleri

1. Birim performans katsayısının yönerge ile belirlenmesi hukuka aykırı bulunmuş ve iptal edilmiştir

Yönetmeliğin 4. maddesinin (ç) bendinde tanımına yer verilen birim performans katsayısı, personelin görev yaptığı birim için Kurum tarafından çıkarılacak Yönergeye göre belirlenen ve 0-1 arasında değişen, Yönetmeliğin 11. maddesine göre net ek ödemenin hesabında kullanılan bir katsayıdır.

Danıştay 11. Daire tarafından verilen kararda, 209 sayılı Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'da ek ödemenin oran ve miktarı ile bu ödemeye ilişkin usul ve esasları belirleme ve düzenleme yetkisi "yönetmelik"e verilmişken bu yetkinin "yönerge" ile düzenlenmesi hukuka uygun bulunmamıştır.

Bu iptal kararıyla, döner sermaye ek ödemesi hesabında birim performans katsayısı ile çarpma işlemi yapılmayacak; dolayısıyla, ek ödemenin bu sebeple düşmesinin önüne geçilebilecektir.

2. Tıbbi işlemleri inceleme heyeti iptal edilmiştir.

Yönetmeliğin 5. Maddesinin (b) bendinde hekimlerce gerçekleştirilecek muayene ve girişimsel işlemleri incelemek amacıyla birliğe bağlı her bir sağlık tesisinde inceleme heyeti oluşturulacağı belirtilmiş, heyetin çalışma usul ve esasları ile yapısının ise yönergeyle belirleneceği düzenlenmişti.

İnceleme heyetinin oluşturulması ile çalışma usul ve esaslarının belirlenmesinin yönergeye bırakılması hukuka aykırı olduğu gibi; ilgili kanunlarda denetim görevinin teftiş kurullarına verilmiş ve 663 sayılı KHK'da da Denetim Hizmetleri Başkanlığının bu amaçla düzenlenmiş olduğu; 209 sayılı Kanunda böyle

bir heyetin incelemesi sonucuna göre disiplin soruşturması açılmasına olanak sağlayan bir kuralın da bulunmadığı belirtilerek iptal kararı verilmiştir.

Yönetmeliğin bu maddesinde, davadan sonra, 2014 ve 2016 yıllarında yapılan değişikliklerle inceleme heyetinin bileşimi ile çalışma usul ve esaslarına ilişkin bir takım kurallar getirilmiştir. Ancak, söz konusu heyetin denetim ve disiplinle ilgili fonksiyonu gözetildiğinde, yapılan değişikliğin, maddedeki hukuka aykırılığı ortadan kaldırmadığı görülmektedir.

Danıştay Kararı, inceleme heyetinin yönetmelikle kurulamayacağına hükmettiğinden, inceleme heyeti ile ilgili kuralların yasal biçimde belirlenmesine kadar faaliyetlerini sürdürmesi mümkün olamayacaktır.

3. Disiplin cezası alanlara ek ödeme kesintisi kuralı iptal edilmiştir

Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, muayene ve girişimsel işlemleri incelemek üzere oluşturulan inceleme heyetinin raporuna bağlı olarak açılan disiplin soruşturması sonucunda ceza alanlara, bir aydan altı aya kadar ek ödeme yapılmayacağı hükme bağlanmıştır.

Yönetmeliğin dayanağı olan 209 sayılı Kanun'da döner sermayeden yapılacak ek ödemenin belirlenmesinde gözetilecek ölçütler belirlenmiştir. Bunlar arasında disiplin cezası ölçütü bulunmamaktadır. Bu sebeple, disiplin cezası alanların belirli bir süre ek ödemeden yoksun bırakılmalarına ilişkin kural hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Bu Karar sayesinde, disiplin cezasına bağlı ikinci bir ceza olarak uygulanacak olan yaptırım ortadan kaldırılmıştır.

4. Döner sermaye komisyonu üyesi hekim ve dişhekimlerinin atamayla görevlendirilmesi iptal edilmiştir

Yönetmeliğin 6. maddesinde, çalışanlara dağıtılabilecek ek ödeme miktarının belirlenmesinden ek ödemenin ödül ve ceza olarak uygulanmasına kadar çeşitli alanlarda önemli görev ve yetkileri bulunan Döner Sermaye Komisyonu'nda idari görevlilerin yanı sıra çalışan temsilcileri de yer almaktadır. Ancak Yönetmelik'te diğer bütün çalışanlar bu Komisyonda görev yapacak temsilciyi kendileri seçerken hekim ve dişhekimleri temsilciler Başhekim tarafından atanmaktaydı.

Başhekimin görevleri arasında, böyle bir Komisyona üye seçme görevinin bulunmadığı, seçimin objektif bir kritere dayanmadığı ve eşit konumda olanlar arasında eşitsizliğe yol açtığı gerekçesiyle söz konusu kural Danıştay tarafından iptal edilmiştir.

Bu davada, söz konusu kural ile ilgili olarak yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi üzerine 2014 yılında değişiklik yapılarak Komisyonun hekim ve diş hekimleri üyelerinin de kendi aralarında yapılacak seçimle belirlenmesi düzenlenmiştir.

İptal İstemi Kabul Edilmeyen Yönetmelik Hükümleri

Mesai dışı çalışma

Sağlık hizmetlerinin sürekli biçimde sunulması gereğinin doğal sonucu olarak, acil sağlık hizmetleri ile yataklı sağlık hizmetleri mesai saatlerinden bağımsız olarak günün her saatinde sürdürülmektedir. Yönetmelikte ise; zorunlu olarak yürütülen bu çalışmalar dışında kalan, normal mesai saatleri içinde verilen poliklinik hizmetleri ile acil olmayan ameliyat vb. girişimsel hizmetlerin mesai saatleri dışında

yapılması mesai dışı çalışma olarak nitelenmiştir. Bu düzenlemeyle, çalışanların dinlenme hakkının ihlal edildiği belirtilmiş ise de Danıştay, "...mesai dışı çalışma, ilgili sağlık personelinin tamamen isteğine bağlı bir çalışma olduğu, personelden bu yönde bir isteğin gelmemesi halinde mesai dışı çalışma mecburiyetinin bulunmadığı, mesai dışı uygulama ile mesai dışında hastalara sağlık hizmeti verilmek suretiyle sağlık hizmetinin daha etkin ve verimli bir şekilde sunulması ve bu şekilde hastaların sağlık hizmetlerine kolayca ulaşabilmeleri, ihtiyaç duyulan sağlık hizmeti talebinin öncelikle karşılanmasının amaçlandığı anlaşıldığından, anılan düzenlemenin Anayasanın 18. maddesinde ifadesini bulan angarya yasağı kapsamında değerlendirilemeyeceği..." gerekçesiyle iptal istemini reddetmiştir.

Hizmete fiilen katkı

Yönetmelik'te "Ek ödeme, personele sağlık tesisine fiilen katkı sağladığı sürece verilebilir" ana kuralı konulmuştur. Çalışanların geliri içinde önemli payı olan ek ödemenin fiili çalışmaya bağlanması kişinin izin kullanmasını, hasta olmasına karşın istirahat etmesini, anne olmasına karşın süt izni kullanmasını, vb. engelleyici niteliktedir. Bir yandan çalışanların daha çok yıpranmasına sebep olabilecek diğer yandan da azami dikkat gerektiren sağlık hizmetinde yorgun bireylerin görev almasına sebep olabilecek bu kural Yönetmeliğin dayanağı olan 209 sayılı Kanunda da var iken 2013 yılında yeni bir kanun ile kaldırılmış; "Personelin katkısıyla elde edilen" ve "ilgili personelin katkısıyla elde edilen" ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

Ancak Danıştay, "...209 sayılı Kanun'un 5. maddesinde yer alan "personelin katkısıyla elde edilen" ibaresi, her ne kadar 6428 sayılı Kanun ile madde metninden çıkarılmış ise de, ek ödemenin belirlenmesinde "hizmete katkı"nın esas olduğu anlaşılmaktadır..." gerekçesiyle iptal istemini reddetmiştir.

Mesai içi çalışılmayan günler

Mesai içinde çalışılmayan günler için döner sermayeden ek ödeme yapılmaz iken personelin görev sırasında veya görevinden dolayı bir kazaya, yaralanmaya veya saldırıya uğraması ve bu durumun sağlık raporu ile belirlenmesinin yanı sıra hastane yöneticisi tarafından da onaylanması halinde raporlu olunan bu günlerde fiili çalışma yapılmış gibi ek ödeme verilecektir.

Görevi sebebiyle şiddete uğrayan veya kaza geçiren kişinin raporlu olduğu dönemde de döner sermayeden ek ödeme alması yerinde olmakla birlikte sağlık raporunun hastane yöneticisinin onayına tabi tutulmasına karşı çıkmış ise de Danıştay, söz konusu onayın idari denetim niteliğinde olduğunu, tıbbi bir denetimin söz konusu olmadığını belirterek düzenlemeyi hukuka uygun bulmuştur.

Sağlık tesisi kalite katsayısı

Sağlık hizmetinin sunulduğu tesisin niteliğine bağlı olarak değişen katsayılar belirlenmiştir. Bu katsayılar çalışanların alacağı ek ödemeyi etkilemektedir.

Kişinin etkide bulunamadığı bir değişken sebebiyle emeğinin farklı bir karşılıkla değerlendirilmesi haksız bulunmuş ve iptali istenmiştir.

Kurumun fiziki olanakları, hizmetin yürütümü, hasta memnuniyeti gibi çalışanların emeklerine bağlı olmayan, idarenin üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirip getirmemesine doğrudan bağlı ölçütler üzerinden hesaplanan katsayının çalışanların döner sermayeden alacakları ek ödemeyi etkilemesi Danıştay tarafından, “...sağlık hizmetlerinde kalite, verimlilik, etkililik, hasta memnuniyeti, çalışanların finansal açıdan teşviki, çalışanların memnuniyeti ve sistemin performansının izlenip değerlendirilmesine yönelik düzenleme...” olarak kabul edilmiş ve hukuka aykırılık görülmemiştir.

Geçici görevlendirmede ek ödeme

Yönetmelikte geçici görevlendirme halinde personele döner sermayeden ödenecek ek ödemenin nasıl olacağı iki ayrı yerde düzenlenmiştir. Bunlardan birinde, geçici görevlendirilen kişinin görevlendirildiği yerden döner sermaye alacağı belirtilirken; diğerinde, bir komisyon tarafından ihtiyaç planlaması yapılan yerlere resen geçici görevlendirme yapılması halinde, hem gittikleri hem de kadrolarının olduğu yerdeki sağlık tesisinden tavan ek ödeme tutarını geçmeyecek şekilde ödeme yapılacağı belirtilmiştir.

Dava konusu olan, sadece gönderildikleri yerden ek ödeme almak zorunda bırakılan kişilere ilişkin olan hükümdür. İdare tarafından sıklıkla cezalandırma amacıyla geçici görevlendirilen kişilerin, görevlendirildikleri yerde çok düşük olan ek ödeme sebebiyle ek mali cezalandırmaya maruz kalmalarındaki haksızlık dile getirilerek iptal talebinde bulunulmuştur.

Danıştay ise, her iki kural arasındaki “komisyon tarafından ihtiyaç planlaması yapılan yerlere resen geçici görevlendirme” şartına ilişkin ayrımı göz ardı ederek; “...re'sen görevlendirmeler nedeniyle personelin mağdur edilmemesi için hem kadrosunun bulunduğu sağlık tesisinden, hem de geçici görevlendirildiği sağlık tesisinden ek ödeme alabilmesi sağlanarak; re'sen geçici görevlendirilme nedeniyle meydana gelebilecek mağduriyetin önlenmesinin amaçlandığı anlaşılmıştır” değerlendirmesiyle düzenlemede hukuka aykırılık bulunmadığına karar vermiştir.

Sendika temsilcisi

Sendika temsilcileri, özel yasa gereğince haftada bir gün işyerinden izinli sayılmaktadır. Bu gün için sendika temsilcisine sağlık tesisi ortalamasından ek ödeme yapılacağı belirtilmiştir. Sendikal faaliyet sebebiyle hakkın kısıtlanması anlamına gelebilecek, bu niteliğiyle de yasaya aykırı olan düzenleme yerine, fiili çalışma yapılmış gibi ödeme yapılmasının sağlanması benzeri bir düzenlemenin olması gereklidir.

Bu iddialarla açılan davada Danıştay, “Ek ödemenin, personele sağlık tesisine fiilen katkı sağladığı sürece ödenebileceği... sendika izni kapsamında haftada bir gün izinli sayılan personel çalışmış kabul edilmek suretiyle ek ödemeden mahrum kalmamaları için sağlık tesisi puanı üzerinden ek ödeme yapılabileceğinin düzenlendiği, böylece tabip sınıfı personele sendika izni kapsamında görevlendirilmesi halinde girişimsel işlem puanı elde etmesine gerek kalmaksızın sağlık tesisi puan ortalaması üzerinden ek ödeme yapılması yönünde söz konusu personel lehine bir istisna getirildiği” gerekçesiyle iptal isteminin reddine karar vermiştir.

Dağıtılacak döner sermaye tutarının kesinleşmesi

Yönetmelikte, elde edilen döner sermayenin, gerekli kesintiler yapıldıktan sonra, belirlenen ölçütlere göre yapılan hesap sonucunda ortaya çıkan üst sınırı aşmayacak şekilde döner sermaye komisyonu

tarafından karara bağlanacağı; Komisyon tarafından karara bağlanan bu miktarın ancak genel sekreterin onayıyla kesinleşeceği belirtilmiştir.

Genel sekreterin görevleri arasında bulunmayan bir yetki tanımlanarak, çalışanların gelirinin önemli bir kısmını oluşturan payın belirlenmesinde herhangi bir ölçüte bağlı olmaksızın genel sekreterin takdir hakkının bulunduğu kabul edilmesinin idareye güven ve belirlilik ilkelerine aykırı olduğu ifade edilmiştir.

Danıştay ise Genel Sekreter'in kurumda ita amiri olarak görevlendirilmiş olmasına atıfla, "ita amiri olarak da belirlenen genel sekreterin, döner sermaye ek ödeme tutarını onaylayarak kesinleşmesine ilişkin düzenlemede hukuka aykırılık bulunmamaktadır." şeklinde karar vermiştir.

Hizmet alanı-kadro unvan katsayıları

Ek ödeme hesabında kullanılan katsayılardan biri de hizmet alanı-kadro unvanı katsayılarıdır. Kişinin çalıştığı yere veya sahip olduğu unvana göre Yönetmeliğin ekindeki çizelgelerde belirlenen katsayılar ek ödeme hesabında çarpan olarak alınmakta; ek ödeme tutarının belirlenmesine önemli ölçüde etkide bulunmaktadır.

Hekim ve dişhekimlerinin çalıştıkları yer ve/veya sahip oldukları unvana göre belirlenen bu katsayılar arasında neredeyse dört kata varan fark yaratılmıştır. Diğer yandan, esasen uzmanlık eğitiminin önemli parçası olmalarına karşın başasistanlar ve uzmanlara hiç eğitici destekleme puanı verilmemiştir. Bütün bunların, hizmetin gerekli kıldığı haklı bir sebebe dayanmadığı, ücrette adaletin sağlanması ve eşitlik ilkesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptal talebinde bulunulmuş ise de Danıştay; "...209 sayılı Kanun'un verdiği yetkiye dayanılarak, tabip olarak görev yapan personelin kadro unvan katsayılarının; görev yeri, performansı, çalışma koşulları ve sorumlulukları dikkate alınarak düzenlendiği..." ve "...başasistan ve uzmanların, uzmanlık eğitimlerinden sorumlu olmadıkları ve uzmanlık eğitimine eğitim sorumlularının nezaretinde katıldıkları..." gerekçeleriyle ek çizelgelerdeki belirlemelerin hukuka aykırı olmadığına karar vermiştir.

EŞ MAZERETİNDE DANIŞTAY KARAR VERDİ

Eşi kamu görevlisi olmayan ve Sağlık Bakanlığında çalışan dişhekimlerinin eş durumu mazeretinden yararlanmalarını engelleyen maddenin yürütmesi durduruldu.

Hatırlanacağı üzere, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde, 30.09.2016 tarihinde yapılan değişiklik ile dişhekimleri de stratejik personel tanımı içine alınmış; böylece, eş durumu mazeretinden yararlanmak bakımından stratejik personelin tabi olduğu kısıtlamalar dişhekimleri için de geçerli hale gelmişti.

Türk Dişhekimleri Birliği, bu Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'da dava açmıştı. Bu davada, dişhekimlerinin stratejik personel olarak tanımlanmasına ilişkin kuralın yürütmesinin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. Kararın bu kısmına gerekli itirazda bulunulacaktır.

Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 'Aile birliği mazeretine bağlı yer değişikliği' başlıklı 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan 'Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz.' düzenlemesinin yürütmesi, Danıştay'da açılmış olan bir başka davada (Danıştay İkinci Dairesi, E:2016/14817 sayılı) durdurulduğundan, TDB tarafından açılan davada bu konuda karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Hangi dosyada verilmiş olursa olsun düzenleyici işleme ilişkin olması sebebiyle herkesi bağlayan bu Karar'la, Sağlık Bakanlığında görevli ve eşi kamu görevlisi olmayan dişhekimlerinin de eş durumu mazeretinden yararlanabilmeleri olanaklı hale gelmiştir.

KİŞİSEL SAĞLIK VERİLERİNİN SGK TARAFINDAN PAYLAŞILMASI DURDURULDU!

Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 2015 yılında yürürlüğe sokulmuş olan Sosyal Güvenlik Kurumu Verilerinin Kullanımına, Paylaşılmasına ve Korunmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın tamamının yürütmesi durduruldu.

Bu Usul ve Esaslar'la, kişilerin sağlık hizmetine erişebilmesi için vermek zorunda kaldığı bilgiler ile sağlık hizmetinden yararlanma sürecinde kişiden elde edilen ya da teşhis ve tedavi süreçlerinde ortaya çıkan bilgilerin Kurum içinde kimler tarafından görülebileceğinin yanı sıra Kurum dışında kimlerle paylaşılacağı da tanımlanmaktaydı.

Türk Tabipleri Birliği tarafından, düzenlemenin iptali için Danıştay'da dava açılmıştı. Bu davada; herkesi ilgilendiren kurallar içermesi sebebiyle Resmi Gazete yayınlanması gerektiği, kişisel sağlık verilerinin paylaşılmasına ilişkin olarak yasalarla izin verilen çerçeveyi de aşan kurallar getirdiği, üstelik kimi paylaşımlarda herhangi bir anonimleştirme de öngörmediği gibi sebeplerle Usul ve Esasların hukuka aykırılığı belirtilmişti.

Danıştay 10. Daire tarafından 14.03.2017 tarihinde verilen kararla, Usul ve Esaslar'ın yürürlüğe girebilmesi için ResmiGazete'de yayımlanması gerektiği belirtilerek yürütmesi durduruldu. Usule ilişkin sakatlık bulunduğundan, düzenlemenin esasına/içeriğine ilişkin ayrıca bir değerlendirme yapılmadı.

Karara SGK tarafından itiraz edilmesi halinde, değerlendirme İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yapılacak. Ancak itiraz edilmesi Kararın uygulanmasını durdurmamaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 35. maddesine göre SGK, anonimleştirilmemiş sağlık verilerini, kamu kurum ve kuruluşları da dahil olmak üzere, hiç kimse ile paylaşamaz. Sosyal Güvenlik Kurumu Verilerinin Kullanımına, Paylaşılmasına ve Korunmasına İlişkin Usul ve Esaslar ile veri paylaşımında hukuka aykırı olarak tanımlanan esnekliğin derhal durdurulması gereklidir.

E-NABIZ PROJESİNDE SON DURUM

Değerli meslektaşlarımız,

Son günlerde İl Sağlık Müdürlükleri tarafından dişhekimlerine “e-Nabız Projesi Hakkında” başlığıyla yazıların gönderildiği bilgisi üzerine Türk Dişhekimleri Birliği tarafından konuya ilişkin bir bilgilendirme yapılmıştır.

TDB Hukuk Müşavirlerinin değerlendirmelerinin paylaşıldığı bilgilendirmede; Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Tabipleri Birliği’nin birlikte açtıkları dava vurgulanarak, kişisel verilerin yasal dayanağı olmayan bir genelge ile toplanamayacağı ifade edilmekte, Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü’nün e-Nabız Projesi hakkında 2015/5 sayılı Genelgesi’nin yürütmesinin durdurulduğu, Bakanlığın mevcut karara itirazının da Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından reddedildiği hatırlatılmaktadır.

Meslektaşlarımıza duyurulur.

BursaDişhekimleri Odası

Yönetim Kurulu

TDB’ninKonu ile İlgili Hukuki Değerlendirmesi:

Bilindiği gibi uzunca bir süredir hasta bilgilerine erişebilmek, pek çok başka kurum ve kuruluşla birlikte, Sağlık Bakanlığı’nın da özellikle üzerinde durduğu bir konu.

663 sayılı KHK’ya konulan ve kişisel verilerin toplanıp paylaşılmasında Sağlık Bakanlığı’na olağanüstü geniş yetki tanımlayan düzenleme Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, yeni bir kanunla KHK hükmü yenilenmiş, o da iptal edilmiş; bu arada çıkartılan genelgeler de yasal dayanakları olmadığı için Danıştay tarafından önce yürütmesi durdurulmuş, sonra da iptal edilmiştir.

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, pek çok sorun barındırmakla birlikte geçtiğimiz yıl yürürlüğe girmiştir. Kanun’a göre, “Özel nitelikli kişisel verilerin, ilgilinin açık rızası olmaksızın işlenmesi yasaktır.” Ancak Kanun’daki bu genel hüküm getirilen geniş istisna ile neredeyse anlamsızlaştırılmıştır: “Sağlık ve cinsel hayata ilişkin kişisel veriler ise ancak kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbî teşhis, tedavi ve bakım hizmetlerinin yürütülmesi, sağlık hizmetleri ile finansmanının planlanması ve yönetimi amacıyla, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından ilgilinin açık rızası aranmaksızın işlenebilir.”

6698 sayılı Kanun’la, Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve 663 sayılı KHK’ya da kişisel sağlık verilerinin işlenmesine olanak sağlayan kurallar getirilmiştir.

Diğer yandan, Kişisel Nitelikteki Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Şahısların Korunmasına Dair Sözleşme de 6698 sayılı Kanun’la aynı dönemde kanunlaşarak yürürlüğe girmiştir. Temel haklara ilişkin olan ve artık iç hukuk kuralı olarak uygulanacak olan bu Sözleşme’de **sağlıkla ilgili kişisel veriler özellikli veri kategorileri arasında sayılarak otomatik işleme tabi tutulmaları yasaklanmıştır**. Bu yasağın istisnası, Devlet güvenliğinin korunması, kamu güvenliği, Devletin mali menfaatleri veya suçların önlenmesi ile ilgili şahsın korunması ve başkasının hak ve özgürlükleri için zorunlu bir önlem teşkil etmesi halleriyle sınırlı olarak yasayla düzenlenebilir. Anılan istisnalar arasında, 6698 sayılı Yasa’da belirtilen, sağlık hizmetlerinin finansmanının planlanması ve yönetimi gibi ölçütlerin bulunmadığı açıktır!

Bu arada, kişisel verilerin korunması ile ilgili kuralların arka arkaya yürürlüğe girmesine karşın bu kurallarda belirtilen kurum ve kurulların oluşumu ile bunların belirleyeceği güvenlik önlemlerinin ortaya konulmasıyla ilgili süreç halen de tamamlanabilmiş değildir.

Söz konusu süreç tamamlanmadan sağlık verilerinin güvenli biçimde toplandığının denetlenebilmesi mümkün olmamakla birlikte, Sağlık Bakanlığı 20.10.2016 tarihinde Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik'i yürürlüğe sokarak sağlık hizmetine erişmek isteyen herkesin kişisel verilerini merkezi elektronik bir sisteme aktarılmasının sağlanmasını hedeflemiştir.

Anayasamıza göre kişisel verilerin korunması hakkı bireylerin temel hakları arasındadır. Dolayısıyla bu hakkın sınırlandırılmasına ilişkin yapılacak bütün düzenlemelerin Anayasa'nın 13. maddesindeki "Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz." şeklindeki kurala uygun olması zorunludur. Bir başka ifadeyle, kişisel verilerin toplanması, paylaşılması gibi her türlü işlemeye ilişkin kuralın yasa ile yapılması gerekli olduğu gibi söz konusu yasanın da *demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine* uygun olması gereklidir.

Bu çerçevede yapılan değerlendirme sonucunda, Kişisel Verilerin Korunması Kanununun kişisel verilerin sınırsız ve ölçüsüz paylaşılmasına olanak sağlayan maddelerinin iptali için Anayasa Mahkemesinde dava açılmıştır.

Diğer yandan, Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik'le ilgilinin rızası aranmadan toplanacak olan kişisel verilerle ilgili yapılan düzenlemelerin, toplanması istenen verilerle ilgili hiçbir sınır getirilmediği, ilgili Yasa gereği oluşturulması gereken Veri Sorumlusu Sicilinin henüz oluşturulmadığı, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun kurulup sağlık verilerinin toplanmasında alınması gereken güvenlik önlemlerini saptamadığı, Sağlık Bakanlığı'nın bu Yönetmeliği Kişisel Verileri Koruma Kurulundan görüş almadan çıkarttığı gibi sebeplerle hukuka aykırı olduğu vurgulanarak Türk Dişhekimleri Birliği tarafından yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'da dava açılmıştır.

Bütün bu yargısal süreçlerde henüz karar verilmemiş olmakla birlikte hastanın sır niteliğindeki bilgilerinin paylaşılmasında, sağlık kuruluşları ve dişhekimlerinin evrensel normlar ve etik kurallarla oluşmuş değerleri dikkate alarak tutum belirlemeleri gereklidir.

Diğer yandan, İl sağlık müdürlükleri tarafından son günlerde paylaşılan "e-Nabız projesi hakkında" konulu yazılarla Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün e-Nabız Projesi hakkında 2015/5 sayılı Genelgesi uyarınca hasta bilgilerinin Sağlık Bakanlığı tarafından oluşturulan merkezi bilgisayar sistemine kaydedilmesi istenmekte; aksi takdirde ilgili yönetmelik maddeleri ifade edilerek yaptırım uygulanacağı hatırlatılmaktadır. **Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Tabipleri Birliği'nin birlikte açtıkları davada, kişisel verilerin yasal dayanağı olmayan genelge ile toplanamayacağı vurgulanarak, Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün e-Nabız Projesi hakkında 2015/5 sayılı Genelgesinin yürütmesi durdurulmuştur. Sağlık Bakanlığı'nın bu karara itirazı da Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından reddedilmiştir. Bu durumda, yürütmesi durdurulmuş Genelge'ye dayanılarak veri toplanamayacağı gibi buna dayalı olarak herhangi bir yaptırım uygulanması da söz konusu olamaz.**

Kaldı ki, Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin sağlık verilerinin paylaşılmasına ilişkin düzenlemeyi içeren 24. maddesi uyarınca sağlık kuruluşlarının Bakanlık ile paylaşacağı veriler kişisel veri değil sadece istatistiki veri olarak belirlenmiştir.

Sonuç olarak; yürütmesi durdurulan bir genelgeye dayanılarak veri toplanması hukuka aykırı olmakla birlikte hasta verilerinin kişisel verilerden arındırılarak istatistiki veri olarak Sağlık Bakanlığı ile paylaşılması mümkündür.

MAHKEME KARARI: ODA ONAYI OLMADAN BİRDEN FAZLA YERDE ÇALIŞILAMAZ!

Dişhekiminin kayıtlı bulunduğu odadan onay almadan ikinci bir sağlık kuruluşunda çalışması mümkün değildir. 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanununun 42. maddesinde düzenlenen bu kurala aykırı olarak birden çok yerde çalışılması yasaya aykırıdır. Bu tür çalışmaların saptanması halinde ilgili dişhekimine ve ikinci yerde çalışmasına olanak sağlayan dişhekimine disiplin cezası verilmektedir. Diğer yandan, bu kişilerin ikinci yerde çalışmalarına ilişkin olarak sağlık müdürlüğü tarafından izin verilmiş ise onun da iptali istenmektedir.

İstanbul'da muayenehanesi olan ve bir özel hastanede de kısmi zamanlı olarak çalışan bir dişhekiminin Afyonkarahisar'daki bir özel hastanede de çalışma isteği İstanbul Dişhekimleri Odası tarafından reddedilmiştir. Buna karşın İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenen çalışma izin belgesi ile Afyonkarahisar'daki özel hastanede çalışmaya başladığı öğrenilmiştir. Açılan disiplin soruşturmasında para cezası verildiği gibi İl Sağlık Müdürlüğünden de çalışma izin belgesinin iptali istenmiş ise de İl Sağlık Müdürlüğü bu talebi reddetmiştir.

Bu işlemin iptali için Uşak Dişhekimleri Odası tarafından açılan davada, Afyonkarahisar İdare Mahkemesi **"dişhekimlerinin birden fazla sağlık kuruluşunda çalışmasının kayıtlı bulundukları oda yönetim kurulunun izni olmaksızın mümkün olmaması"** ve diş hekimi A.D 'ye kayıtlı olduğu İstanbul Diş Hekimleri Odası tarafından bu yönde verilmiş bir iznin de bulunmaması karşısında, Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede çalışmasına olanak sağlayan çalışma izin belgesinde ve bu belgenin iptal edilmesi yönündeki istemin reddine ilişkin dava konusu Afyonkarahisar İl Sağlık Müdürlüğü işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır" gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Karar'a itiraz halinde istinaf incelemesi Bölge İdare Mahkemesi tarafından yapılacaktır.

SİGORTACININ BELİRLEDİĞİ AVUKATA VEKALET VERME ZORUNLULUĞUNUN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Hekim ve dişhekimlerinin zorunlu olarak yaptırdığı mesleki sorumluluk sigortası uygulamasında sigortacının belirlediği avukata vekalet verme zorunluluğunun yürütmesi durduruldu.

16.04.2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Kurum Katkısına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ’de Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ ile hekim ve dişhekimlerine karşı açılan malpraktis davalarının bütün kontrolü sigorta şirketlerine verilmişti.

Türk Dişhekimleri Birliği’nin (TDB) ve Türk Tabipleri Birliği (TTB) birlikte açtığı davada, malpraktis davalarında, sigortacının bütünüyle davaya el koymasını ve kendi menfaatleri doğrultusunda davayı yürütmesini sağlamak, bu amaca hizmet edecek şekilde sigortalıya zorunlu avukat atamak şeklinde nitelenebilecek hükümlerin yürütmesinin durdurulması ve iptali istenmişti.

Danıştay 15. Daire, yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli koşulların gerçekleşmediğine karar verdi. Bu Karara, TDB ve TTB’nin ortak itirazı üzerine dosyayı inceleyen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu sigortalının avukat seçme hakkının sınırlandırılmasının ancak yasal düzenleme ile yapılabileceği ve bu tür davalarda sigortacı ile sigortalının menfaatlerinin çatışabileceği, bu bakımdan sigortalının avukatının sigortacı tarafından belirlenmesinin ve sigortalının bu avukata vekalet vermesi halinde yargılama giderlerinin ödeneceği yolundaki düzenlemenin hukuka aykırı olduğunu saptayarak yürütmenin durdurulmasına karar verdi.

Davadaki iptal istemine yönelik yargılama ilgili Dairede sürmekle birlikte, yürütmenin durdurulması kararı üzerine artık söz konusu işlem uygulanamaz. Dolayısıyla, hekim ve dişhekimlerinin, malpraktis davalarında kendi belirleyecekleri avukat ile davayı yürütmeleri ve avukatlık giderini de içeren yargılama giderinin sigorta poliçesi kapsamında sigorta şirketi tarafından karşılanması gereklidir.

SAĞLIK TURİZMİ YÖNETMELİĞİNİN İPTALİ İSTENDİ

Bu Yönetmelikte, sağlık amacıyla yurtdışından ülkemize geçici bir süreliğine gelen yabancılar ile Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmakla birlikte yurtdışında ikamet eden gerçek kişiler her türlü sağlık hizmeti sunabilmek için Sağlık Turizmi Yetki Belgesine sahip olmak zorunlu tutulmaktadır.

Sağlık Turizmi Yetki Belgesi alabilmek için, Yönetmelikte belirtilen bir takım belgeleri tamamlamanın yanı sıra, yabancı dil bilen bir hekim ve bir personelin istihdam edildiği sağlık turizmi biriminin de kurulması şart koşulmuştur.

Ayrıca, Sağlık Bakanlığı'nın bir takım aracı firmalara yetki vermesi ve bu firmaların yurtdışından hasta temini faaliyetini yürütmeleri de söz konusu Yönetmelikle getirilmiştir.

Mesleğini uygulama hak ve yetkisine sahip olan dişhekimlerinin, ülkemizdeki herkese ağız diş sağlığı hizmeti sunabilirken, yurtdışından sağlık hizmeti almak için gelen yabancıya veya yurtdışında yerleşik vatandaşlarımıza hizmet sunabilmesi için diplomasından başka bir belgeye daha sahip olmaları şartının yasal bir dayanağı yoktur.

Hizmet sunarken dişhekimini sınırlayan şey, hastanın uyuşuğu veya ikametgahı değil mesleki yetki alanıdır. Hastasına hizmet sunmadan önce onun sağlık hizmeti almak amacıyla gelip gelmediğini, yurtdışında yerleşik olup olmadığını araştırmak dişhekiminin yükümlülüğü değildir. Çünkü bunların hiçbirisi sunulacak olan hizmetin niteliğini değiştirmemektedir. Bazı tedaviler belli bir süreç gerektirmekte, hastanın periyodik olarak tedaviye veya kontrole gelmesi gerekmektedir. Bu durumda dişhekimini, hastayı bilgilendirir; uygun ise tedaviye başlanır. Önemli olan hastanın kim olduğu, yurtdışında ya da şehir dışında mı yaşadığı değil tedavi sürecine katılıp katılamayacağıdır.

Diğer yandan, ülkemizde sağlık hizmetlerinde yasak olan ve hapis cezası öngörülen suç olarak tanımlanan hasta simsarlığının yönetmelikle meşrulaştırılması, yasayla yasaklanmış olan reklamın yurtdışına yönelik yapılması halinde esnetilebilmesi, hasta verilerinin ölçsüz ve sınırsız olarak Bakanlığa gönderilmesinin istenmesi de kabul edilemez.

Yurtdışından gelen hastaların ancak hastane tipi sağlık kuruluşlarından hizmet almasını sağlamayı amaçlayan bu düzenleme, sağlık turizmi bağlamında sunulacak sağlık hizmetlerini geliştiren bir niteliğe sahip olmadığı gibi diploma ile verilen yasal yetkinin yönetmelikle kısıtlanmasına da yol açtığından Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'da dava açılmıştır.

BİLİRKİŞİLİK YÖNETMELİĞİ'NE KARŞI DAVA AÇILDI

Mahkemelerde bilirkişi olarak görevlendirileceklerin Adalet Bakanlığı tarafından yetkilendirilen yerlerden eğitim almış olmaları zorunluluğu Bilirkişilik Kanunu ile getirilmiştir. Bu zorunluluk kapsamında, bilirkişilik temel eğitimi verebilecek yerler 3 Ağustos 2017 tarihinde yayınlanan Bilirkişilik Yönetmeliğinde belirlenmiştir.

Söz konusu Yönetmelikte, bilirkişilik temel eğitimi verebilecek yerlerin isim isim sayıldığı ancak bunlar arasında Türk Dişhekimleri Birliğine yer verilmediği görülmüştür.

Bilirkişilik Kanununda Adalet Bakanlığına verilen yetki, bilirkişilik temel eğitimi verebilecek yerlerin niteliklerinin belirlenmesidir. Bakanlık ise bir kısım meslek kuruluşları ile Adalet Akademisi ve üniversitelerin söz konusu eğitimi verebileceklerini düzenlemiştir. Bu yönüyle, yasayla verilen yetkinin aşıldığı ve Türk Dişhekimleri Birliği'nin temel bilirkişilik eğitimi verme hakkının ihlal edildiği Yönetmelik kuralının hukuka aykırılık ve eksik düzenleme sebebiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali talep edilmiştir.

BURSA İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ'NCE YAZILI HASTA ONAMI ALINMADIĞI GEREKÇESİYLE MESLEKTAŞLARIMIZA VERİLEN VERİLEN PARA CEZALARINA İLİŞKİN HUKUKİ DESTEK VERİLDİ

Hasta şikayetleri üzerine Bursa İl Sağlık Müdürlüğü'nce Odamız üyesi dişhekimleri iki meslektaşımıza verilen para cezası ile ilgili açacakları dava için TDB Hukuk danışmanı tarafından dilekçe örnekleri hazırlanmıştır. Konu ayrıca Odamız tarafından TDB'ne bildirilmiş ve TDB de tıbbi işlemin niteliğine bakılmaksızın bütün hasta onaylarının yazılı olması gerektiğine ilişkin yaklaşımların hukuki temeli olmamasına karşın, Bursa İl Sağlık Müdürlüğü tarafından aksi yönde yapılan değerlendirmenin uygulamayı hukuk kurallarına aykırı bir yöne ittiği ve dişhekimleri ile kamu idaresi arasında yargıya yansıyan uyuşmazlıklara sebep olduğu hususu Bakanlığına iletilerek, başta Bursa olmak üzere bütün İl Sağlık Müdürlüklerinin bu konuda bilgilendirilmesi istenilmiştir.

BURSA SULH CEZA HAKİMLİĞİ'NE İTİRAZ EDEN :

ADRES:

Ş.T.KONUSU :Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 60429939-199 - E42 sayılı idari para cezası kararının kaldırılması istemdir.

T.TARİHİ :12.02.2018

AÇIKLAMALAR : isimli hastamız, tarafımızca uygulanan diş tedavisine dair şikayetlerini Bursa İl Sağlık Müdürlüğü'ne bildirmiştir. Bu şikayet üzerine hakkımda yürütülen soruşturmada hazırlanan kanaat raporunda “sol üst bölgede ağrı şikayetiyle başvuran hastanın üst dişlerinde bir sorun olmadığı alt dişlerinin kaplanması gerektiği söylenerek hastadan yazılı bir onam formu alınmadığı halde tedaviye başlandığı anlaşılmıştır” saptamasında bulunulmuştur. İl Sağlık Müdürlüğü, raporda bahsi geçen bu durum sebebiyle, yazılı bilgilendirme yapmadığım gerekçesiyle, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 70.maddesini ihlal ettiğimden bahisle hakkımda idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir. Söz konusu cezanın, aşağıda konuya ilişkin mevzuat dahilinde yapacağım açıklamalarım da dikkate alınarak kaldırılmasını arz ediyorum.

1. Hastanın bilgilendirilmesi ve rıza Hastanın bilgilendirilmesi ve rıza süreci; hastanın kendisine uygulanacak herhangi bir tıbbi işleme onay verebilmesi ya da reddedebilmesi için yeterince bilgilendirilmesi, aldığı bilgi üzerine düşünmesi, özgür seçimine dayalı kararını vermesi sürecidir. Hastaya yapılacak tıbbi müdahalelerde rızanın alınması, organ ve doku alınması ile büyük cerrahi ameliyatlarda, hiçbir şekil şartına bağlı değildir. Öyle ki, Sağlık Bakanlığı Hasta Hakları Yönetmeliği'nin 18.maddesine göre hasta, “tıbbi müdahaleyi gerçekleştirecek sağlık meslek mensubu tarafından tıbbi müdahale konusunda sözlü olarak bilgilendirilir.” düzenlemesi ile sözlü bilgilendirmenin kural olduğunu açıkça hüküm altına almıştır. Üyesi bulunduğum Türk Dişhekimleri Birliği'nin, Dişhekimliği Meslek Etiği kurallarında da dişhekimisi tarafından aydınlatmanın “hastanın anlayabileceği bir şekilde sözlü veya yazılı olarak; gerektiğinde görsel araçlar ile destekleyerek; hastanın eğitim, bilgi, kültürel, sosyal durumunu göz önünde bulundurarak” gerçekleştirileceği düzenlemekte olup bu düzenlemede de yazılı aydınlatılmış onamın zorunlu tutulmadığı, sözlü bilgilendirmenin de yeterli olduğu açıktır. Hakkımda verilen cezaya dayanak yapılan 1219 sayılı Kanun'un 70.maddesinde de “Tabipler, diş tabipleri ve dişçiler yapacakları her nevi ameliye için hastanın, hasta küçük veya tahtı hacirde ise veli veya vasisinin evveleminde muvafakatını alırlar.

Büyük ameliyei cerrahiyeler için bu muvafakatin tahriri olması lazımdır. (Veli veya vasisi olmadığı veya bulunmadığı veya üzerinde ameliye yapılacak şahıs ifadeye muktedir olmadığı takdirde muvafakat şart değildir.) Hilafında hareket edenlere ikiyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir.” düzenlemesi ile aydınlatılmış onamın yazılı olarak alınmasını yalnızca büyük cerrahi müdahaleler için zorunlu kılmıştır.

2. Hakkımda verilen cezanın gerekçesi Hakkımda verilen idari para cezasında ise, hastanın sözlü olarak bilgilendirilmesini yeterli gören mevzuat ile hastaya uyguladığım tedavinin niteliği gözetilmemiş; hastaya uygulanan tedavi sanki büyük cerrahiye gerektiren bir tedaviymiş gibi benim yazılı bilgilendirme formu/aydınlatılmış onam belgesi almamam cezaya dayanak yapılmıştır. Ancak, hastaya uyguladığım tedavi hiçbir şekilde büyük cerrahiye gerektiren bir tedavi değildir. Yapılan tedavi dişhekimliğinde hemen her gün bütün dişhekimleri tarafından sıklıkla yapılan kaplama işlemidir. Bu basit niteliği uyarınca söz konusu tedavi hiçbir şekilde büyük cerrahi ameliye olarak kabul edilmemektedir. Muhakkik raporunda da belirtildiği üzere, hastanın şikayeti dinlenmiş, muayenesi yapılmış ve tespit edilen sorun hasta ile paylaşarak yapılacak tedavi hastaya anlatılmış, hastanın onayı alınmıştır. Hastayı bilgilendirmemem veya rızası olmaksızın tedavi uygulamam söz konusu değildir. Bu tür tedavilerde onayın yazılı olması gerektiğine ilişkin bir kural yoktur. Tüm bu nedenlerle, hakkımda verilen idari para cezasının hukuki ve maddi dayanağı bulunmamaktadır. Cezanın kaldırılmasını arz ediyorum.

SONUÇ VE İSTEM : Açıklanan ve resen gözetilecek nedenlerle, Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 60429939-199 - E 42 sayılı idari para cezası kararının hukuki ve maddi dayanağının bulunmadığı gözetilerek kaldırılmasına karar verilmesini saygılarımla arz ederim.

TARİH:

(İMZA):

Eki : 1. Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 60429939-199 - E 42 sayılı idari para cezası kararı

2. Sağlık Bakanlığı Hasta Hakları Yönetmeliği Madde 18

3. Dişhekimleri Meslek Etiği Kuralları (ilgili madde)

BURSA SULH CEZA HAKİMLİĞİ’NE

İTİRAZ EDEN :

TC.Kimlik No: (TC kimlik no yazılacak)

ADRES T.KONUSU :Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 60429939-199 - E 39 sayılı idari para cezası kararının kaldırılması istemdir.

T.TARİHİ :08.02.2018

AÇIKLAMALAR : isimli hastamız, tarafımızca uygulanan diş tedavisine dair şikayetlerini Bursa İl Sağlık Müdürlüğü’ne bildirmiştir. Bu şikayet üzerine hakkımda yürütülen soruşturmada hazırlanan kanaat raporunda “Hekimleri konu ile ilgili mevzuat ve tüzüklere göre aldıkları eğitim neticesinde teşhis ve tedavi planlaması yapma konusunda tam yetkilidirler. hastasına teşhis koyması ve tedavi

planlaması yapması ve bunu uygulaması bu bağlamda değerlendirilmelidir. Fakat hastasına yapacağı işlemi sözlü olarak belirtmiş ve rızasını almış olmasına rağmen bunun yazılı belge olarak düzenlenmesi aşıkardır. Bu konudadaha dikkatli davranması gerekmektedir.” görüşü bildirilmiştir. İl Sağlık Müdürlüğü, raporda bahsi geçen bu kanaat uyarınca, yazılı bilgilendirme yapmadığını gerekçe göstererek, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 70.maddesini ihlal ettiğimden bahisle hakkımda idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir. Söz konusu cezanın, aşağıda konuya ilişkin mevzuat dahilinde yapacağım açıklamalarım da dikkate alınarak kaldırılmasını arz ediyorum. Hastanın bilgilendirilmesi ve rıza Hastanın bilgilendirilmesi ve rıza süreci; hastanın kendisine uygulanacak herhangi bir tıbbi işleme onay verebilmesi ya da reddedebilmesi için yeterince bilgilendirilmesi, aldığı bilgi üzerine düşünmesi, özgür seçimine dayalı kararını vermesi sürecidir. Hastaya yapılacak tıbbi müdahalelerde rızanın alınması, organ ve doku alınması ile büyük cerrahi ameliyatlarda dışında, hiçbir şekil şartına bağlı değildir. Öyle ki, Sağlık Bakanlığı Hasta Hakları Yönetmeliği’nin 18.maddesine göre hasta, “tıbbi müdahaleyi gerçekleştirecek sağlık meslek mensubu tarafından tıbbi müdahale konusunda sözlü olarak bilgilendirilir.” düzenlemesi ile sözlü bilgilendirmenin kural olduğunu açıkça hüküm altına almıştır. Üyesi bulunduğum Türk Dişhekimleri Birliği’nin, Dişhekimliği Meslek Etiği kurallarında da dişhekimi tarafından aydınlatmanın “hastanın anlayabileceği bir şekilde sözlü veya yazılı olarak; gerektiğinde görsel araçlar ile destekleyerek; hastanın eğitim, bilgi, kültürel, sosyal durumunu göz önünde bulundurarak” gerçekleştirileceği düzenlemekte olup bu düzenlemede de yazılı aydınlatılmış onamın zorunlu tutulmadığı, sözlü bilgilendirmenin de yeterli olduğu açıktır. Hakkımda verilen cezaya dayanak yapılan 1219 sayılı Kanun’un 70.maddesinde de “Tabipler, diş tabipleri ve dişçiler yapacakları her nevi ameliye için hastanın, hasta küçük veya tahtı hacirde ise veli veya vasisinin evvelemirde muvafakatını alırlar. Büyük ameliyei cerrahiyeler için bu muvafakatın tahriri olması lazımdır. (Veli veya vasisi olmadığı veya bulunmadığı veya üzerinde ameliye yapılacak şahıs ifadeye muktedir olmadığı takdirde muvafakat şart değildir.) Hilafında hareket edenlere ikiyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir.” düzenlemesi ile aydınlatılmış onamın yazılı olarak alınmasını yalnızca büyük cerrahi müdahaleler için zorunlu kılmıştır.

4. Hakkımda verilen cezanın gerekçesi Hakkımda verilen idari para cezasında ise, hastanın sözlü olarak bilgilendirilmesini yeterli gören mevzuat ile hastaya uyguladığım tedavinin niteliği gözetilmemiş; hastaya uygulanan tedavi sanki büyük cerrahiye gerektiren bir tedaviymiş gibi benim yazılı bilgilendirme formu/aydınlatılmış onam belgesi almamam cezaya dayanak yapılmıştır. Ancak, hastaya uyguladığım tedavi hiçbir şekilde büyük cerrahiye gerektiren bir tedavi değildir. (UYGULANAN TEDAVİNİN NİTELİĞİ KONUSUNDA KISA BİR BİLGİ VERİLEBİLİR)

Muhakkik raporunda da belirtildiği üzere, hastaya yapacağım işlemi sözlü olarak anlattım ve rızasını aldım. Bu haliyle, hastayı bilgilendirmemem veya rızası olmaksızın tedavi uygulamam söz konusu değildir. Tüm bu nedenlerle, hakkımda verilen idari para cezasının hukuki ve maddi dayanağı bulunmamaktadır. Cezanın kaldırılmasını arz ediyorum.

SONUÇ VE İSTEM : Açıklanan ve resen gözetilecek nedenlerle, Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 60429939-199- E 39 sayılı idari para cezası kararının hukuki ve maddi dayanağının bulunmadığı gözetilerek kaldırılmasına karar verilmesini saygılarımla arz ederim.

TARİH

(İMZA)

Eki : 1. Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 60429939-199 - E 39 sayılı idari para cezası kararı

2. Sağlık Bakanlığı Hasta Hakları Yönetmeliği Madde 18

3. Dişhekimleri Meslek Etiği Kuralları (ilgili madde)

TDB 22.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi Meslek Sorunları Sempozyumu
18-21 Mayıs 2016

İzmir

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Oktay Somay, Dr. Metin Bozkurt



TDB 22.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi Meslek Sorunları Sempozyumu kapsamında 18-21 Mayıs 2016 tarihleri arasında bir araya gelen Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Başkan ve Yöneticileri Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik ile ilgili yaptıkları ortak açıklamada; yönetmelikle ilgili belirsizliğin kabul edilemez olduğu vurgulayarak, *'hukusal düzenlemelerde yapılacak değişikliklerin, anayasal bir kurum olarak tanımlanmış olan Türk Dişhekimleri Birliği ile birlikte yürütülmesi, amaca uygun ve uygulanabilir kurallar getirilmesi bakımından gereklidir.'* demiştir.

Başkanlar Konseyinin konuya ilişkin açıklaması aşağıdadır.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna duyurulur.

YÖNETMELİKLE İLGİLİ BELİRSİZLİK KABUL EDİLEMEZ

Mesleki çalışma alanımızı düzenleyen tüm yasalar, tüzükler, yönetmelikler, yönergeler ve genelgeler; sunulan sağlık hizmetinin niteliğinin artırılmasını sağlamaya yönelik, kolay ve her yerde aynı şekilde uygulanabilir olmalıdır.

Yeni bir yönetmelik çıkarılırken; varsa yeni ihtiyaçların karşılanması, mevcut hukuki durumun ve oluşmuş istikrarın sürdürülmesi ve zarar görmemesi öncelenmelidir.

Ancak yürürlüğe konulan ağız ve diş sağlığı hizmeti sunulan özel sağlık kuruluşları hakkında yönetmelikle yeni bir sağlık kuruluşu açmak neredeyse imkansızlaşmakta, var olan sağlık kuruluşlarının faaliyetlerini sürdürmeleri zorlaşmaktadır.

Danıştay tarafından birçok maddesinin yürütülmesi durdurulmuş bir yönetmeliğin 1 Haziran 2016'dan sonra yaptırım hükümlerinin uygulanmaya konulması; meslektaşlarımız arasında tedirginliğe ve telafisi olmayan zararlara neden olacaktır.

Dışhekimlerinin sunduğu hizmetin daha nitelikli olması için ağız diş sağlığı hizmet sunumunda bulunan bütün sağlık kuruluşlarının fiziksel yapı ve donanımlarının çağın gereklerine ve ihtiyaçlara göre arttırılması hepimizin ortak hedefidir. Bu ortak hedef gözetilerek hukuksal düzenlemelerde yapılacak değişikliklerin, anayasal bir kurum olarak tanımlanmış olan Türk Dışhekimleri Birliği ile birlikte yürütülmesi, amaca uygun ve uygulanabilir kurallar getirilmesi bakımından gereklidir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ

ADANA DİŞHEKİMLERİ ODASI
ANKARA DİŞHEKİMLERİ ODASI
ANTALYA DİŞHEKİMLERİ ODASI
AYDIN DİŞHEKİMLERİ ODASI
BALIKESİR DİŞHEKİMLERİ ODASI
BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI
ÇANAKKALE DİŞHEKİMLERİ ODASI
DENİZLİ DİŞHEKİMLERİ ODASI
DİYARBAKIR DİŞHEKİMLERİ ODASI
EDİRNE DİŞHEKİMLERİ ODASI
ELAZIĞ DİŞHEKİMLERİ ODASI
ERZURUM DİŞHEKİMLERİ ODASI
ESKİŞEHİR DİŞHEKİMLERİ ODASI
GAZİANTEP DİŞHEKİMLERİ ODASI
HATAY DİŞHEKİMLERİ ODASI
ISPARTA DİŞHEKİMLERİ ODASI
İSTANBUL DİŞHEKİMLERİ ODASI

İZMİR DİŞHEKİMLERİ ODASI
KAHRAMANMARAŞ DİŞHEKİMLERİ ODASI
KAYSERİ DİŞHEKİMLERİ ODASI
KOCAELİ DİŞHEKİMLERİ ODASI
KONYA DİŞHEKİMLERİ ODASI
MALATYA DİŞHEKİMLERİ ODASI
MANİSA DİŞHEKİMLERİ ODASI
MERSİN DİŞHEKİMLERİ ODASI
MUĞLA DİŞHEKİMLERİ ODASI
SAKARYA DİŞHEKİMLERİ ODASI
SAMSUN DİŞHEKİMLERİ ODASI
SİVAS DİŞHEKİMLERİ ODASI
ŞANLIURFA DİŞHEKİMLERİ ODASI
TEKİRDAĞ DİŞHEKİMLERİ ODASI
TRABZON DİŞHEKİMLERİ ODASI
UŞAK DİŞHEKİMLERİ ODASI
ZONGULDAK DİŞHEKİMLERİ ODASI

TDB BAŞKANLAR KONSEYİ KAHRAMANMARAŞ

30 EYLÜL-2 EKİM 2016

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Oktay Somay, Alper Altay



Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 30 Eylül – 2 Ekim 2016 tarihlerinde Kahramanmaraş'ta bir araya geldi.

Kahramanmaraş Dişhekimleri Odası'nın ev sahipliğinde gerçekleştirilen toplantıda aşağıdaki gündem maddeleri ele alındı.

1. Türkiye Gündemi,
2. Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik Hakkında Görüşme,
3. Türk Dişhekimleri Birliği Akademi 2017 Programının Görüşülmesi,
4. Türk Dişhekimleri Birliği Kongrelerinin Geleceği Hakkında Görüşme,
5. Dişhekimlerinin Çalışma Şekilleri,
6. Türk Dişhekimleri Birliği 2016-2018 Stratejik Plan Hazırlıklarının Görüşülmesi.
7. Dişhekimliğinde İnsangücü Planlaması.

Toplantı sonrasında yayınlanan sonuç bildirgesinde ise öncelikle ülke gündemine ilişkin gelişmelere değinilirken, dişhekimliği insan gücü planlamasında yaşanan sıkıntılar ve 'Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik' konusunda beklentiler de dile getirildi.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

30 Eylül – 2 Ekim 2016 / KAHRAMANMARAŞ

Ülkemizin demokrasi ile yönetilme iradesini ortaya koyarak oluşturduğu Anayasa ile tüm kurum ve kuruluşlarının görev ve sorumlulukları belirlenmiştir.

Tüm kurum ve kuruluşların, tüm bireylerin, Anayasamızın kendilerine tanıdıkları yetki ve sorumluluk içerisinde hareket etmelerini demokrasi adına bekliyoruz.

15 Temmuz darbe girişimi anayasal kuvvetler ve halkın iradesiyle engellenmiştir. Darbe girişimine zemin hazırlayan unsurların ortadan kaldırılması için 3 aylık OHAL süresinin görevini tamamladığını, demokrasinin kesintiye uğratılmasına zemin hazırlaması muhtemel OHAL uzatmasının gerekliliğinin ortadan kalktığını düşünüyor ve ülke yönetiminin bir an önce normale dönmesi ve TBMM'nin tekrar çalışmasını diliyoruz.

İnanç, cesaret ve fedakârlık sonucu elde edilen Kurtuluş Savaşı zaferi; halk iradesinin temsil edildiği TBMM ile süreci yöneten devlet büyüklerimiz Mustafa Kemal Atatürk ve İsmet İnönü'nün dirayetli devlet adamlığı gücü ile Lozan Barış Antlaşması imzalanarak taçlandırılmış ve demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşu gerçekleştirilmiştir.

İnsan gücü planlaması ülkelerin kaynaklarını verimli kullanmak adına en çok önem verdikleri planlama alanlarından biri, belki de birincisidir. Tüm sektörler açısından hayati önemde bir kavram olan insan gücü planlamasının gençlerin en uzun ve en masraflı eğitimden geçerek mezun oldukları sağlık alanında daha da önem kazandığı tartışmasızdır. Ülkemizde çeşitli ekonomik ve sosyal sebeplerle yaygın olan ağız diş sağlığı sorunlarının giderilmesinin birçok diğer kriterin yanında yeterli sayıda dişhekimine sahip olmadan çözülmesinin mümkün olmadığı da ortadadır. Ancak, bugün sorumuz yeterli dişhekimisi olmaması değil, toplumun çeşitli nedenlerle ağız diş sağlığı hizmetlerine başvuru sıklığının gelişmiş toplumlara göre son derece düşük olmasıdır.

Son 10 yıldır dişhekimliği eğitimi alanında insan gücü planlaması ilkeleriyle hiçbir biçimde bağdaşmayacak şekilde birbiri ardına dişhekimliği fakülteleri açılmış bu nedenle öğretim üyesi açığı ve öğrenci kontenjanlarında kaygı verici artışlar yaşanmıştır. Bu durumun sürdürülemez bir noktaya geldiğini ve eğer bugünden önlem alınmazsa önümüzdeki yıllarda karşılaşacağımız vahim tabloyu ilgililerin bilgisine sunuyoruz.

Diğer yandan demokrasinin olmazsa olmazı olan; meslek örgütlerinin kendi meslek uygulamalarıyla ilgili görüşlerine başvurulmasını istiyor, 30 bin dişhekimini yakından ilgilendiren ve 20 yıldır hayata geçirilemeyen 'Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in meslek örgütünün önerileri dikkate alınarak uygulanabilir bir yönetmelik yayınlanmasını bekliyoruz.

TDB 16. OLAĞAN GENEL KURULU

4-5-6 Kasım 2016

Ankara



Türk Dişhekimleri Birliği 16.Olağan Genel Kurulu, 4-5-6 Kasım 2016 tarihlerinde Ankara Latanya Otel’de gerçekleştirildi.

Genel Kurula; Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkan Danışmanı Dr.Kemal Özgür Demiralp, Demokratik Sol Parti Meclis Üyesi Uğur Gürel, Meffertimplant Enstitüsü Derneği Başkanı ve

CHP Genel Başkan Başdanışmanı Dr. Ali Arif Özzeybek, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Genel Sekreteri Dr.Sezai Berber, Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti 2.Başkanı Ecz.Sinan Usta, TÜRMOB Genel Başkan Yardımcısı MasisYontam, HAK-İŞ adına Öz Sağlık İş Sendikası Başkanı Devlet Sert, TDB Geçmiş Dönem Genel Başkanları; Eser Cilasun, Prof. Dr. Onur Şengün, Celal Korkut Yıldırım ve Prof. Dr. Murat Akkaya, TDB Geçmiş Dönem Genel Sekreterleri Hüsnü Çuhadar, A.Murat Ersoy, Süha Alpay ve A.Tarıklışmen ile Unilever adına Sevgin İşlekel katıldılar.

Açılış konuşmasını yapan TDB Genel Sekreteri Ali Gürlek, “Hoşgeldiniz” diyerek başladığı konuşmasında 15. Dönem birlikte görev yaptığı Merkez Yönetim Kurulu Üyelerine, Merkez Denetleme Kurulu Üyelerine, Yüksek Disiplin Kurulu Üyelerine, Türk Dişhekimleri Birliği komisyonlarında ve çalışma gruplarında görev alan meslektaşlara, birlikte çalıştığı Oda Başkanı ve Yöneticilerine teşekkür etti.

Atatürk ve şehitlerimiz adına saygı duruşu ve İstiklal Marşının okunmasıyla programa devam edildi. Verilen bir önerge ile Genel Kurulu yönetmek üzere; Divan Başkanlığına Prof. Dr. Murat Akkaya, Başkanvekilliğine Muharrem Armutlu, üyeliklere Ahmet Kanatlı ve Neslihan Sevim getirildiler. Divan seçiminin ardından söz verilen Türk Dişhekimleri Birliği Genel Başkanı Prof. Dr. Taner Yücel, yaptığı konuşmada; TDB 15. Dönem Merkez Yönetim Kurulu’nun yapmış olduğu faaliyetlere değindi.

Bundan sonra konuşma yapmak isteyen konuklara söz verildi. İlk olarak HAK-İŞ adına Öz Sağlık İş Sendikası Başkanı Devlet Sert, daha sonra Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti 2.Başkanı Ecz.Sinan Usta ve Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Genel Sekreteri Dr. Sezai Berber birer konuşma yaptılar.

Konukların konuşmalarından sonra Divan Başkanı Prof. Dr. Murat Akkaya, Prof. Dr. Nermin Yamalık’a, 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanununun 38. maddesi ve Türk Dişhekimleri Birliği Onur Üyeliği ve Onur Belgeleri Yönetmeliğine göre TDB Onur Üyeliği Payesi ve Onur Üyeliği Nişanı verilmesi yönündeki TDB ve Oda Başkanları önergesini oylamaya sundu. Kabul edilen önerge ile özgeçmişi okunan Prof. Dr. Nermin Yamalık’a TDB Onur Üyeliği Payesi ve Nişanı, Prof. Dr. Taner Yücel tarafından takdim edildi.

Prof. Dr. Nermin Yamalık’ın teşekkür konuşmasını takiben geçmiş dönem görev alan Oda Başkanlarına yaptıkları hizmetlerinden ötürü TDB adına verilen plaket töreninden sonra Genel Kurul gündemi ile toplantıya devam edildi.

Verilen aradan sonra Mayıs 2015-Kasım 2016 dönemi Merkez Yönetim Kurulu faaliyet raporu; TDB Genel Sekreteri Ali Gürlek, aynı döneme ilişkin Mali Rapor Genel Sayman Yeşim Saraç, Denetleme Kurulu Raporu ise Merkez Denetleme Kurulu Raportörü Ufuk Aralp tarafından Genel Kurula sunuldu. Raporlar hakkındaki görüşmelerin bitiminde oylanan raporlar, oy birliği ile kabul edilerek kurullar aklandı. Organlarda yer alacak adayların belirlenmesi işlemi ile dilek ve temennilerin bölümündeki konuşmalardan sonra aşağıda yer alan Genel Kurul Sonuç Bildirgesi kabul edildi.

16. Olağan Genel Kurulu çalışmaları, TDB organlarının seçimleriyle tamamlandı. Odamız delegelerinden Şenay Şen Çokbaskın ve Oktay Can Yüksek Disiplin Kurulu’na, Alper Altay da Denetleme Kurulu’na seçildiler.

Çankaya İlçe Seçim Kurulundan mazbatalarını alarak göreve başlayan Türk Dişhekimleri Birliği 16.Dönem Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, 10 Kasım 2016 tarihinde yaptıkları ilk toplantıda görev dağılımı aşağıdaki şekilde belirledi.

Türk Dişhekimleri Birliği
16. Dönem Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri

Adı Soyadı	Görevi
Dr. A.R İlker Cebeci	Genel Başkan
Hüseyin Tunç	Genel Başkanvekili
Neslihan Sevim	Genel Sekreter
Can San	Genel Sayman
Prof.Dr. Atilla Stephan Ataç	Üye
Murat Mustafa Çağlar	Üye
Mehmet Çalık	Üye
Hasan Ergin Kuyumcu	Üye
Mustafa Oral	Üye
Dr. Gülay Özdoğan	Üye
Buket Uğuz	Üye

YÜKSEK DİSİPLİN KURULU

YEŞİM ODABAŞI
MUSTAFA KEMAL TAŞ
MÜRÜVET TURHAN
FATMA ÖZKUMUR
SERTAÇ DENİZER
ŞAHİNDER ÇENGİL
AHMET ŞEN
ŞENAY ŞEN ÇOKBASKIN
OKTAY CAN

MERKEZ DENETLEME KURULU

SERDAR SÜTCÜ
OKTAY İŞBİLİR
SEVGÜL BORA
HASAN ORAKÇI
ALPER ALTAY

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
16. OLAĞAN GENEL KURULU
SONUÇ BİLDİRGESİ
4-5-6 Kasım 2016

2015 Şubat ayında çıkartılan “Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik” bugüne kadar 3 kez ertelendi. Meslek örgütümüzle birlikte hazırlanmadan çıkarılan bir Yönetmeliğin ne kadar uygulanamaz olduğunun göstergesi bu ertelemelerdir.

Bu yeni Yönetmelik; muayenehane hekimliğini yok edip, mesleğimizi sermayeye teslim etme Yönetmeliğidir.

Dışhekimleri sorunlarının örgütümüzle beraber çözülmesi gerekliliği, 1999'da Türk Dışhekimleri Birliği ile Bakanlığın birlikte hazırladıkları ve 2015'e kadar sorunsuz uygulanan Yönetmelikle anlaşılabilir.

Bunun gibi mesleğimizin yaşadığı birçok sorunun çözümünde; örgütlenmenin ve meslektaşların bir çatı altında toplanıp çözüm konusunda birlikte hareket etmesinin önemini bir kez daha vurgulamak gerekmektedir.

Yaşadığımız meslek sorunlarından önemli bir tanesi de plansız ve donanımsız açılan dışhekimliği fakülteleridir. Son bir yılda sayıları 63'den 71'e çıkmıştır. Ve her yıl 4000'in üzerinde dışhekim mezun olmaktadır. Aynı plansızlık yeni mezun dışhekimleri için istihdam sorunu yaratmaktadır. Fakültelerde uygulanan performans sistemi eğitimin içeriğini boşaltmış; eğitimin yeterliliğinin sorgulanmasına neden olmuştur. Dışhekimliği eğitiminin yeterliliğinin artırılması için, bu konuyla ilgili gerekli çalışmalar bir an önce yapılmalıdır.

Bir diğer sorununuz; kamuda çalışan meslektaşlarımızın performans sisteminin getirdiği zorluklara maruz kalmalarıdır. Meslektaşlarımız bırakın gelirini arttırmayı, sadece gelirini korumak için bile her geçen gün daha fazla hasta bakmak zorunda kalmaktadır. Bu da dışhekiminde tükenmişlik sendromu yaratarak, pek çok meslek hastalığına zemin hazırlamaktadır. Aynı zamanda sağlık politikalarında uygulanan bu yanlışlık; toplumun her kesiminde görülen şiddetin, sağlıkta da görülmesine neden olmaktadır.

Mesleğimizin en büyük sorunlarından bir diğeri de, yıllardır elde edemediğimiz yıpranma payı hakkımızdır.

Mesleğimizin içinde bulunduğu durum ülkemizde yaşanan sorunlarla ayrı düşünülemez.

15 Temmuz'da demokrasimize karşı yapılan her türlü darbe girişimi kesinlikle kabul edilemez.

Darbe girişiminden sonra uygulanan OHAL süresinin uzatılması, parlamenter demokrasimizi kesintiye uğratmaktadır. OHAL ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerle yönetilen ülkemiz, daha kaotik bir ortama sürüklenmektedir. Bu ortam, hekimlerin korumakla sorumlu oldukları insan sağlığını ve yaşamını tehdit etmektedir. Birer hekim olarak bu yaşananları kabullenmemiz mümkün değildir.

Ülkede normalleşme sürecinin biran önce başlaması ve Meclis'in işlerliğini kazanması için OHAL'in kaldırılması gerekmektedir. Basın özgürlüğü, düşünce özgürlüğü, meslek örgütleri, STK'lar üzerindeki baskı kaldırılmalı; halkın iradesi ile seçilen milletvekillerinin tutukluluklarının sona erdirilmesi, evrensel hukuk kurallarının uygulanması sağlanmalıdır.

Bütün sorunlarımızın çözümü; demokrasi, hukuk, adalet, barış ve kardeşliktir.

TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI

ANKARA

10-11 Şubat 2017

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Oktay Somay



Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 10-11 Şubat 2017 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Ankara’da bir araya geldi.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

GÜNDEM:

- 1. Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin Değerlendirilmesi,**
- 2. Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik Değerlendirilmesi, TDB ve Odaların izleyeceği yolun belirlenmesi,**
- 3. Ulusal Ağız ve Diş Sağlığı Projesinin tanıtımı**
- 4. Kongreler hakkında bilgilendirme:**
 - a. TDB 23. Uluslararası Dişhekimliği Kongresi
 - b. Kişisel Sağlık Verileri II. Ulusal Kongresi “03-04 Haziran 2017 / İstanbul”
 - c. Sağlık Çalışanlarının Sağlığı 6. Ulusal Kongresi “21-22 Ekim 2017/ Ankara”
- 5. Anayasa değişikliği ve Olağanüstü Hal Uygulamaları üzerine değerlendirme**

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

10-11 Şubat 2017, Ankara

İçinde bulunduğumuz OHAL sürecinde 16 Nisan 2017 de yapılacak olan Anayasa değişikliği referandumu meslek sorunlarımızın önüne geçmiştir. Bir meslek örgütü olarak görev ve

sorumluluklarımızı sürdürebilmemiz, laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin yaşatılması ile mümkündür. Sağlık hakkımız, hekimlik değerlerimiz ve toplumsal sağlığımız ülkemizde ancak demokratik bir ortamın oluşması ile mümkün olacaktır. OHAL sürecinde bu demokratik ortamın sağlanamayacağı ortadadır. KHK'lar ile savunma hakkının kullanılmadığı bir şekilde görevden almaların, ihraçların yapıldığı ve buna karşı bir hak arama ya da adil yargılanmanın sağlanmadığı, bunun başlı başına bir baskı olduğu devam eden süreçte, Anayasa değişikliği ile Cumhuriyetimizin temel taşlarını yerinden oynatabilecek özellikler taşıyan düzenlemelerin doğru olmadığı düşüncesindeyiz.

Bu kaotik ortamda yayımlanan, mesleğimizin geleceğini şekillendiren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in hazırlanmasında, gerek 3 Şubat 2015 tarihinde çıkarılan şekliyle gerekse de 23 Aralık 2016 tarihinde yapılan değişikliklerde Sağlık Bakanlığı, mesleğin asıl sahiplerinin temsilcisi olan TDB' nin sesine kulak vermemiştir.

Israrla yönetmeliğin özünü ve ana eksenini belirleyen 4. Maddede %49 meslek dışı sermaye ve %51 diş hekimi / tabip ortaklığı olarak tanımlanan şekliyle, toplumun ağız diş sağlığı alanının da meslek dışı sermayeye açılarak tehlikeye atıldığı düşünüyoruz. Salt ticari kar amacı taşıyan kurumlarda verilecek ağız diş sağlığı hizmetlerinin niteliği ve kamu yararı düşünüldüğünde bu durumun kabul edilemeyeceği ortadadır.

Mesleğimizin uygulama alanları ile ilgili yapılan tüm düzenlemelerde TDB baş aktörlerden biri olarak kabul edilmeli ve önerileri ciddiyetle değerlendirilmelidir.

Sağlık Bakanlığı kişisel sağlık verilerinin işlenmesi ve mahremiyetinin sağlanması için gerekli tüm hukuki düzenlemeleri yapmadan yeniden hastalarımızın tüm kayıtlarını bizlerden talep etmektedir. Kişisel hak ve özgürlüklerin ön planda olması gerekirken, kişisel sağlık ve özel yaşama ilişkin verilerin toplanmasının hukuka aykırı olmasından da öte sağlık bilgilerinin paylaşılacağı endişesi hastaların sağlık hizmeti almaktan kaçınmasına sebep olacaktır. Meslek örgütümüzün beklentisi Sağlık Bakanlığı'nın Kişisel sağlık verilerinin işlenmesi ve mahremiyetinin sağlanması konusunda hassasiyetimizi göz önünde bulundurmasıdır.

Ülkemizin zor bir süreç yaşadığı bu dönemde, düşüncesi ne olursa olsun, OHAL sürecinin yan etkilerinden arındırılmış bir şekilde toplumun iradesini özgürce yansıtabildiği bir referandum süreci geçirmeyi ve herkesin fikirlerine saygı duyarak birlik ve beraberliğimizi bozacak davranışlardan uzak durulması gerektiğini önemle vurgularız.

Atatürk İlke ve Devrimleri'ne, parlamenter sistemimize, kuvvetler ayrılığına, ulus devletimize her zaman sahip çıkacağımızı ve bu değerleri korumak için mücadele edeceğimizi belirtmek isteriz.

Meslektaşlarımızla ve kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Saygılarımızla

TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI

İSTANBUL

14-15 Haziran 2017

Katılımcılar: Oktay Somay

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 14-15 Haziran 2017 tarihlerinde aşağıdaki gündemle İstanbul'da bir araya geldi.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

GÜNDEM:

1. TDB Kongrelerinin Geleceği konulu çalışmalar hakkında bilgilendirme,
2. Genel Kurul kararlarına ilişkin MYK çalışmaları hakkında bilgilendirme,
3. TDB Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikası Belirleme Çalışması konulu Prof. Dr. Zeliha Aslı Öcek'in sunumu ve ardından anket çalışması,
4. TDB 23.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi hazırlıkları,
5. 3-4 Haziran 2017 tarihli Kişisel Sağlık Verileri II. Ulusal Kongresi hakkında bilgilendirme,
6. 28 Mayıs 2017 tarihli Her Boyutuyla Sağlık Çalışanlarına Yönelik Şiddet Çalıştayı hakkında bilgilendirme,
7. 21-22 Ekim 2017 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Sağlık Çalışanlarının Sağlığı 6. Ulusal Kongresi hakkında bilgilendirme.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ 14-15 Haziran 2017, İstanbul

ADALET İSTİYORUZ

Son bir yıl içerisinde ülkemizde demokrasinin askıya alınarak OHAL kurallarının getirdiği ve yargının gün geçtikçe daha çok siyasallaştığı anti demokratik bir ortamı yaşamaktayız.

İnsanların hiçbir soruşturmaya tabi tutulmadan bir gece yayınlanan listelerle kamu görevinden çıkartıldığı, aileleriyle birlikte pasaportlarının iptal edildiği; soruşturmalarda ise yasal savunma haklarının dahi ellerinden alınarak yargılandığı bir süreçten geçiyoruz.

Özgürlüklerin bu derece ağır bir biçimde kısıtlandığı, ekonomik ve siyasi istikrarsızlık ortamında gelecek planları yapmakta zorlanan bizler, mesleğimizi daha ileri taşıyabilmek için Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikalarını belirlemek adına elimizden geleni yapıyoruz. Bu politikalar ışığında Sağlık Bakanlığı, Dişhekimliği Fakülteleri, SGK, belediyeler ve diğer kurumlarla görüşmeleri sürdürüyor; Ağız Diş Sağlığı Hizmetleri'nin daha etkin bir şekilde sürdürülmesini sağlamaya çalışıyoruz.

Bu kapsamda bir yandan meslektaşlarımızın şiddete uğramadan çalışabilmesinden, mesleğin nitelikli sunum olanaklarının artırılmasına diğer yandan hastalarımızın kişisel verilerinin korunmasını sağlamaya bütün gayretimizle çalışıyoruz.

Meslektaşlarımızın dişhekimliğinde hızla gerçekleşen bilimsel gelişmeleri takip edebilmeleri ve çağı yakalayabilmeleri için kongrelere, sempozyum ve fuarlara katılımlarının arttırılmasına yönelik yapılması gerekenler üzerine planlamalar yapmaya çalışmakla birlikte, bilimin ancak demokratik ortamda gelişebileceğini, eğitim, hukuk ve sağlığın en temel insan hakları olduğunu bir kez daha hatırlatmak istiyoruz.

TDB 23.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi Meslek Sorunları Sempozyumu

20 Eylül 2017

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Oktay Somay, Alper Altay

TDB 23.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi Meslek Sorunları Sempozyumu, 20 Eylül 2017 tarihinde İstanbul Kongre Merkezi'nde yapıldı.

Toplantı kapsamında TDB Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Türkiye genelindeki Dişhekimleri Odası Başkan ve Yöneticileri, aşağıdaki gündem konuları kapsamında mesleğinin güncel sorunlarını masaya yatırdılar.

Toplantıda ayrıca Prof.Dr.Zeliha Aslı Öcek, TDB Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikası Çalışma Grubu Raporunun sunumunu gerçekleştirdi.

TDB 23.ULUSLARARASI DİŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU TDB MERKEZ YÖNETİM KURULU VE ODA YÖNETİCİLERİ TOPLANTISI

Toplantı gündemi;

1. TDB Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikası Çalışma Grubu Raporunun sunumu.
 2. Çeşitli iletişim ortamlarında dolaşan ve Sağlık Bakanlığı tarafından doğruluğu teyit edilmeyen 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanun değişikliği metni hakkında görüşme.
 3. Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Yönetmeliğinin irdelenmesi ve bu yönetmeliğe karşı açılan dava hakkında bilgilendirme.
 4. Ulusal ve Uluslararası TDB Kongreleri ile bölgesel Oda Sempozyumları ile ilgili izlenecek yol haritası.
 5. TDB Akademi-Dişhekimleri Odaları işbirliğinde 2017 yılında yapılmış olan bilimsel etkinliklerin değerlendirilmesi, 2018 yılında da sürdürülecek bu organizasyon hakkında görüşme.
- Toplantı sonunda bir Sonuç Bildirgesi yayınlandı.

TDB 23. ULUSLARARASI DIŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ
MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ
(20 Eylül 2017 / İstanbul)

Ülkemizde Ağız Diş Sağlığı Hizmetlerinin nitelik ve niceliğinin artırılması, aynı zamanda bu hizmeti veren dişhekimlerinin özlük haklarının korunması ve emeğin yüceltilmesi adına yürütülen TDB Ulusal Ağız ve Diş Sağlığı Politikalarının geliştirilmesine yönelik çalışmanın ara raporunun sonuçları, yürüttüğümüz çalışmanın mesleki geleceğimize büyük katkı sağlayacağını göstermektedir. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikası Çalışmasının derinleştirilerek devam ettirilmesi ile bu çalışma sonuçları doğrultusunda TDB 'nin belirleyeceği mesleki politikaların hayata geçirilmesi için Sağlık Bakanlığı ile elimizdeki somut öneriler ve uyarılar üzerinden işbirliğine gidilmesi hedeflenmektedir.

Plansızca sayısı arttırılan ve artık siyasi rant aracına dönüştürülen Dişhekimliği Fakülteleri'nin; kontenjanları, eğitim kadroları ve mezuniyet sonrası dişhekimlerinin yalnızlığı toplum sağlığı ve mesleğimiz adına kaygı oluşturmaktadır. Meslek örgütümüz Sağlık Bakanlığı, YÖK ve Dekanlar Konseyi toplantılarında bu sorunu istatistiki bilgilerle ortaya koymakta ve önerileri ile takipçisi olmaya devam etmektedir.

Aynı zamanda belirtmek isteriz ki; ülkemizin eğitim sisteminde yaşananlar üniversitelerle sınırlı görülmemektedir. İzlenen tutarsız politikalar neticesinde TEOG sınavının yerine yeni bir sistem alternatifi oluşturulmadan plansız ve programsız bir şekilde kaldırılması ve bunun hemen sonrasında sınava 5 ay kala üniversite sınav sisteminin değiştirileceğinin açıklanması tüm eğitim alanlarında yaşadığımız kaosu ne denli derin olduğunu bizlere göstermektedir.

TDB'nin 3224 sayılı Kanunu için, zaman zaman servis edilen taslaklarla dillendirilen olası düzenlemelerin, Birliğimizin dile getirdiği evrensel değerleri ifade eden görüşleri dikkate alınmadan yapılmasının karşısında hukuk ve etik değerlerimizi arkamıza alarak direneceğimizi güçlü bir şekilde belirtiyoruz.

Sağlık Bakanlığının hazırlayarak hayata geçirdiği Sağlık Turizmi ve Turistin sağlığı hakkındaki yönetmelik meslek örgütümüz tarafından kesinlikle kabul edilemez. Hazırlanan bu yönetmelikle 3224 sayılı kanunun dişhekimlerine vermiş olduğu mesleki uygulama hakkının elimizden alınmaya çalışıldığı açık bir şekilde ortadadır. İlgili yönetmeliğin iptali hakkında yapmış olduğumuz yasal itirazımızın kabul edilerek bu yönetmeliğin ivedilikle iptal edileceğine inanıyoruz.

TDB Kongrelerinin gerek bilimsel gerekse sosyal yönlerinin güçlendirilerek meslek örgütümüzün tabanındaki örgütsel bilincin pekiştirilmesi ve gelişen teknolojinin takip edilmesi için fuar organizasyonlarıyla, meslek paydaşlarımızla birlikte arttırılması hedefi her kongremizde artan başarılarımızla geleceğe kuvvetli bir şekilde taşınmaktadır.

Kongrelerimizin TDB tarafından her yıl İstanbul'da ve aynı tarihlerde yapılması bu başarıyı daha da arttıracığı öngörülmüştür.

Sürekli Dişhekimliği Eğitimleri TDB Akademi çalışmaları ile kongrelerimiz dışında da mesleki bilginin ülkemizin her yöresindeki dişhekimlerine ulaştırılmasını ve dişhekimlerinin mezuniyet sonrası eğitimlerinin arttırılarak devam ettirilmesi sağlanmaktadır.

TDB, ülkemizin aydınlık geleceğine, Türkiye Cumhuriyetinin kurucu devrimlerinden uzaklaşmadan, demokratik geleneğini koruyarak, bilimin rehberliğinde yol olarak ulaşılacağına inancını korumakta çalışmalarını bu çerçevede geliştirmektedir.

TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI

ANTALYA

8-9 ARALIK 2017

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Oktay Somay, Cihan şadi Uğurel



Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 8-9 Aralık 2017 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Antalya'da bir araya geldi.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

Gündem:

1. Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik Değişikliğine İlişkin Danıştay'ın Bazı Maddelerdeki Yürütmeyi Durdurma Kararı
2. Dişhekimlerinin Birden Çok Yerdeki Mesleki Çalışmalarının Usul ve Esasları Hakkında Yönergenin Odalardaki uygulamaları,
3. TDB 16. Olağan Genel Kurulunda alınan; "Dişhekimleri Odası Başkanlarına İnsan Kaynakları Yönetimi Konusunda Eğitim Verilmesi" konusundaki karara yönelik program, (Doç. Dr. Özlem Özkan)
4. Kurum anlaşmaları,
5. Reklam ve tanıtım arasındaki farkın belirsiz olmasından kaynaklanan sorunlar ve özellikle son dönemlerde gittikçe artan sosyal medya ve internet ortamında reklam içerikli paylaşımlar
6. Flor uygulamasında dişhekimleri dışındaki personel çalıştırılması,
7. Türk Dişhekimleri Birliği Tabela Standartları.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI
SONUÇ BİLDİRGESİ
8-9 Aralık 2017, Antalya

Toplumsal her kesiminde yaygınlaşan şiddete eğilim, maalesef biz sağlık çalışanlarının da sıklıkla karşılaştığı bir hal almıştır. Hükümet yetkililerinin sağlık personelinin hedef gösteren söylemleri yanında; Sağlıkta dönüşüm programının getirmiş olduğu performans sistemi ve sağlığın bir ticari meta olarak gösterilmiş olması, hastaları müşteri gibi göstermektedir. Burada müşteri memnuniyeti ön plana çıkmakta tedavide tıbbi gereklilik ikinci planda kalmaktadır. Bu da hastaların kamuda ve özelde sağlık hizmeti alımı sırasında hekimlere ve diğer sağlık çalışanlarına, kısıpılmış sağlık hizmeti talebi ve şiddetle yaklaşımlarıyla sonuçlanmaktadır. Yakın zamanda meslektaşlarımızın karşı karşıya kaldığı şiddet olayları başta olmak üzere, tüm şiddet olaylarını kınıyor, yaşanan makus olayların TDB olarak sonuna kadar hukuksal takipçisi olacağımızı belirtiyoruz. Hekimlerin ve diğer sağlık çalışanlarının sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışma haklarının korunması için Sağlık Bakanlığı'nın gerekli adımları ivedilikle atmasını bekliyoruz.

TDB ve Odalarımıza meslektaşların yaklaşımı, örgütsel çatının bir güç olarak devamlılığının sağlanması adına yapılacak eğitim ve uygulamalarla, meslektaşlarımız arasında dayanışma ve örgütlenme bilinci arttırılmalıdır.

Dişhekimlerinin birden çok yerde çalışmasına dair yönergenin, Odalardaki uygulamalarıyla ilgili yapılan fikir alışverişleri sonucunda; yönerge çerçevesinde uygulanabilir bir standart belirlenmesi ve bu uygulamalarda meslektaşlar ve halkın sağlığı açısından artılar ve eksiler belirlenerek izlenecek yol ve yöntemlerin oluşturulması kararına varılmıştır.

Kurum anlaşmaları TDB Yönergesiyle belirlenmiş olsa da, kurumlar yapılan anlaşmaları suistimal ederek çeşitli ticari kaygılarla mesleğimizi ve meslektaşlarımızı değersizleştiren çalışmalar yürütmektedir. Bu bağlamda meslektaşlarımızın kurumlarla yapacağı anlaşmalarda mevzuat hükümlerine uyulmalı etik değerler göz önünde bulundurulmalıdır.

Son dönemlerde gittikçe artan sosyal medya ve internet ortamındaki reklam içerikli paylaşımlar konusunda disiplin hükümleri uygulamasına ek olarak FDI' ın belirttiği etik kodlar da dikkate alınarak TDB' nin yürüteceği çalışmalarla sağlık alanında tanıtım çerçevelerinin geniş kitlelere yayılması sağlanacaktır.

Sağlık Bakanlığı'nın sahadaki koruyucu hekimlik uygulamaları içinde yer alan florlama çalışmalarında Toplum Sağlığı Merkezlerindeki dişhekimlerinin yeterli sayıda olmaması ayrıca uygulama sahasının geniş olması nedeniyle, yardımcı sağlık personeli ve diğer kişilerin uygulama yapması kabul edilemez. Bu konuda amaca ulaşmak için başta muayenehaneler olmak üzere özelden hizmet alımı yapılmalıdır.

Sonuç olarak; gündemimiz içerisinde hepimiz için en önemli konu yaşanan şiddet olaylarıdır. Sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önüne geçmek adına kamuda ve özelde gerekli düzenlemeler acilen yapılmalıdır.

Türk Dişhekimleri Birliği

TDB Genişletilmiş MYK Toplantısı

28.02.2018

Ankara

Katılımcı: Emel Eroğlu

Anayasamızın 135. maddesine göre kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kuruluş ruhu ve felsefesine aykırı olarak kamuoyunda yer alan tartışmaların değeriendirildiğı, Merkez Yönetim Kurulu yeleri ve Dişhekimleri Oda Başkanlarından oluşan TDB Genişletilmiş Yönetim Kurulu; 23 şubat 2018 tarihinde Ankara’da toplandı.

Toplantıda, bundan sonra yapılacak daha geniş katılımlı bir toplantı ile konuya ilişkin ortaya çıkacak görüşümüzün kamuoyu paylaşılması kararlaştırıldı.

Toplantı sonrası Türk Dişhekimleri Birliğı ve Dişhekimleri Odaları tarafından kabul edilen ortak açıklama yapıldı.

MESLEK KURULUşLARI ZAYIFLATILAMAZ

Demokratik hukuk devletlerinde demokrasilerin gelişmişliğı yönetime katılmanın yaygınlığı ve etkinliğıyle paraleldir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları bu fonksiyon bağılamında anayasal temelde oluşturulmuştur. Meslek kuruluşları anayasal kurallar ve her birinin tabi olduğı yasal düzenlemeler uyarınca mesleki faaliyetlerin toplumsal yarar da gözetilerek yürütülmesi için görev yaparlar. Meslek kuruluşlarının yönetimi en geniş demokratik katılımla ve iki yılda bir yapılan seçimlerle belirlenir. Yönetimin faaliyetleri yeleri tarafından her zaman denetlenebildiğı gibi denetleme kurulu tarafından hazırlanan denetim raporları da her genel kurulda incelenir.

Kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların zorunlu örgütlenme modeli, yetki ve görevlerin tek bir hukuksal kişiliğı verilmesinin gerekçesi, mesleğın temel değeriilerinin daha iyi korunacağı düşüncesidir. Bu tip örgütlenme kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının, mesleğı ilişkin faaliyeti yerine getiren herkesi kapsayacak ilke ve kuralları koymasını sağılamaktadır.

Toplunun nitelikli sağılık hizmetine erişiminin sağılanması, dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması ve meslek uygulaması ile ilgili etik değeriileri belirlemek ve bunların uygulamasını denetleyip karara bağılamak meslek kuruluşlarının temel görevleri içindedir. Meslek rgtnn bu görevlerini yerine getirebilmesi için kamusal yetkilerinin korunması zorunludur.

Kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerine yeliğın zorunlu olması da mesleki etik denetimin sağılanması bakımından gereklidir. Ayrıca meslek kuruluşlarının en önemli özelliklerinden birisi de toplumsal denetime açık olmalarıdır. Meslek mensuplarının meslek kuruluşuna ye olma zorunluluğı, üyenin toplumsal denetimi kabul etmesi anlamında çok değerilidir. Bu nedenlerle sadece serbest dişhekimlerinin değıl, hatta kamu görevlisi olarak çalışan meslek mensuplarının da meslek kuruluşlarına yeliğı zorunlu olmalı, meslek kuruluşlarının, mesleki ilkelerin düzenlenmesi ve denetiminde daha geniş bir tabana oturmalıdır.

Diğeri yandan, meslek kuruluşlarının zerkliğı kamu idaresinden bağımsız olarak karar ve yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetler ile sınırlı olmak üzere meslek mensuplarını ve örgütlerini bağılayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve meslek mensupları hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisini içermektedir. Özerklik, kurumların dış etkilere karşı korunmasını ifade eder ve kamu kurumu niteliğindeki kuruluşlara özerklik tanınmasının nedeni faaliyetlerini hizmetin gereklerine ve toplum yararına uygun bir şekilde sürdürmelerini güvence altına almaktır. Bu nedenlerle bu kuruluşların mali ve idari özerklikleri korunmalıdır.

Meslek örgütümüzün temel görevi ulusal düzeyde sađlđđın tüm vatandaşlar için gelişmesinde rol almak ve bu hizmeti verecek olan dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini evrensel değler çerçevesinde en iyi koşullarda sürdürmesini sağlamaktır. Bu mesleğın gelişimine destek olmak ve bilgi üretimine katkı sağlamak için uluslararası temsil de ayrı bir görevi olarak ortaya çıkmaktadır. Bu nedenlerle bu temel işlevlerin yüklediğı sorumluluk, isminin “Türk Dişhekimleri Birliğı” olarak yerleşmesini ve ulusal temsil görevini tescillemesini getirmiştir. Bu görev ve sorumlulukla örtüşmeyen herhangi bir düzenleme kabul edilemez.

Meslek kuruluşları ile ilgili yapılacak bütün düzenlemelerde kuruluşun fonksiyonunun daha etkin olmasına yönelik yaklaşımlara yer verilmesi gereklidir. Bu bağlamda meslek kuruluşlarının zayıflatılmasının hiçbir toplumsal yararı yoktur. Meslek kuruluşlarının etkin olmadığı süreçler, hizmeti veren meslek sahibi ile toplumun diğler kesimleri arasındaki mesleki bilgi asimetrisinin çok yüksek olduğu, örneğın dişhekimliğı gibi, akademik mesleklerde, denetimin ve kamu yararının azalmasına sebep olur. Meslek kuruluşunun talebi ve etkin katkısı olmadan çeşitli ihtiyaçların doğuracağı olası değışiklik önerileri tartışılmamalıdır.

Bu temel bilgiler çerçevesinde ifade ediyoruz ki; 33 yıllık geçmişe ve birikime sahip, 30 bin dişhekimisi ve tüm Türkiye’de 34 Dişhekimleri Odası ile örgütlenmiş bulunan Türk Dişhekimleri Birliğı, anayasayla tanımlanan ismine sahip çıkacak ve tüm görevlerini yerine getirmeye aynı kararlılık ve inançla devam edecektir.

Saygılarımızla kamuoyuna duyururuz.

Türk Dişhekimleri Birliğı ve Dişhekimleri Odaları

20-21 Mart Dünya Ağız Sağlığı Günü ve Başkanlar Konseyi Toplantısı

Ankara

Katılımcılar: Emel Eroğlu, Metin Bozkurt, İ. Haluk Köse, M. Ali Aydın, Alper Altay, Sevinç Abadan, Şenay Şen Çokbaskın, Özlem Mutfak Yağcı, İlknur Girginer, Cihan Şadi Uğurel, Özhan Çimer, Zeynep Tunçer, Ahmet Tunahan



KOMİSYONLAR

TOPLUM AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU

SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ KOMİSYONU

SAHTE DİŞHEKİMLERİ İLE MÜCADELE KOMİSYONU

BASIM YAYIM KOMİSYONU

SOSYAL KOMİSYON

TOPLUM AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU

2016-2018 Çalışma Dönemi süresinde gerek komisyon üyeleri gerekse meslektaşlarımız çeşitli kurumlarda çeşitli yaş gruplarına ağız ve diş sağlığı eğitimi verdiler, mesleğimizi tanıttılar. Çalışmalara katılarak toplum sağlığına katkıda bulunan, farkındalık sağlayan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

TARİH	EĞİTİME GİDİLEN OKUL	EĞİTİMVEREN KİŞİ
28-29.05.2016	ESENCE KÖYÜ ÇADIR PROJESİ	EZGİ DURNA
17.11.2016	EMİNE ÖRNEK ATAEVLER ANAOKULU	BAHAR KAHRAMAN ÖZÇUBUKÇU
02.11.2016	ERTUĞRULGAZİ ANADOLU LİSESİ	SEVİNÇ ABADAN
01.12.2016	BURSA KIZ ANADOLU LİSESİ	ŞEYDA COŞKUN
05.12.2016	ZÜBEYDE HANIM MESL.TEKN.ANADOLU LİSESİ	SEVİNÇ ABADAN
14.04.2017	AKŞEMSETTİN MESL.ve TEKN. ANADOLU LİSESİ	MUSA OĞUZ
02.05.2017	İNEGÖL AKINCILAR KÖYÜ	SEVİNÇ ABADAN
25.05.2017	ÇAMLICA ANADOLU LİSESİ	METİN BOZKURT
27.10.2017	BALABANBEY DÖRTÇELİK İLKOKULU	SEVİNÇ ABADAN
22.11.2017	BADEMLİ AMERİKAN KÜLTÜR OKULLARI	MEHMET ARIKAN
22.11.2017	BURSA TEKNOLOJİ FEN OKULLARI	SEVİNÇ ABADAN
02.12.2017	EGEBERK ANAOKULU	SERKAN ORHAN
02.12.2017	YENİGÜN ÖZEL EĞİTİM VE REHABİLİ.MRK.	MEHMET ARIKAN
04.12.2017	Bursa İMKB GÜRSU ANADOLU LİSESİ	SEVİNÇ ABADAN
05.12.2017	BURSA İMKB GÜRSU ANADOLU LİSESİ	SEVİNÇ ABDAN
19.12.2017	BURSA ERKEK LİSESİ	SEVİNÇ ABADAN
21.12.2017	GÖLYAZI ÜNALLAR İLKOKULU	FATMA BOYACIOĞLU
19.02.2018	ERTUĞRULGAZİ ANADOLU LİSESİ	SEVİNÇ ABADAN

AĞIZ DİŞ SAĞLIĞI EĞİTİM ÇALIŞMALARINDAN FOTOĞRAFLAR



TİTİZGİLLER Sahnede

Erdek Halk Eğitim Merkezi, ,anaokul ve ilkokul öğrencilerinde ağız sağlığı ve hijyen eğitiminde farkındalık yaratmak için “Savaşırsan Mikropla Dost Olursun Yaşamla ” konulu "TİTİZGİLLER" adlı bir tiyatro oyununu 25 Aralık 2017 tarihinde sergiledi. Oyun sonunda öğrencilere diş fırçası ve macunu dağıtmak için Odamızdan talepte bulunanErdek Halk Eğitim Merkezi'ne destek verdik. Tiyatro oyunu sonrasında Odamız tarafından gönderilen fırça ve macunların öğrencilere dağıtıldığını gösteren fotoğrafları kurum yetkilileri göndermişler. Çocuklara tiyatro yoluyla ağız diş sağlığı konusunda eğitim veren bu değerli öğretmenlere çok teşekkür ediyoruz.



SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ KOMİSYONU

Bursa Dişhekimleri Odası, kuruluşundan bugüne mesleki başarının mezuniyet sonrası mesleki eğitimin sürekliliğiyle mümkün olacağı inancıyla yoğun çalışmalar yapmıştır. Bu çalışma döneminde de 4 sempozyum, çok sayıda panel, seminer ve kurs gerçekleştirmiştir.

26. ve 27. Uludağ Sempozyumu, 6. Ve 7. Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu, ve aşağıda dökümanı yer alan eğitim seminer ve kurslarını ülkenin dört bir yanından ve Bursa'dan katılan meslektaşlarımızla kendi alanlarında değerli çok sayıda konuşmacıyı bir araya getirmiştir.

26. ULUDAĞ SEMPOZYUMU			
20.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Hülya ÇANKAYA	Kanser Tedavisi: Ağızdaki Komplikasyonlara Yaklaşım.
20.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Sevi Burçak ÇEHRELİ	Florür İle İlgili Gerçekler ve Alternatif Çürük Önleyici Ajanlar.
20.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Erhan ÇÖMLEKOĞLU	Klinikte Hatasız OklüzyonEldesi ve TME Rahatsızlıklarının Tanı ve Basit Tedavisi.
21.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Nejat NİZAM	Muayenehanede Kısa İmplantlarla Pratik Çözümler.
21.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Emre NAGAŞ	Endodonti 2017: Bir Güncelleme.

Tarih	Yer	Konuşmacı	Konu
02.06.2016	BDO	Dr. A. İlker CEBECİ	Dental Tomografinin Etkili Okunmasında İlk Adımlar: Klinik Olgular Üzerinden Kesitsel Anatomiye Bakış.
22.09.2016	BDO	Dr. Özgür BULTAN	Ön Bölge İmplant Üstü Protetik Restorasyonlarda Tedavi Protokolleri.
13.10.2016	BDO	Yrd. Doç. Dr. Şirin GÜNER	DişhekimliğindeDiyodlaser Uygulamaları-Klinik Endikasyonları.
27.11.2016	Crowne Plaza	Prof. Dr. Hakan ÖZYUVACI	İmplantolojide İleri Cerrahi, Sinüs Lifting ve Greftleme Teknikleri.
27.11.2016	Crowne Plaza	Doç. Dr. Erhan ÇÖMLEKOĞLU	İmplant Üstü Restorasyonlarda Oklüzyon ve Yükleme Protokolleri.
19.12.2016	BDO	Av. Mustafa GÜLER	Dişhekimliğinde Karşılaşılan Hukuki Sorunlar ve Çözüm Önerileri.
09.02.2017	BDO	Prof. Dr. Aslıhan ÜŞÜMEZ	İmplant Üstü Protezlerde Simantasyon, Komplikasyon ve Çözümleri.
03.03.2017	BDO	Doç. Dr. Sevil	Güncel Teknik Meteryaller İle Kemik

		KAHRAMAN – Dr. Can TATAR	Rejenerasyonu.
16.05.2017	BDO	Prof. Dr. Hakan UYSAL	İmplant Destekli Sabit Protezlerde Risk Faktörleri ve Komplikasyonlar.
12.10.2017	BDO	Doç. Dr. Sabri Cemil İŞLER	Tek Diş İmplantlarda Cerrahi ve CAD-CAM Uygulamaları.
09.11.2017	BDO	Uzm. Dr. Orhun BENGİSU	İmplant Seçim Kriterleri.
22.11.2017	BDO	Doç. Dr. Nejat NİZAM	İnsizyondan Dikiş Estetik Bölge İmplantasyonda İpuçları.
14.12.2017	BDO	Doç. Dr. Ali Murat KÖKAT	Alternatif Protetik Tedaviler
04.01.2018	BDO	Prof. Dr. Özen DOĞAN ONUR	Genel Sağlık Sorunlarına Bağlı Gelişen Acil Durumların Yönetimi.
15.02.2018	BDO	Doç. Dr. Hande ŞAR SANCAKLI	Direk Kompozit Restorasyonlar İle Doğal Estetik Nasıl Elde Edilir? Klinik İpuçları.
08.03.2018	BDO	Prof. Dr. Burçak ÇEHRELİ	Florür Uygulamaları: Gerçekler, Mitler ve Alternatifler.

KURSLAR

Tarih	Yer	Kurs Eğitmeni	Konu
14.10.2016	BDO	Yrd. Doç. Dr. Şirin GÜNER	Dişhekimliğinde Diyodlaser Uygulamaları-Klinik Endikasyonları.
21.01.2017	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Zafer ÇEHRELİ	İleri Düzey Rubber Dam.
16.02.2018	BDO	Doç. Dr. Hande ŞAR SANCAKLI	Köşe Kırıklarında Tabakalama Yöntemi.
19.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Baybora KAYAHAN	Kurs: Şekillendirmeye Kısa Bir Bakış: Güncel Yaklaşımlar ve Olası Problemler.
20.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Deniz GEMALMAZ	Work Shop: Cad Cam Destekli Restorasyonlarda Kesim Teknikleri.

27. ULUDAĞ SEMPOZYUMU			
19.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Dr. Uğur ERGİN	Her Yönüyle Ölçü.
19.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Gediz SERİN	Muayenehanede Kısa İmplantlarla Pratik Çözümler.
19.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Baybora KAYAHAN	İzolasyondan Doluma Kök Kanal Tedavisinin Yol Haritası.
20.01.2018	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Senem SELVİ KUVVETLİ	Bebekler ve Okul Öncesi Çocukların Ağız ve Diş Sağlığında Dişhekiminin Rolü.
20.01.2087	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Deniz GEMALMAZ	Aşırı Harabiyet Görmüş Dişlerde Alternatif Restorasyonlar: İnlay/Onlay.

6. GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU			
01.04.2017	Crowne Plaza	Prof. Dr. Bülent KATIPOĞLU	İleri Düzey Cerrahiye Paraşütle Atlamak.
01.04.2017	Crowne Plaza	Dr. Mehmet DİKMEN	Estetik Bölgede Multidisipliner Tedavi Yaklaşımları.
01.04.2017	Crowne Plaza	Dr. Özgür BULTAN	İmplant Üstü Protetik Restorasyonlarda Öngörülebilir Estetik İçin Uygun Teknik ve Malzeme Seçimi.
01.04.2017	Crowne Plaza	Dr. Enver YETKİNER	İmplant ve Restorasyon Öncesi Altyapı Hazırlığı: Ortodontik Alternatifler.
01.04.2017	Crowne Plaza	Dr. Uğur MERİÇ	İmmediat İmplantasyon: Nasıl, ne zaman?
02.04.2017	Crowne Plaza	Doç. Dr. Belir ATALAY	Maksiller Atrofi ve Defektlerde Zigoma İmplant Konsepti.
02.04.2017	Crowne Plaza	Doç. Dr. Önjen TAK	Tüm Dişsizlikten İmmediat Fonksiyona.
02.04.2017	Crowne Plaza	Doç. Dr. Nejat NİZAM	Estetik Bölge İmplant Uygulamalarında Flep Dizaynı.

7. GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU			
31.03.2018	Crowne Plaza	Prof. Dr. Selim PAMUK	İmplant Üstü Restorasyonlarda İmmediate Geçici ve Daimi Restorasyon Teknikleri (Kişisel Abutmentlar, Okluzal Vidalı Kuronlar, Welldone, Konimetrik)
31.03.2018	Crowne Plaza	Dt. Ceylan İLHAN	Dijital İmplantoloji: Planlamadan Finale Hızlı ve Öngörülebilir İş Akışı.
31.03.2018	Crowne Plaza	Prof. Dr. Selim ERSANLI	PosteriorMaksilladaİmplant: İleri Cerrahi ve Alternatif Tedavi Uygulamaları.
31.03.2018	Crowne Plaza	Dr. Alper GÜLTEKİN	Doğru Biyomateryal Seçimi ve Uygulama Yöntemler.
31.03.2018	Crowne Plaza	Prof. Dr. Selim ERSANLI - Dr. Alper GÜLTEKİN	PANEL :Kısaİmplant mı? İleri Cerrahi mi?
01.04.2018	Crowne Plaza	Doç. Dr. Ali Murat KÖKAT	Estetik Bölgede İmplant Üstü Protezler.
01.04.2018	Crowne Plaza	Prof. Dr. Banu KARAYAZGAN	Hangi Hastada Hangi İmplant-Protez Bağlantısı?
01.04.2018	Crowne Plaza	Prof. Dr. Korkud DEMIREL	Yumuşak Doku, Yumuşak mıdır?

26. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

Odamız tarafından 20-21-22 Ocak 2017 tarihlerinde 26. sı düzenlenen Uludağ Sempozyumu bu yıl da meslektaşlarımızın ilgisiyle gerçekleştirildi. İlk gün Prof. Dr. Hülya Çankaya “Kanser Tedavisi: Ağızdaki Komplikasyonlara Yaklaşım” , Prof. Dr. Sevi Burçak Çehrelî “Florür İle İlgili Gerçekler ve Alternatif Çürük Önleyici Ajanlar” , Doç. Dr. Erhan Çömlekoğlu “Klinikte Hatasız Oklüzyon Eldesi ve TME Rahatsızlıklarının Tanı ve Basit Tedavisi” , ikinci gün Doç. Dr. Nejat Nizam “ Muayenehanede Kısa İmplantlarla Pratik Çözümler” , Doç. Dr. Emre Nagaş “Endodonti 2017: Bir Güncelleme” başlıklı sunumlarıyla değerli bilgilerini meslektaşlarımızla paylaştılar. İkinci gün Prof. Dr. Zafer Çehrelî tarafından “İleri Düzey Rubber Dam Kursu” verilmiştir. 21 Ocak Cumartesi akşamı Grup Bakkal ile katılımcılar bilimsel programın ve Uludağ’da kar keyfinin ardından eğlendiler.



27. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

19-20-21 Ocak 2018 tarihlerinde Uludağ Ağaoğlu My Mountain Otel’de Uludağ Sempozyumumuzun 27. sini gerçekleştirdik. 500 aşkın konuğumuz iki gün boyunca bilimsel program eşliğinde samimi bir ortamda karın keyfini çıkardı.

Bilimsel programda Dr. Uğur Ergin “Her Yönüyle Ölçü”, Doç. Dr. Gediz Serin “Muayenehanede Kısa İmplantlarla Pratik Çözümler”, Prof. Dr. Baybora Kayahan “İzolasyondan Doluma Kök Kanal Tedavisinin Yol Haritası”, Doç. Dr. Senem Selvi Kuvvetli “Bebekler ve Okul Öncesi Çocukların Ağız ve Diş Sağlığında Dişhekiminin Rolü”, Prof. Dr. Deniz Gemalmaz “Aşırı Harabiyet Görmüş Dişlerde Alternatif Restorasyonlar: İnlay/Onlay” başlıklı sunumlarıyla çok değerli bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.

Sektörümüzün firmaları da her zamanki gibi yanımızda yer alarak yeni ürün ve teknikleri meslektaşlarımızla paylaştılar.

20 Ocak Cumartesi akşamı Grup Sonuç’un canlı performansı ile konuklarımız keyifli bir gece geçirdiler.





6. Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu

1-2 Nisan 2017 tarihlerinde Crowne Plaza Otel’de Odamız tarafından düzenlenen Güncel Yaklaşımlar Sempozyumunun 6. simplantoloji başlığıyla gerçekleştirildi.

Oda Başkanı Emel Eroğlu’nun açılış konuşmasıyla başlayan sempozyum, çok değerli konuşmacıların sunumlarıyla devam etti.

İlk gün Prof. Dr. Bülent Katipoğlu “İleri Düzey Cerrahiye Paraşütle Atlamak”, Dr. Mehmet Dikmen “Estetik Bölgede Multidisipliner Tedavi Yaklaşımları, Dr. Özgür Bultan “İmplantüstüProtetik Restorasyonlarda Öngörülebilir Estetik İçin Uygun Teknik ve Malzeme Seçimi”, Dr. Enver Yetkiner “İmplant ve Restorasyon öncesi Altyapı Hazırlığı: OrtodontikAlternatifler, Dr. Uğur Meriç “İmmediatİmplantasyon: Nasıl, ne zaman?” başlıklı sunumlarını yaptılar.

İkinci gün ise, kahvaltı ile başlayan sempozyum, Doç. Dr. Belir Atalay “MaksillerAtrofi ve DefektlerdeZigomamplant Konsepti”, Doç. Dr. Önjen Tak “Tüm Dişsizlikten İmmediat Fonksiyona”, Doç. Dr. Nejat Nizam “Estetik Bölge İmplant Uygulamalarında Flep Dizaynı” başlıklı sunumlarıyla bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.



7. Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu

31 Mart-1 Nisan 2018 tarihlerinde Crowne Plaza Otel’de Odamız tarafından düzenlenen Güncel Yaklaşımlar Sempozyumunun 6. sınımlantoloji başlığıyla gerçekleştirildi.

Oda Başkanı Emel Eroğlu’nun açılış konuşmasıyla başlayan sempozyum, çok değerli konuşmacıların sunumlarıyla devam etti.

İlk gün Prof. Dr. Selim PAMUK “İmplant Üstü Restorasyonlarda İmmediate Geçici ve Daimi Restorasyon Teknikleri (Kişisel Abutmentlar, Okluzal Vidalı Kuronlar, Welldone, Konimetrik)”, Dt. Ceylan İLHAN “Dijital İmplantoloji: Planlamadan Finale Hızlı ve Öngörülebilir İş Akışı”, Prof. Dr. Selim ERSANLI “PosteriorMaksilladaİmplant: İleri Cerrahi ve Alternatif Tedavi Uygulamaları”, Dr. Alper GÜLTEKİN “Doğru Biyomateryal Seçimi ve Uygulama Yöntemler”, Prof. Dr. Selim ERSANLI - Dr. Alper GÜLTEKİN PANEL : “Kısa İmplant mı? İleri Cerrahi mi? ” başlıklı sunumlarıyla oldukça yoğun geçti.

İkinci gün ise sempozyum, Doç. Dr. Ali Murat KÖKAT “Estetik Bölgede İmplant Üstü Protezler”, Prof. Dr. Banu KARAYAZGAN “Hangi Hastada Hangi İmplant-Protez Bağlantısı?”, Prof. Dr. Korkud DEMİREL “Yumuşak Doku, Yumuşak mıdır?” başlıklı sunumlarıyla bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.





Sahte Dişhekimleri İle M¼cadele Komisyonu

Ağız ve Diş Sağlığı Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkındaki Yönetmelikte yapılan değişikliklerle Dişhekimleri Odası ne yazık ki yönetmelikten tüm¼yle çıkarılmış bulunmaktadır. Çalışma ruhsatı başvurusunda bulunan meslektaşlarımızdan Tabela Uygunluk belgesi ve odaya kayıtlı olduğuna dair belge istenmemektedir. Odaya kayır için beyan yeterli bulunmaktadır. Durum böyle olunca yeni ruhsat alarak çalışmaya başlayan ve çalışmayı bırakan, ruhsatı iptal olan sağlık kurum ve kuruluşlarından tesad¼fen haberdar olunmaktadır. İl Sağlık Müdürl¼ę¼'nden düzenli aralıklarla bu bilgilerin odanın işleyişini kolaylaştırmak için bildirilmesini iki kez yazılı olarak istememize rağmen olumsuz yanıt verilmiştir. Ne yazık ki meslektaşlarımızla ruhsatlandırma ve denetim süreçlerinde hiç temasımız kalmamıştır. Yapılmak istenen tam da buydu, itirazımız da bu nedenleydi.

Sahte hekimlerle ilgili odamıza ulaşan ihbarı ivedilikle İl Sağlık Müdürl¼ę¼ne bildirdik. Bunlardan baskın yapılarak tespit edilen ne yazık ki olmadı. Sahte hekimler de artık her türlü teknolojik önlemi aldıklarından baskınlara hazırlıklı oluyorlar.

Sahte hekimler çalıştığı tespit edilen bir dişhekimine 1 ay meslekten geçici alıkonma cezası verilmiş olup ceza uygulanmıştır.

2012 yılında yapılan denetimle sahte hekimlik yaptığı tespit edilen savcılığa suç duyurusunda bulunularak açılan davada hapis cezası verildi.

İlimizde sahte hekimlere karşı girişimde bulunmaya devam edeceğiz.

T.C.
BURSA
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

GÖRÜLDÜ.
e-imzalıdır

DOSYA NO : 2012/909 Esas
KARAR NO : 2013/425
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2006/9636

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : MEHMET ŞAHİN ERDOĞAN 23577
KATİP : CEMİLE TURAN 95779
DAVACI : K.H.
KATILAN : METİN BOZKURT,
VEKİLİ : Av. FERRUH MEHMET ŞİŞMANGİL, Yeni Yalova
Yolu Buttim Plaza K:22 D:1676 Osmangazi/ BURSA
SANIK :

VEKİLİ : BURSA TC Kimlik No
: Av. DOĞAN KOŞDAŞ, Ulu Cd. Güler Sk.
Banuşoğlu İş Mrk. K.1 N.18 Osmangazi/ BURSA
SUÇ : 1219 sayılı Kanuna Aykırılık
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 28/09/2005 -
SUÇ YERİ : BURSA/MERKEZ
KARAR TARİHİ : 23/05/2013

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık/sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

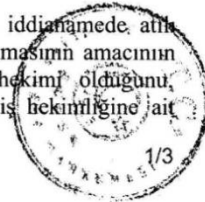
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanık hakkında Bursa Cumhuriyet başsavcılığının 17.05.2006 tarihli iddianamesi ile 1219 Sayılı yasaya Muhalefet suçundan mahkememize kamu davası açılmış olup sanığın 1219 Sayılı Yasanın 41. maddesi gereğince cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

Sanık hakkında sürdürülen yargılama nihayetinde sanığın mahkememizin 10.04.2007 tarih 2006/346 esas 2007/276 karar sayılı ilamı ile mahkûmiyetine karar verildiği sanığın temyizi üzerine dosyanın Yargıtaya gönderildiği Yargıtay 7 Ceza Dairesinin 18.10.2012 tarihli ilamı ile bozulan dosyanın mahkememize iade edildiği görülmüştür.

Olay tarihinde sanığın panayır mah.derman caddesi 92/C sayılı yerde dış hekimliği diploması olmadan klinik çalıştırdığı hasta kabul ve muayene yapmak suretiyle isnat edilen suçu işlediği iddiası ile mahkememize kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

Sanık mahkememizde verdiği ifadesinde ; iddianamede atfedilen suçu işlemediğini, dış hekimi ait muayenehanede bulunmasının amacının kendisinin dayısı olmasını, dayısı olan dış hekimi öldüğünü, muayenehanede 15 gün tadilat için gidip geldiğini, ancak kesinlikle dış hekimliğine ait



muayenehaneye müdahale de bulunmadığını, klinik hizmetleri ile ilgili işlem yapmadığını, suçsuz olduğunu ve beraatine karar verilmesini talep etmiştir.

Müşteki METİN BOZKURT mahkememizde verdiği beyanında ise ; Bursa Dış hekimleri Odası başkanı olduğunu,sağlık müdürlüğü tarafından oluşturulan denetim ekibi ile olay yerine gittiklerini, muayenehanenin çalışır durumda olduğunu, isminin olduğunu söyleyen bayanın tedavi için geldiğini söylediğinin,sanığının muayene de olduğunu,ve tutanak tuttuklarını,tutanağı denetim ekibi ile birlikte imzaladıklarını,tabela da ismi bulunan Bursa dış hekimliği odasından kaydını sildirdiğini,beyan etmiştir.

Mahkememizce tanık olarak dinlenilmesine karar verilen mahkememizde verdiği beyanında ise ; olay günü muayenehaneye gittiğini,daha öncesinden buraya isminin Mustafa ancak soyadını bilmediği birisinin çalıştırdığını,kendisinin onun için buraya gittiğini,mustafa isimli şahsın olmadığını söylediklerini ve daha sonra kendisinin buradan çıktığını,sanığın bu muayenehaneyi işlettiğini bilmediğini yeminli olarak beyan etmiştir.

Diğer tanık mahkememizde verdiği beyanında ise; il sağlık müdürlüğünde görevli hemşire olduğunu, olay günü denetim ekibi ile birlikte olay yerinde bulunduğunu,tabelada isminin olarak yazılı yere girdiklerinde sanığın orada olduğunu ve kapıda karşılaştıkları hastaları gördüklerini,kendisine sorduklarında dış hekim olmadığını söylediğini,ancak neden orada bulunduğunu söyleyince ne söylediğini tam olarak hatırlamadığını yeminli olarak beyan etmiştir.

Tanık talimatla alınan .yeminli beyanında sanığın teknisyenin oğlu olduğunu, Daha sonra Bursaya gittiklerini, kendisinin diploma almadan klinik çalıştırıp çalıştırmadığı hususunda bilgisi olmadığını, ancak hatırladığı kadarı ile Bursada meslektaşı olan den bir cihaz aldığını sanığı orada gördüğünü başka bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık mahkememizdeki yeminli beyanında sanık un kayınbraderi olduğunu, daha önce dış teknisyeni olarak görev yaptığını, bu nedenle tanıdığını, dış hekim muayenedeki dişçilikle ilgili malzemeleri

sattığını bildiğini ancak sanığın dış hekimliği diploması olmadığı halde dişçilik mesleğini yaptığını dair herhangi bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Sanık hakkında 1219 sayılı yasaya muhalefet suçundan mahkememize kamu davası açılmış olmakla yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamından Bursa İl Sağlık Müdürlüğü ve Bursa Dış Hekimleri Odası görevlilerince yapılan denetimlerle birlikte yapılan yargılama sonucunda dosya içindeki mevcut delillerle anlaşıldığından sanığın üzerine atılı münsnet suçtan eylemine uygun düşen 1219 S Y nın 41 md. si uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiş hakkındaki aşağıdaki hüküm fıkrası kurulmuştur.

HÜKÜM : Yukarıda Yazılı Nedenlerle

Sanık diploması olmadığı halinde Panayır Mh. Derman Cd 92/C adresinde muayene çalıştığı ve hasta kabul ederek muayene yaptığı ve böylece 1219 S.Y aykırı davrandığı dosya kapsamı ile sabit olmakla fiil ve hareketine uyan

1- 1219 S.Y 5728 S.Y 26 maddesi ile değişik 41 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi dikkate alınarak takdiren 3 YIL HAPİS VE 6 GÜN PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

2- Sanığın ekonomik ve sosyal durumuna göre 1 tam günü 20,00 TL hesabı ile 120,00 TL ADLİ PARA CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE

3- TCK 62 maddesince tayin olunan cezası takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın 2 YIL 6 AY HAPİS VE 100 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

4- 1219 S.Y 41/son ve 5237 S.Y 54 maddesi uyarınca 28.09.2005 tarihli tutanakta tesbit edilen dış hekimliği mesleğinde kullanılan aletlerin müsaderelerine

muayenehaneye müdahale de bulunmadığını, klinik hizmetleri ile ilgili işlem yapmadığını, suçsuz olduğunu ve beraatine karar verilmesini talep etmiştir.

Müşteki METİN BOZKURT mahkememizde verdiği beyanında ise ; Bursa Dış hekimleri Odası başkanı olduğunu,sağlık müdürlüğü tarafından oluşturulan denetim ekibi ile olay yerine gittiklerini, muayenehanenin çalışır durumda olduğunu, isminin olduğunu söyleyen bayanın tedavi için geldiğini söylediğinin,sanığının muayene de olduğunu,ve tutanak tuttuklarını,tutanağı denetim ekibi ile birlikte imzaladıklarını,tabela da ismi bulunan Bursa dış hekimliği odasından kaydını sildirdiğini,beyan etmiştir.

Mahkememizce tanık olarak dinlenilmesine karar verilen mahkememizde verdiği beyanında ise ; olay günü muayenehaneye gittiğini,daha öncesinden buraya isminin Mustafa ancak soyadını bilmediği birisinin çalıştırdığını,kendisinin onun için buraya gittiğini,mustafa isimli şahsın olmadığını söylediklerini ve daha sonra kendisinin buradan çıktığını,sanığın bu muayenehaneyi işlettiğini bilmediğini yeminli olarak beyan etmiştir.

Diğer tanık mahkememizde verdiği beyanında ise; il sağlık müdürlüğünde görevli hemşire olduğunu, olay günü denetim ekibi ile birlikte olay yerinde bulunduğunu,tabelada isminin olarak yazılı yere girdiklerinde sanığın orada olduğunu ve kapıda karşılaştıkları hastaları gördüklerini,kendisine sorduklarında dış hekim olmadığını söylediğini,ancak neden orada bulunduğunu söyleyince ne söylediğini tam olarak hatırlamadığını yeminli olarak beyan etmiştir.

Tanık talimatla alınan .yeminli beyanında sanığın teknisyenin oğlu olduğunu, Daha sonra Bursaya gittiklerini, kendisinin diploma almadan klinik çalıştırıp çalıştırmadığı hususunda bilgisi olmadığını, ancak hatırladığı kadarı ile Bursada meslektaşı olan den bir cihaz aldığını sanığı orada gördüğünü başka bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık mahkememizdeki yeminli beyanında sanık un kayınbraderi olduğunu, daha önce dış teknisyeni olarak görev yaptığını, bu nedenle tanıdığını, dış hekim muayenedeki dişçilikle ilgili malzemeleri

sattığını bildiğini ancak sanığın dış hekimliği diploması olmadığı halde dişçilik mesleğini yaptığını dair herhangi bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Sanık hakkında 1219 sayılı yasaya muhalefet suçundan mahkememize kamu davası açılmış olmakla yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamından Bursa İl Sağlık Müdürlüğü ve Bursa Dış Hekimleri Odası görevlilerince yapılan denetimlerle birlikte yapılan yargılama sonucunda dosya içindeki mevcut delillerle anlaşıldığından sanığın üzerine atılı münsnet suçtan eylemine uygun düşen 1219 S Y nın 41 md. si uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiş hakkındaki aşağıdaki hüküm fıkrası kurulmuştur.

HÜKÜM : Yukarıda Yazılı Nedenlerle

Sanık diploması olmadığı halinde Panayır Mh. Derman Cd 92/C adresinde muayene çalıştığı ve hasta kabul ederek muayene yaptığı ve böylece 1219 S.Y aykırı davrandığı dosya kapsamı ile sabit olmakla fiil ve hareketine uyan

1- 1219 S.Y 5728 S.Y 26 maddesi ile değişik 41 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi dikkate alınarak takdiren 3 YIL HAPİS VE 6 GÜN PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

2- Sanığın ekonomik ve sosyal durumuna göre 1 tam günü 20,00 TL hesabı ile 120,00 TL ADLİ PARA CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE

3- TCK 62 maddesince tayin olunan cezası takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın 2 YIL 6 AY HAPİS VE 100 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

4- 1219 S.Y 41/son ve 5237 S.Y 54 maddesi uyarınca 28.09.2005 tarihli tutanakta tesbit edilen dış hekimliği mesleğinde kullanılan aletlerin müsaderelerine

T.C.
BURSA
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas
Karar No : 2013/425

31/03/2016

KESİNLEŞME ŞERHİ

Kesinleşme Tarihi : 03/02/2016
Gerekçeli Karar Tarihi : 23/05/2013
Suç Tarihi : 28/09/2005
İlgili Yargıtay Dairesi : 19. Ceza Dairesi
Yargıtay İlam Tarihi : 03/02/2016
Yargıtay Esas No : 2015/13179
Yargıtay Karar No : 2016/1166

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	Temyizde Düzelterek Onama	2 YIL 6 AY HAPİS	Hayır

Yazı İşleri Müdürü
55531
e imza ile imzalanmıştır

Hakim 37962
e imza ile imzalanmıştır

Hükümden "1219 sayılı kanunun 41/son" ile "Katılanın kendisini vekille temsil ettirdiği anlaşıldığından karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre hesaplanan 1.320,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müdahale verilmesine," ibarelerinin çıkarılması suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA karar verilmiştir.

1. SAYFA

TUTANAKTIR

Sağlık Bakanlığı'nın mükerrer genelgeleri doğrultusunda 5181 sayılı yasaya aykırı uygulamalar yaparak halk sağlığını tehdit eden sahte diş hekimlerini tespit amacı ile alınan ihbar ve şikayetler doğrultusunda Bursa Sağlık Müdürlüğü görevlileri ve Diş Hekimleri Odası görevlileri 28. Eylül 2005 tarihinde 11.10.05 tarihinde saatte birlikte yaptıkları denetimlerde

Derman caddesi 92/C - Osmangazi adresinde adresindeki iş yerine gelindi. İş yerinin

taboladan vergi levhasından, şahsın beyanından) belirlendi.

İş yerinin girişte ki tabelasında Dişhekimliği

olduğu görüldü.

İş yerinde sorumlu bir dişhekimliği olmadığı halde ağız ve diş sağlığı hizmeti vermek için gerekli alet ve malzemelerin 5181 sayılı yasaya aykırı olarak bulundurulduğu ve bu amaçla kullanılmış olduğu tespit edildi.

İş yerinde 5181 sayılı yasaya aykırı olarak bulundugu tespit edilen alet ve malzemelerin dökümü aşağıdadır.

- 2 adet aerektor başlığı
- 3 adet elavator
- 9 adet davye
- 27 adet ağız - sond - prosel - ful var
- 8 adet siman tozu ve tülidi
- 9 adet Jetokain ampul
- 29 adet dental enjektör
- 29 adet aerektor fren
- 1 adet MOD Matris
- 18 adet ölçü kağıdı
- 1 adet Xylolain Sprey
- 11 kalem dişhekimliği klinik araç - gereci emanate alınmıştır.
- 1 adet elektrikli dişçi fotayü
- 1 adet Jupiter marka dişçi ünitesi
- 1 adet Venus marka uc çukuklu aerektor
- 1 adet elektrikli meg marka sterilizator
- 4 kalem dişhekimliği klinik araç gereci yeddi-emin olarak bırakıldı.

Aslı Gibidir.



Yukarıda dökümü yapılan alet ve malzemelere yeddi emin olarak el konulmuştur.

* İşyerine girildiğinde işyerinde

İşin geldiğini söyleyen

Sıldı.

olduğu görüldü.

(tel

muayene ve tedavi

)adli hastayla karıştı-

amalgam kavama, ağız ve MOD Matris

2. SAYFA

İşbu tutanak 3 nüsha olarak olay yerinde aşağıda isimleri belirtilen kişilerin
gözleri önünde tutulup imzalanmıştır. 28.09.2005

Sağlık Müdürlüğü
Görevlisi
Dt.

Diş Hekimleri Odası Başkanı
Görevlisi
DR. METİN BAKUR

Sağlık Müdürlüğü
Görevlisi
Memur

İşyeri Sahibi



BASIM YAYIM KOMİSYONU

2 yıllık çalışma dönemi boyunca artık iyice artan maliyetler nedeniyle BDO yayın organ Bülten'i dört ayda bir yayınlamak zorunda kaldık. 5 sayı basılan Bülten ile mesleki ve ulusal gündemi, düzenlediğimiz eğitim çalışmalarını ve sosyal aktiviteleri meslektaşlarımıza ulaştırmaya çalıştık.

Web sayfamızı güncel tutmaya çalıştık. SMS ve mail ile hızlı bilgilendirmelerde bulunduk. Uludağ Sempozyumu ve Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu web sayfaları da etkinlikler boyunca aktif hale getirildi.





Sempzyumlara ait görseller...





06 ÖDEME

Kayıt bedelini dilerseniz kredi kartı ile ödeyebilirsiniz veya Bursa Dişhekimleri Odası'nın Denizbank Çekirge Şubesi TR 73 0013 4000 0042 3779 7000 08 İban Nolu TL hesabına havale edebilirsiniz. Lütfen, banka dekontunuzu gerektiğinde yetkililere göstermek üzere yanınızda getiriniz.

07 SON BAŞVURU GÜNÜ

Sempozyuma son başvuru günü **30 Aralık 2017**'dir. Ancak otel oda sayısının sınırlı olması nedeniyle, kayıt ve ödemelerin yer durumu odamızla görüşüldükten sonra yapılması gerekmektedir.

1 Aralık 2017 tarihine kadar yapılan kayıtlarda, **Bonus Kartlara 6** taksit olanagı bulunmaktadır.

Son başvuru tarihinden sonra yapılacak iptallerde katılım bedeli kesinlikle geri verilmez.

08 ULAŞIM

Uludağ taksit dolmuşları, Terminal, Eski Garaj, Çekirge Askeri Hastanesi ve Tophane yolu başından, minibüsler ise Tophane yolu başından kalkmaktadır.

Kendi araçlarıyla gelecek olanların yanında zincir bulunduranların gerektiğini önemle hatırlatırız.

09 YAZIŞMA ADRESİ

Bursa Akademik Odalar Birliği Verleşkesi, Odunluk M. Akademi C. No: 8 A-2 Blok K: 3 Nilüfer / Bursa

Tel : 0 224 222 69 69 - 221 30 39
Faks : 0 224 223 53 39
E-Posta : bdo@ttmail.com
bursadişhekimlerodasi@gmail.com
Web : www.bdo.org.tr

www.uludagsempozyumu.com

10 BİLİMSEL PROGRAM

Prof. Dr. Baybora KAYAHAN

"İzolasyondan doluma kök kanal tedavisinin yol haritası"

Dr. Uğur ERGİN

"Her yönüyle ölçü"

Prof. Dr. Deniz GEMALMAZ

"Aşırı harabiyet görmüş dişlerde alternatif restorasyonlar: inlay/onlay"

Doç. Dr. Senem SELVİ KUVVETLİ

"Bebekler ve okul öncesi çocukların ağız ve diş sağlığında dişhekiminin rolü"

Doç. Dr. Gediz SERİN

"Muayenehanede kısa implantlarla pratik çözümler"

27. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

19 - 20 - 21 OCAK 2018

01 ARALIK 2017
Bonus Kartlara 6 TAKSİT
SON KAYIT TARİHİ

29 ARALIK 2017

AĞAOĞLU MY MOUNTAIN OTEL

Değerli Meslektaşlarımız,

Diş hekimliği alanında en uzun erimli bilimsel etkinlik olan Uludağ Sempozyumumuzu bu yıl 19-20-21 OCAK 2018 tarihlerinde, Ağaoglu My Mountain Otel'de gerçekleştireceğiz.

Bilimsel etkinlikler içinde en fazla ilgi çeken ve tercih edilen sempozyumumuza her yıl olduğu gibi bu yıl da çok sayıda meslektaşımızın aileleriyle birlikte katılacağına inanıyoruz.

Bilimin, mesleki paylaşımın azaldığı, yabancılığın yaşandığı günümüzde, hepimizin özlediği dostluk ve samimiyetle geleceğe olan umudumuzu çoğaltacağımıza inanarak sizleri 19-20-21 OCAK 2018 tarihlerinde Uludağ'a davet ediyor ve 27. yılımızda sizleri konuk etmekten mutluluk duyacağımızı belirtmek istiyorum.

Saygılarımla

Emel EROĞLU
Oda Başkanı

01 KAYIT BEDELİ

	* 19-20-21 OCAK 2018	** 19-20-21 OCAK 2018
Tek kişilik Odada Bir Kişi	1.100.00.- TL	1.650.00.- TL
İki kişilik Odada Bir Kişi	770.00.- TL	1.155.00.- TL
Üç kişilik Odada Bir Kişi	720.00.- TL	1080.00.- TL
7-12 Yaş 1. Çocuk***	380.00.- TL	570.00.- TL
7-12 Yaş 2. Çocuk	380.00.- TL	570.00.- TL
0-6 Yaş	Ücretsiz	Ücretsiz

* Cuma öğle yemeği ile giriş-Pazar sabah kahvaltısı ile çıkış

** Pazartesi öğle yemeği ile giriş-Pazar sabah kahvaltısı ile çıkış

***Çocuk ücretleri DBL odada 3. kişi olarak konaklama halinde geçerlidir

02 KAYIT BEDELİ KAPSAMI

19-20-21 Ocak 2018 tarihinde Ağaoglu My Mountain Otel'de 2 gün 2 gece her şey dahil konaklama (açık büfe), hoş geldiniz kokteyli, yemeklerde ve loby barda alınan yerli alkolü ve soft içecekler (24:00'a kadar), cafe-break, sadece dişhekimleri katılımcılara çanta ve sertifika, mini barlarda günlük kişi başı 0,5 lt 1 adet su, kapalı yüzme havuzu, fitness, sauna ve wireless bağlantısı.

03 KAYIT ÇİZELGESİ

(Lütfen Büyük Harfle Doldurunuz)

KATILIMCININ ADI :
SOYADI :
ÜNVANI :
T.C. KİMLİK NO :
TDB SİCİL NO :

☐ DİŞHEKİMİ ☐ FİRMA YETKİLİSİ

ADRESİ :
TELEFON :
FAXS :
E-POSTA ADRESİ :

04 ODA TERCİHİNİZ

Tek kişilik Oda ☐ Çift kişilik Oda ☐ Üç kişilik Oda ☐

Birlikte kalacağınız kişi (lerin) adlarını, dişhekimli olup olmadıklarını ve çocukların yaşlarını belirtiniz.

1 YAŞ :
T.C. KİMLİK NO :
ADI :
SOYADI :

☐ DİŞHEKİMİ
☐ DİŞHEKİMİ DEĞİL

2 YAŞ :
T.C. KİMLİK NO :
ADI :
SOYADI :

☐ DİŞHEKİMİ
☐ DİŞHEKİMİ DEĞİL

3 YAŞ :
T.C. KİMLİK NO :
ADI :
SOYADI :

☐ DİŞHEKİMİ
☐ DİŞHEKİMİ DEĞİL

05 SEKRETERLİKÇE DOLDURULACAK

Kayıt No :
Kayıt Tarihi :
Alınan Ücret :

ÖDEME ŞEKLİ

☐ BANKA HAVALESİ

☐ KREDİ KARTI

☐ NAKİT

BANKA HAVALESİYLE ÖDEME Sempozyum bedeli olan toplam TL, Yıl Tarihinde Delont numarasıyla Denizbank Çekirge Şubesi TR 73 0015 4000 0043 3779 7000 08 İban Nolu TL hesabımıza havale ettim.

Tarihinde

Master Card

Visa

KREDİ KARTI İLE ÖDEME

☐ 6 TAKSİT FIRSATI
(Yıl 120 taksit tutarında toplam tutara 6 taksit)

Kart No:

Son Kullanma Tarihi:

Adı Soyadı:

Adres:

Tel No:

LÜTFEN HESABINDAN

Yukarıda belirttiğim tutarı kredi kartı hesabıma borç kaydedilmesini kabul ediyorum.

TL tahvil edin.

.../.../2017



LÜTFEN ÖDEME KARTI ÜZERİNDEN ÖDEME Sempozyum bedeli olan toplam TL, Yıl Tarihinde Delont numarasıyla Denizbank Çekirge Şubesi TR 73 0015 4000 0043 3779 7000 08 İban Nolu TL hesabımıza havale ettim.

NOT: Enderem'in odasının lütfen oda sekreterliğinden bilgi ediniz



BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI ULUSAL GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU

İmplantolojide Güncel Yaklaşımlar
Crown Plaza - Bursa // 01-02 Nisan 2017
www.bdo.org.tr • www.guncelyaklasimlar.com



BİLİMSEL PROGRAM

01 Nisan 2017 // Cumartesi

09.50	Açılış
10.00-10.45	Prof. Dr. Bülent Katipoğlu İleri Düzey Cerrahiye Paraşütle Atlamak
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Dr. Mehmet DİKMEN Estetik Bölgede Multidisipliner Tedavi Yaklaşımları Çözümleri
11.45-13.00	Öğle Yemeği
13.00-13.45	Dr. Özgür BULTAN İmplant Üstü Protetik Restorasyonlarda Öngörülebilir Estetik İçin Uygun Teknik ve Malzeme Seçimi
13.45-14.00	Ara
14.00-14.45	Dr. Enver YETKİNER İmplant ve Restorasyon Öncesi Altyapı Hazırlığı: Ortodontik Alternatifler
14.45-15.00	Ara
15.00-16.00	Dr. Uğur MERİÇ İmmediat İmplantasyon: Nasıl, Ne Zaman?

02 Nisan 2017 // Pazar

09.00-10.00	Kahvaltı
10.00-10.45	Doç. Dr. Belir ATALAY Maksiller Atrofi ve Defektlerde Zigoma İmplant Konsepti
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Doç. Dr. Önjen TAK Tam Dişsizlikten İmmediyat Fonksiyona
11.45-12.00	Ara
12.00-12.45	Doç. Dr. Nejat Nizam Estetik Bölge İmplant Uygulamalarında Flep Dizaynı

27 Kasım 2016
Pazar

Crown Plaza
Bursa Hotel
Odunluk Mah.
Akpinar Cad. No:17
Nilüfer / Bursa



Bursa (DHO): 0 224 221 30 35
Bursa (DHO): 0 224 222 69 69
Çiğdem Aikani: 0 306 604 54 16
Web : bdo.org.tr

*Katılım için online başvuru yapılabilir, online
başvuruların sonuçlandırılması için 1 hafta önce
başvuruların yapılması gerekmektedir.

BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI & MİS ORAL İMPLANTOLOJİ VE PROTETİK DİŞ TEDAVİSİ SEMİNERİ

09:30 - 10:00	Karşılama ve İkrâm
10:00 - 11:15	Prof. Dr. Hakan Özyuvacı (Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi) "İmplantolojide İleri Cerrahi, Sinüs Lifting ve Graftleme Teknikleri"
11:15 - 11:30	Kahve Arası
11:30 - 12:45	Prof. Dr. Hakan Özyuvacı "İmplantolojide Çeşitli Komplikasyonlar ve Çözüm Önerileri"
12:45 - 13:45	Öğle Yemeği
13:45 - 15:00	Doç. Dr. Erhan Çömlekoğlu (Ege Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi)
15:00 - 15:15	Kahve Arası
15:15 - 16:30	Doç. Dr. Erhan Çömlekoğlu "İmplant Üstü Restorasyonlarda Okluziyon ve Yükleme Protokolleri"
16:30 - 16:45	Ara
16:45 - 17:30	Doç. Dr. Erhan Çömlekoğlu "Atölye Çalışması: Bireysel Dayanak (Custom Abutment) için Ölçü Teknikleri ve Laboratuvar ile İletişim"



BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI



BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI
ULUSAL GÜNCEL YAKLAŞIMLAR
SEMPOZYUMU
 Implantolojide Güncel Yaklaşımlar
 Crowne Plaza - Bursa // 31 Mart - 1 Nisan 2018
www.bdo.org.tr • www.guncelyaklasimlar.com



Değerli Meslektaşlarımız,

Bursa Dişhekimleri Odası olarak, mezuniyet sonrasında meslektaşlarımızın mesleki, bilimsel, birekürremizin, bilimsel ve teknolojik yeniliklerle güncellenmesi amacıyla düzenlediğimiz Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumunda, bu yıl başlığımızı "Implantolojide Güncel Yaklaşımlar" olarak belirledik.

Sempozyum sürecinde implantoloji ile ilgili kapsamlı bir güncellemeyle, dinleme ve konunun uzmanlarına soru sorma fırsatını yakalayabileceksiniz. Karşılıklı bilgi ve deneyimlerin paylaşıp tartışılacağı bu bilimsel ortamda siz değerli meslektaşlarımızı görmekten mutluluk duyacağız. Sempozyuma katacağınız değer için şimdiden teşekkür ederiz.

31 Mart - 01 Nisan 2018 tarihlerinde Bursa'da buluşmak üzere.

Saygılarımla	Emel Eroğlu BDO Başkanı
KATILIM ÜCRETİ	
TDB Üyesi Olan	150 TL
TDB Üyesi Olmayan	250 TL

KONAKLAMA ÜCRETİ	
Tek Kişilik Oda	259 TL
Çift Kişilik Oda	329 TL

Sempozyum için Crowne Plaza Bursa Convention Center & Thermal SPA ile yapılan anlaşma çerçevesinde katılımlarımıza sempozyum kayıt belgelerimizle bavyardaki tarafa özel fiyatlar uygulanacaktır.

YAZIŞMA ADRESİ	
Bursa Dişhekimleri Odası Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi Ödünçluk Mh. Akademi Cd. No: 8 A-2 Blok K:3 Nilüfer - Bursa Tel: 0 224 222 69 69 • 221 30 39 • Faks: 0 224 223 53 39 www.bdo.org.tr • www.guncelyaklasimlar.com bdo@tmail.com	
SEMPOZYUMUN YAPILACAKI YER	

Crowne Plaza Bursa Convention Center & Thermal Spa
 Ödünçluk Mh. Akınlar Cd. No: 17 16110 Nilüfer/Bursa
 Tel: 0 224 800 08 08 • Faks: 0 224 453 50 03
www.cbursa.com

BİLİMSEL PROGRAM

31 Mart 2018 // Cumartesi

09.50	Açılış
10.00-10.45	Prof. Dr. Selim Pamuk Implant Üstü Restorasyonlarda İmmidiate Geçici ve Dijital Restorasyon Teknikleri (Kıyisel Abutmenler, Okluzal Vidolü Kuronlar, Weldone, Konimetric)
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Dr. Ceylan İlhan Dijital Implantoloji: Planlamadan Final Hızı ve Öngörülebilir İş Akışı
11.45-13.00	Öğle Yemeği
13.00-13.45	Prof. Dr. Selim Ersanlı Posterior Maksillada Implant: İleri Cerrahi ve Alternatif Tedavi Uygulamaları
13.45-14.00	Ara
14.00-14.45	Dr. Alper Gültekin Doğru Biyomateryal Seçimi ve Uygulama Yöntemleri
14.45-15.00	Ara
15.00-16.00	Prof. Dr. Selim Ersanlı, Dr. Alper Gültekin PANEL : Kısa Implant mı, İleri Cerrahi mi?

01 Nisan 2018 // Pazar

10.00-10.45	Doç. Dr. Ali Murat Köktaş Estetik Bölgede Implant Üstü Protezler
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Prof. Dr. Banu Karayazgan Hangi Hostada Hangi Implant-Protez Bağlantısı?
11.45-12.00	Ara
12.00-12.45	Prof. Dr. Korkut Demirel Yumuşak Doku, Yumuşak Mıdır?

Eskişehir Gezisi

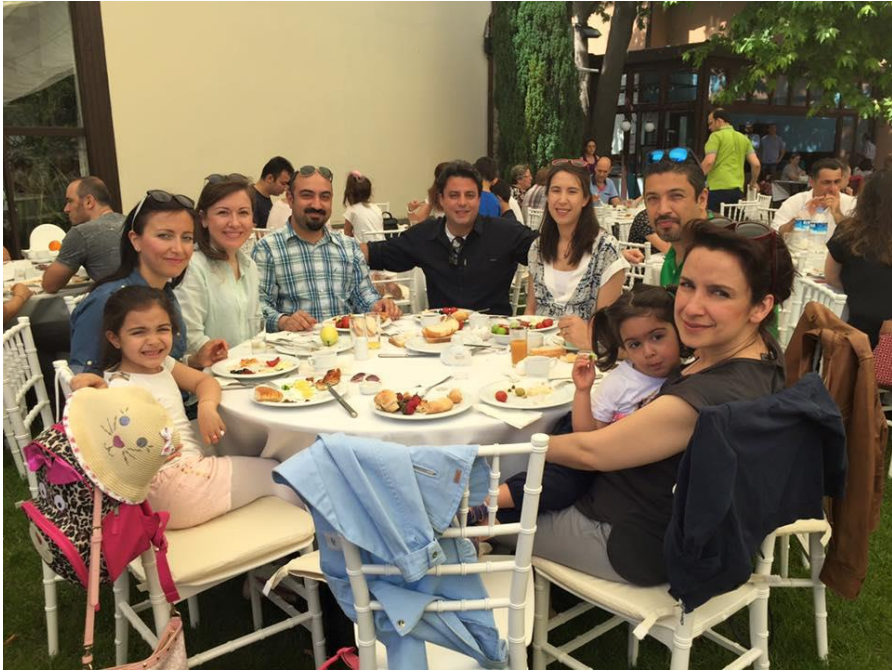
24 Nisan 2016



Bursa Botanik Park Otantik Otel

Pazar Kahvaltısı

15 Mayıs 2016 tarihinde Botanik Park Otantik Otel’de Pazar kahvaltısında meslektaşlarımızla bir aradaydık.



22 Kasım 2016 Dışhekimliği Günü ve Kokteyli

22 Kasım 2016 Salı günü sabah meslektaşlarımızla birlikte Atatürk Anıtı'na çelenk bıraktık.



22 KASIM DIŞHEKİMLİĞİ KOKTEYLİ

Ülkemizde bilimsel dışhekimliğinin kuruluşunun 108. Yılına BAOB Oditoryum fuayesinde konuklarımız ve meslektaşlarımızla kutladık.

Oda Başkanı Emel Eroğlu'nun ülke ve meslek sorunlarına dikkat çeken konuşmasının ardından meslekte 25. ve 50. yılını kutlayan meslektaşlarımıza plaketleri Oda Başkanı Emel Eroğlu tarafından sunuldu. 25. Yılıni dolduran meslektaşlarımız; Bahar Üstay, Doç. Dr. Bülent Baydaş, Cemil Ünlü, Deniz Türkmen, Erol Sümer, Figen Asım, Figen Taşkan, Hüseyin Semih Yıldırım, Meral Odunkesenler, Merih Mirasçı, Murat Taşkan.

50. yılını dolduran meslektaşlarımız; Engin Barışık ve Şener Türkay.

Çok değerli meslektaşımız Engin Barışık'ın mesleki yaşamını anlattığı konuşması katılımcılara duygusal anlar yaşattı.



Bowling Turnuvası

25.11.2016



Atatürk Kongre Kültür Merkezi Bursa Devlet Senfoni Orkestrası

Kerem G rsev Konseri

4 Kasım 2016 Perşembe



22 Kasım 2017 Dışhekimliği Günü ve Kokteyli

22 Kasım 2017 Çarşamba günü sabah Atatürk Anıtı'na çelenk bıraktık. Odamızın çınarları Ahmet Özer Çerence, Zeki Bilir ve Selçuk Öden de yanımızdaydı.



22 KASIM 2017 KUTLAMA KOKTEYLİ

Mesleklerinde 50. Yılını dolduran odamızın çınarlarından Ayşe Ünal İşgör, Erdem Güçyiğit, Mehmet Sevindik Avdel'e, 25. Yılını dolduran değerli meslektaşlarımız Asiye Funda Dönmez, Günseli Gülcan, Haldun Görüşen, Hicran Genç Aygün, H. Necat Sönmez, Maruf Bilgin, Mehmet Asım, Nevzat Adıgüzel, Doç. Dr. M. Murat Metin, Rasim Alper Sarı, Sebahat Korkmaz, Semir Assaf, Tunç İldoğan, Tülin Assaf, Yaman Durer'e toplum sağlığına ve mesleğimize yaptıkları değerli katkılarından dolayı birer plaketle teşekkür ettik.

Kutlama kokteylini Bakkal grubunun canlı performansı ile eğlenerek tamamladık.



22 Kasım Dişhekimliği Günü Açık Satranç Turnuvası

Bursa Dişhekimleri Odası olarak 22 Kasım Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası kapsamında bugüne kadar düzenlediğimiz etkinlikler içinde 22 Kasım Dişhekimliği Günü Açık Satranç Turnuvası düzenlendi. Her yaştan katılım vardı ama çocuklar öyle güzel, akıllı ve umut vericiydi ki. Bu turnuvayı düzenlememizde emeği ve katkısı olan sevgili meslektaşımız Timur Karabıyık'a, Bursa TSF'ye ve Osman Olduk'a, Neşve Kafe'ye, Kılıç Diş Deposu'na, Bursa Dental'e ve Burtom Sağlık Grubu'na çok teşekkür ediyoruz. Aklın ve bilimin yok sayılmaya çalışıldığı bugünlerde, satranç gibi yaşamın bütününe bakmayı, öngöründe bulunarak seçimler yapmayı ve tutum almayı yaşam tarzı olarak öğreten bir spora gönül veren çocuklarımız ve gençlerimiz her türlü övgüyü ve desteği hak ediyor.





Bowling Turnuvası

22 Kasım 2017 Çarşamba akşamı Bowling turnuvasında bir aradaydık.



23 Kasım 2017 Perşembe günü Atatürk Kongre Kültür Merkezi Birlikteydik

Bursa Senfoni Orkestrası, Őef Alessandro Cedrone yönetiminde solistler Emmanuel Sejourne (Vibrafon), Sylvie Reynaert (Marimba) ile Bagetlerin Dansı adlı programda E. Sejourne “ikili Konçerto” sunu ve F. Mendelssohn’un “Senfoni no:4” n  yorumladılar.



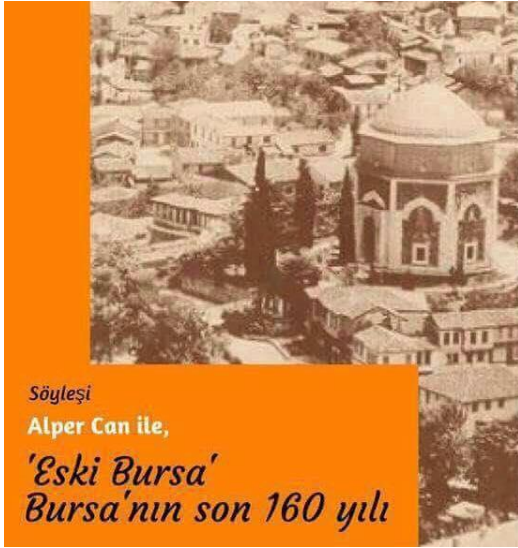
1 Mart 2018

BAOB Yerleşkesi

Eski Bursa

Dişhekim Alper Can

Değerli meslektaşımız Alper Can'ın anlatımıyla "Eski Bursa"yı, "Bursa'nın son 160 yılı"nı tanıdık.



DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMA RAPORU

Disiplin Kurulu Karar No	Ceza Maddesi	Ceza	YDK İtiraz	YDK Karar
26.05.2016/7	8/h	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alikonma		
26.05.2016/8	8/e	50 Katı		07.09.2016/108 tarih sayılı karar ile dosya iade edildi
26.05.2016/9	8/h	10 Katı	18.08.2016/701 tarih sayılı yazı ile YDK ya itiraz edildi	YDK 07.09.2016/109 tarih sayılı kararı ile cezayı onayladı
26.05.2016/10	6/b	Uyarı		
26.05.2016/11	8/h	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alikonma	22.08.2016/717 YDK dosyanın gönderilmesi	Hekime Tebliğ edilip itiraz ederse TDB/YDK ya tekrar gönderilmesine
26.05.2016/12	8/h	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alikonma	22.08.2016/718 YDK dosyanın gönderilmesi	Hekime Tebliğ edilip itiraz ederse TDB/YDK ya tekrar gönderilmesine
01.09.2016/13	8/a	10 katı		
01.09.2016/14	8/a	10 katı		
01.09.2016/15	8/a	50 katı		
01.09.2016/16	8/a	10 katı		
01.09.2016/17	8/a-8/e	10 katı		
01.09.2016/18	12/A	Kınama	14.12.2016/1023 tarih sayılı yazı ile hastanın YDK ya itirazı üzerine Dosya TDB ye gönderildi	13.02.2017/045 YDK odanın KINAMA cezasını onayladı

01.09.2016/19	6/b	Uyarma		
01.09.2016/20	8/h	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alıkonma		
01.09.2016/21	12/A	Kınama	14.12.2016/1023 tarih sayılı yazı ile hastanın YDK ya itirazı üzerine Dosya TDB ye gönderildi	13.02.2017/046 YDK odanın KINAMA cezasını onayladı
01.09.2016/22	12/A	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alıkonma		
22.12.2016/23	8/a	50 Katı		
22.12.2016/24	8/a	10 Katı		
22.12.2016/25	6/b-8/a- 8/l	50 Katı	02.03.2017/122 tarih sayılı yazı ile YDK ya itiraz edildi	YDK nın 15.05.2017/073 tarih sayılı kararı ile ceza 10 katına düşürülerek onaylandı
22.12.2016/26	12/A	Kınama		
22.12.2016/27	12/A	Kınama		
22.12.2016/28	8/a	30 katı		
09.03.2017/1	8/a			
09.03.2017/2	8/a	10 katı		
09.03.2017/3	6/b	Uyarı		

09.03.2017/4	8/h	Oda Bölgesinde Meslekten Sürekli Alıkonma		
09.03.2017/5	8/a	10 katı		
09.03.2017/6	8/e	50 katı	03.07.2017/416 YDK itiraz	25.08.2017/128 YDK Cezayı Onayladı
09.03.2017/7	8/a	10 katı		
09.03.2017/8	8/h	10 katı		
18.07.2017/9	8/c	50 katı		
18.07.2017/10	8/a	Dosya Düşürüldü		
18.07.2017/11	8/d	20 katı		
18.07.2017/12	8/e	30 katı	06.09.2017/521 tarih sayılı yazı ile YDK ya itiraz edildi	YDK nın 25.12.2017/167 tarih sayılı kararı ile ceza 10 katına düşürülerek onaylandı
11.01.2018/1	8/d	30 katı	CEZAYA YDK NEZDİNDE İTİRAZ EDİLDİ	DOSYA YDK DA
11.01.2018/2	8/h	30 katı	CEZAYA YDK NEZDİNDE İTİRAZ EDİLDİ	DOSYA YDK DA
11.01.2018/3	8/e-8/f- 8/n	50 Katı		
11.01.2018/4	8/e	30 Katı	CEZAYA YDK NEZDİNDE İTİRAZ EDİLDİ	DOSYA YDK DA
11.01.2018/5	7/b	KINAMA	CEZAYA YDK NEZDİNDE İTİRAZ EDİLDİ	DOSYA YDK DA
11.01.2018/6	8/f	30		
11.01.2018/7	8/h	30 Katı		

DENETLEME KURULU RAPORLARI

DENETLEME KURULU RAPORU

Bursa Dişhekimleri Odası Denetleme Kurulu, 13 Ocak 2017 ve 25 Ocak 2018 tarihlerinde 2016-2017 yıllarına ait oda gelir gider hesaplarını ve tüm oda çalışmalarını denetlemek üzere Dt. Ömer KIZILKAYA, Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR ve Dt. Yüksel ŞAN'ın katılımıyla toplanmışlardır.

Toplantılarda;

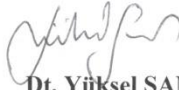
1. 2016-2017 yılı oda gelir-gider hesaplarının usulüne uygun olarak muhasebeleştirildiği saptandı.
2. Oda Yönetim Kurulu Karar Defterleri, Disiplin Kurulu Karar Defterlerinin usulüne uygun olarak tutulduğu.
3. Giden-Gelen Evrak Defterleri, Demirbaş Defteri ve diğer defterlerin usulüne uygun olarak tutulduğu.
4. Tüm yazışma ve kayıtların usulüne uygun olarak yapıldığı.
5. Yönetim Kurulu Toplantılarının yasaya uygun olarak yapıldığı.
6. Yönetim Kurulu'nun yasal düzenlemeler gereği görevlerini eksiksiz yerine getirdiği saptandı.



Dt. Ömer KIZILKAYA
Denetleme Kurulu Başkanı



Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR
Denetleme Kurulu Üyesi



Dt. Yüksel ŞAN
Denetleme Kurulu Üyesi

DENETLEME KURULU RAPORU

Bursa Dişhekimleri Odası Denetleme Kurulu, 13 Ocak 2017 ve 25 Ocak 2018 tarihlerinde 2016-2017 yıllarına ait oda gelir gider hesaplarını ve tüm oda çalışmalarını denetlemek üzere Dt. Ömer KIZILKAYA, Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR ve Dt. Yüksel ŞAN'ın katılımıyla toplanmışlardır.

Toplantılarda;

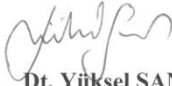
1. 2016-2017 yılı oda gelir-gider hesaplarının usulüne uygun olarak muhasebeleştirildiği saptandı.
2. Oda Yönetim Kurulu Karar Defterleri, Disiplin Kurulu Karar Defterlerinin usulüne uygun olarak tutulduğu.
3. Giden-Gelen Evrak Defterleri, Demirbaş Defteri ve diğer defterlerin usulüne uygun olarak tutulduğu.
4. Tüm yazışma ve kayıtların usulüne uygun olarak yapıldığı.
5. Yönetim Kurulu Toplantılarının yasaya uygun olarak yapıldığı.
6. Yönetim Kurulu'nun yasal düzenlemeler gereği görevlerini eksiksiz yerine getirdiği saptandı.



Dt. Ömer KIZILKAYA
Denetleme Kurulu Başkanı



Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR
Denetleme Kurulu Üyesi



Dt. Yüksel ŞAN
Denetleme Kurulu Üyesi

MALİ RAPORLAR

BURSA DİŞ HEKİMLERİ ODASI 31.12.2017 TARİHLİ AYRINTILI BİLANÇOSU

	Önceki Dön.	Cari Dönem		Önceki Dön.	Cari Dönem
1 DÖNEN VARLIKLAR	388.022,40	610.742,22	3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	246.934,50	450.687,13
10 Hazır Değerler	273.765,32	463.184,46	32 Ticari Borçlar	63.495,41	81.972,92
100 Kasa	189,29	455,68	320 Satıcılar	10.792,04	29.571,87
101 Alınan Çekler	0,00	2.600,00	321 Borç Senetleri	50.000,00	50.000,00
102 Bankalar	139.847,14	193.035,03	329 Diğer Ticari Borçlar	2.703,37	2.401,05
103 Verilen Çekler ve Ödeme Emir. (-)	0,00	0,00	33 Diğer Borçlar	0,00	0,00
108 Diğer Hazır Değerler	133.728,89	267.093,75	335 Personelle Borçlar	0,00	0,00
11 Menkul Kıymetler	812,12	30.456,23	34 Alınan Avanslar	0,00	0,00
118 Diğer Menkul Kıymetler	812,12	30.456,23	340 Alınan Sipariş Avansları	0,00	0,00
12 Ticari Alacaklar	5.877,43	9.267,63	36 Ödenecek Vergi ve Diğer Yüküml.	4.871,66	5.993,68
120 Alıcılar	0,00	3.390,20	360 Ödenecek Vergi ve Fonları	2.733,50	3.302,44
121 Alacak Senetleri	5.877,43	5.877,43	361 Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	2.138,16	2.691,24
13 Diğer Alacaklar	6.127,83	4.678,20	38 Gelecek Aylara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	178.567,43	362.720,53
136 Diğer Çeşitli Alacaklar	6.127,83	4.678,20	380 Gelecek Aylara Ait Gelirler	178.567,43	362.720,53
15 Stoklar	0,00	0,00	5 ÖZKAYNAKLAR	892.541,60	919.296,76
159 Verilen Sipariş Avansları	0,00	0,00	50 Ödenmiş Sermaye	635,36	635,36
19 Diğer Dönen Varlıklar	101.439,70	103.155,70	500 Sermaye	635,36	635,36
195 İş Avansları	101.439,70	103.155,70	54 Kar Yedekleri	2.322,06	2.322,06
2 DURAN VARLIKLAR	751.453,70	759.241,67	540 Yasal Yedekler	2.322,06	2.322,06
25 Maddi Duran Varlıklar	738.055,42	742.844,42	57 Geçmiş Yıllar Karları	929.977,51	889.584,18
252 Binalar	673.746,37	673.746,37	570 Geçmiş Yıllar Karları	929.977,51	889.584,18
253 Tesis, Makine ve Cihazlar	4.780,78	4.780,78	58 Geçmiş Yıllar Zararları (-)	-19.238,54	0,00
255 Demirbaşlar	59.443,27	64.232,27	580 Geçmiş Yıllar Zararları (-)	-19.238,54	0,00
256 Diğer Maddi Duran Varlıklar	85,00	85,00	59 Dönem Net Karı (Zararı)	-21.154,79	26.755,16
28 Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları	13.398,28	16.397,25	590 Dönem Net Karı	0,00	26.755,16
280 Gelecek Yıllara Ait Giderler	13.398,28	16.397,25	591 Dönem Net Zararı (-)	-21.154,79	0,00
AKTİF (VARLIKLAR)	1.139.476,10	1.369.983,89	PASİF (KAYNAKLAR)	1.139.476,10	1.369.983,89
TOPLAMI	1.139.476,10	1.369.983,89	TOPLAMI	1.139.476,10	1.369.983,89



Gökhan YAĞCI
S.M. Mali Müşavir

Adres : Odunluk Mah. Lefkoşe Cad.
Mıhraplı Plaza No:9B Kat:4 Daire:13
Nilüfer/BURSA Tel: 0.224.2224648
E-Posta:smmm@gokhanyagci.com.tr

BURSA DİŖHEKİMLERİ ODASI
2018 YILI TAHMİNİ BÜTÇE

GİDERLER		GELİRLER	
PERSONEL MAAŞ, S.G.K. VE VERGİ GİDERLERİ	95.000,00 TL	SERBEST ÇALIŞANLAR 2018 YILI AİDAT GELİRLERİ	190.000,00 TL
ORGANİZASYON TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	40.000,00 TL	KAMU ÇALIŞANLARI 2018 YILI AİDAT GELİRLERİ	10.000,00 TL
AKADEMİK ODALAR AİDAT ÖDEMELERİ	28.000,00 TL	ÖNCEKİ YILLARA AİT AİDAT GELİRLERİ	30.000,00 TL
BÜLTEN VE İLAN YAYINLAMA GİDERLERİ	14.000,00 TL	SEMİNER VE SEMPOZYUM ORGANİZASYON GELİRLERİ	20.000,00 TL
YOLCULUK, SEYAHAT VE KONAKLAMA GİDERLERİ	15.000,00 TL	DİĞER MUHTELİF GELİRLER	20.000,00 TL
SİGORTA GİDERLERİ	13.000,00 TL		
ELEKTRİK, SU, HABERLEŞME VE İNTERNET GİDERLERİ	13.000,00 TL		
KARGO VE POSTA GİDERLERİ	9.000,00 TL		
MÜŞAVİRLİK ÜCRET GİDERLERİ	7.000,00 TL		
GENEL KURUL VE SEÇİM GİDERİ	4.000,00 TL		
TEMİZLİK, KIRTASIYE V.B. MUHTELİF GİDERLERİ	12.000,00 TL		
DİĞER MUHTELİF GİDERLER	20.000,00 TL		
T O P L A M	270.000,00 TL	T O P L A M	270.000,00 TL

SAYILARLA BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI

02.04.2018

TOPLAM ÜYE SAYIMIZ : 930

ÇALIŞAN : 847

ÇALIŞMAYAN :83

MESLEK DIŞI ÇALIŞAN : 1

ÇALIŞMA ŞEKLİNE GÖRE ÜYELERİMİZ

SERBEST : 790

SERBEST+KAMU : 1

KAMU :56

ÇALIŞMAYAN : 83

İŞYERİ CİNSİNE GÖRE ÜYELERİMİZ

ÖZEL MUAYENEHANE : 378

ÖZEL HASTANE : 17

MÜŞTEREK MUAYENEHANE :67

ÖZEL TIP POLİKLİNİK : 1

ÖZEL AĞIZ DİŞ SAĞ. MRK. : -

ÖZEL TIP MERKEZİ : 17

ÖZEL AĞIZ DİŞ SAĞ. POLK. : 377

ÖZEL DİŞ HASTANESİ : -

PANAORAMİK GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ: 1

KAMUDA ÇALIŞIP ODAYA KAYITLI OLAN DİŞHEKİMLERİMİZ

(İLÇELER DAHİL)

TOPLAM : 56

UZMAN ve DOKTORALI DİŞHEKİMLERİ

DİŞ HASTALIKLARI ve TEDAVİSİ : 1

ORTODONTİ : 33

HALK SAĞLIĞI : 1

PROTETİK DİŞ TEDAVİSİ : 12

PERİODONTOLOJİ : 7

AĞIZ DİŞ ve ÇENE CERRAHİSİ : 19

PEDODONTİ : 9

ENDODONTİ	: 3
ORAL DİAGNOZ ve RADYOLOJİ	: 1
RESTORATİF DİŞ TEDAVİ	:0
TOPLAM	: 86

ÜNVANA GÖRE DAĞILIM

DİŞHEKİMİ	: 837	PROF. DR.	: 4
DOÇ. DR.	: 9	YRD. DOÇ. DR.	:3
DR. DİŞHEKİMİ	:77		

İLÇELERDEKİ TOPLAM DİŞHEKİMİ SAYIMIZ

BÜYÜKKORHAN : -	MUDANYA	: 49
GEMLİK : 13	MUSTAFAKEMALPAŞA	:9
GÜRSU : 9	NİLÜFER	: 310
HARMANCIK : -	ORHANELİ	: 1
İNEGÖL : 40	ORHANGAZİ	: 12
İZNİK :7	OSMANGAZİ	: 275
KARACABEY :9	YENİŞEHİR	: 8
KELES :1	YILDIRIM	: 141
KESTEL :7	ŞEHİR DIŞI	:39

TOPLAM : 930

YİTİRDİKLERİMİZ



LEVEND KARA

27.02.1963 - 12.10.2016



HALİT BOZKURT

01.01.1950 – 24.02.2017



FERİDUN BALMAN

19.01.1926 – 31.03.2017



AHMET SAĞLAM

05.02.1950 – 24.06.2017