



BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI  
**2018-2020**  
17. Dönem Çalışma Raporu

## İÇİNDEKİLER

SUNUŞ

ODA ORGANLARI

18.OLAĞAN GENEL KURUL DUYURUSU

YÖNETİM KURULU RAPORLARI

- BASIN AÇIKLAMALARI
- HUKUKİ GELİŞMLER
- TDB İLE İLİŞKİLER

KOMİSYONLAR

- TOPLUM AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU
- SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ KOMİSYONU
- SAHTE DİŞHEKİMLERİ İLE MÜCADELE KOMİSYONU
- BASIN YAYIN KOMİSYONU
- SOSYAL KOMİSYON

DİSİPLİN KURULU KARARLARI

DENETLEME KURULU RAPORLARI

MALİ TABLOLAR

SAYILARLA BDO

YİTİRDİKLERİMİZ

## SUNUŞ

Bursa Dişhekimleri Odası 17. Olağan Genel Kurul ve seçimleri 14-15 Nisan 2018 tarihlerinde yapıldı ve meslektaşlarımız bizleri görevlendirdi. Oda organlarına ve TDB delegeliğine seçilen meslektaşlarımızla COVID-19 Pandemisi nedeniyle yaklaşık 27 aylık uzun bir çalışma dönemini tamamlamak üzereyiz.

İki yılı aşan çalışma dönemimizde; seçim bildirimimizde belirttiğimiz üzere, mesleğimizin saygınlığı ve meslektaşlarımızın haklarının korunması, mesleki etik değerlerimizin sürdürülmesi, toplum ağız diş sağlığının öncelenmesi için Cumhuriyetin temel ilkeleri ve hukuksal düzenlemeler çerçevesinde, insana ve emeğe değer anlayışı temel doğrumuz kabul ettik ve çalışmalarımızı bu temel ilkelerden ödün vermeden yürüttük.

Odamızda bugüne kadar sürdürdüğümüz birlikteliğimiz ve temel ilkelerimizle, Birliğimizin ve Odamızın yasa, tüzük ve yönetmelikleri çerçevesinde, deneyimli, çalışkan, genç, emekten yana politikalar üreten, hukukun üstünlüğüne inanan, çağdaş, laik, demokrat bir anlayışa sahip kurullarımızla özellikle pandemi döneminde özverili bir çalışma dönemini gerçekleştirdik.

Baskı işlerinin çok maliyetli olduğu gerçeğinden yola çıkarak önceki çalışma dönemlerinde olduğu gibi bu dönem de teknolojiden yararlanacağız. Sizlere e-posta olarak ulaştırılacak ve Odamız web sayfasında yer alacak olan bu Çalışma Raporu; iki yıl içerisinde Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu, Delegelerimiz, ilçe temsilcilerimiz, komisyonlarda görev alan arkadaşlarımız ve görüş bildirerek, sosyal ve bilimsel etkinliklere katılarak destek veren, yanımızda yer alan meslektaşlarımızın emeklerinin toplamıdır.

Tüm bu çalışmaları gerçekleştirirken bu yazılı belgeler dışında kalan ve ne yazık ki tanık olmadıkça bilinmesi, anlaşılması zor olan dostlukları, mutluluk ve üzüntülerin paylaşımını, yaşama sevincini, tartışmaları, çatışmaları yazılı olarak iletemesek de bilmenizi isteriz.

Saygılarımızla.

**Emel Eroğlu**

**Yönetim Kurulu Adına, Başkan**

2018– 2020

## 17. Çalışma Dönemi

### YÖNETİM KURULU

- Başkan** :Emel Eroğlu  
**Başkanvekili** :Ahmet Tunahan  
**Genel Sekreter** : Alper Altay  
**Sayman** :Cihan Şadi Uğurel  
**Üye** :Şafak Kara  
**Üye** : Sevinç Abadan  
**Üye** : İlknur Girginer  
**Üye** : Özhan Çimer  
**Üye** :Fikri Apti

### DİSİPLİN KURULU

- Başkan** :İ. Haluk Köse (Başkan)  
**Raportör** : Alper Can  
**Üye** :Elif Sınmaz  
**Üye** :Orhan Mutlu  
**Üye** : M. Ali Aydın

### DENETLEME KURULU

- Başkan** :Ömer Kızılkaya  
**Üye** : Gülçin Ada Çavdar  
**Üye** : Yüksel Şan

### TDB DELEGELERİ

- Ahmet Tunahan  
M. Ali Aydın  
Özlem Mutaf Yağcı  
Cihan Şadi Uğurel  
Zeynep Tunçer

Metin Bozkurt

Serdar Alnıaçık

Ömer Kızılkaya

Özhan Çimer

## **TDB KURULLARINDA GÖREV ALAN DELEGELERİMİZ**

### **Merkez Denetleme Kurulu**

Alper Altay

### **ETİK KURUL ÜYELERİ**

Bülent Aktaş

Metin Bozkurt

A. Kadir Dayıoğlu

Ferda Yıldırım

Tahsin Bulut

### **İznik**

Uğur Ünsal Güngör

### **Gürsu – Kestel**

Oktay Can

### **Yenişehir**

Murat Söğüt

### **Karacabey**

Maruf Bilgin

### **İnegöl**

Taner Türkay

### **M.K. Paşa**

Mustafa Dinç

**Orhangazi**

Özcan Candan

**Gemlik**

İnci Kızıltan

**Mudanya**

Figen Taşkan

**Orhaneli-Keles-Harmancık-Büyükorhan**

Enver Gökduman

**ODA SEKRETERLERİMİZ**

Nazan Çoban

Sevil Kasablar

## BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI

### OLAĞAN GENEL KURUL DUYURUSU

COVID-19 Pandemisi nedeniyle yapılamayan; Bursa Dışhekimleri Odası 18. Olağan Genel Kurulu 11 Temmuz 2020 Cumartesi günü 10.00 da, "Akademik Odalar Yerleşkesi, Odunluk M. Akademi C. No:8 A2 Blok Nilüfer/Bursa" adresindeki 2. Kat Türkan Saylan Ortak Toplantı Salonunda, seÇim 12 Temmuz 2020 Pazar günü, 09.00-17.00 saatleri arasında "Akademik Odalar Yerleşkesi, Odunluk M. Akademi C. No:8 A2 Blok K.3 Nilüfer/Bursa" adresindeki oda binasında yapılacaktır. 11 Temmuz 2020 tarihindeki Genel Kurul'da çoğunluk sağlanamadığı takdirde Genel Kurul, çoğunluk aranmaksızın **18 Temmuz 2020 Cumartesi** günü saat 10.00 da aynı adresteki 2. Kat Türkan Saylan Ortak Toplantı Salonunda, SeÇim ise **19 Temmuz 2020 Pazar** günü 09.00-17.00 saatleri arasında aynı adresteki oda binasında gerŐekleŐtirilecektir.

Bursa Dışhekimleri Odası Yönetim Kurulu

#### Gündem:

- 1- AŐılıŐ ve Saygı Duruşu
- 2- Divan Başkanlığı seŐimi
- 3- Yönetim Kurulu adına Oda BaŐkanının konuŐması
- 4- Çalışma Raporu'nun okunması
- 5- Kesin Hesap Raporunun Okunması
- 6- Denetleme Kurulu Raporunun Okunması
- 7- Çalışma, Kesin Hesap ve Denetleme Kurulu Raporlarının Görüşülmesi ve Ayrı Ayrı Oylanması
- 8- Yollukların Belirlenmesi
- 9- Yönetim Kurulu'na odaya ait taŐınmazların alım satımı, kiralanması için yetki verilmesi
- 10- Oda Kurulları ve Türk Dışhekimleri Birliği Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesi
- 11- Dilekler

## YÖNETİM KURULU RAPORLARI

Bursa Dişhekimleri Odası Yönetim Kurulu 2018-2020 çalışma döneminde her hafta Çarşamba günleri 09.30-12.00 saatleri arasında toplam 106 toplantı gerçekleştirmiş olup, toplantılar tüm üyelere açık olmuştur. Dileyen üyelerimiz katılımcı, demokratik bir odaya yakışır şekilde toplantılara katılıp gündem maddelerine ilişkin görüşlerini ifade etmişlerdir.

## BASIN AÇIKLAMALARI

Tarih	Konu
17.04.2018	Türk Dişhekimleri Birliği; İsmiyle Bütün Ulusu Temsil Etmektedir.
22.11.2018	22 Kasım Basın Açıklaması
15.02.2019	Kanal Tedavisi İle ilgili Basın Açıklaması
21.06.2019	Kişisel Verilerin Korunması Kanunu; Temel Hak Ve Özgürlükleri Esas Almalı, Mahremiyeti Korunmalıdır.
19.09.2019	Hiç Bitmeyen Hüzün
22.11.2019	22 Kasım Basın Açıklaması
12.12.2019	Sağlık İnsangücü Eğitiminde Planlama Kaçınılmazdır: Plansız Yeni Fakültelerin Açılmasına Son.
11.03.2020	15 Mart Sağlıkta Şiddete Karşı Beyaz Miting Koronavirüs Nedeniyle İptal Edildi.
13.05.2020	Meslek Örgütümüze Sahip Çıkıyoruz.



## Basın açıklaması

17.04.2018

### **TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ; İSMİYLE BÜTÜN ULUSU TEMSİL ETMEKTEDİR**

Kamu kurumu niteliğindeki sağlık meslek kuruluşu olarak Türk Dişhekimleri Birliğinin, hem kanunla verilen hem de yüzyılların birikimi olan etik değerlerinden gelen görevlerinden öncelikli olanı Türkiye'de sağlığın tüm vatandaşlar için gelişmesi için rol almak ve bu hizmeti verecek olan dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini evrensel değerler çerçevesinde en iyi koşullarda sürdürmesini sağlamaktır. Aynı zamanda insan hakları, evrensel değerler ve etik çerçevede ülkesinin ve insanlığın çıkarları için gerektiğinde inisiyatif almak da bir sağlık meslek örgütü olarak göz ardı edilemeyecek bir görevidir.

Bu çerçevede görev yapan bir kurum olarak Anayasamızın 135incimaddesine dayanan ve kanunla düzenlenerek Türk Dişhekimleri Birliği ismi alan kurumumuzun bu ismi bütün ulusu temsilen kullandığını ve bu ismin hakkını verdiğini ve Atatürk'ün anlam yüklediği genişlikte temsil ettiğini söylememiz gerekir. Son günlerde yapılan çıkışların, siyasi kaygılardan uzak olarak yapılacak çalışmalar sonrası yatışacağını düşünüyoruz.

Meslek mensuplarının kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına zorunlu üyeliği bu kuruluşların kamusal niteliğinden kaynaklanmaktadır. Kaldı ki Türkiye'de isteyen meslek mensuplarımız Türk Dişhekimleri Birliği dışında da hak ve çıkarları doğrultusunda özel hukuk tüzel kişileri içinde başka örgütlenmelerde yer almaktadırlar ve bu yönde bir yasal kısıtlama da zaten söz konusu değildir. Hatta bu tür sivil inisiyatifler meslek örgütlerine destek olur ve mesleğin gelişimine katkı da sağlayabilir.

Ülkemizdeki şu anda konuşulan kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerine zorunlu üyeliğin kaldırılması gibi söylemler meslek mensupları yönünden değil diğer yurttaşlar aleyhine bir gelişmeye sebep olur. Mesleki etik denetim olanaksız hale gelir. Hatta bu bakımdan idare içinde, idare adına faaliyet gösteren yani kamu görevlisi olarak çalışan meslek mensuplarının da meslek kuruluşlarına üyeliği zorunlu kılınmalı, mesleki ilkelerin düzenlenmesi ve denetimi bu kamu kurumu niteliğindeki kuruluşlara ait olmalıdır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Türk Dişhekimleri Birliği

22.11.2018

## “Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası”

### Dişhekimliğindeİnsangücü Planlamasında Kriz Var!

22 Kasım’ı da içine alan “Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası” ülkemizde 1996 yılına kadar 22 Kasım tarihlerinde “Dişhekimliği Günü” olarak kutlandı. Sonrasında Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı’nın onayı ile bugünkü şeklini aldı. Bu hafta bu sene de Birliğimiz ve Odalarımızca mesleki sorunların dile getirilmesi, toplumun ağız ve diş sağlığı konusunda farkındalığının arttırılması, koruyucu dişhekimliği hizmetleri kavramına dikkat çekilmesi amaçlanarak kutlanmaya çalışılmaktadır.

İnsan gücü planlaması ülkelerin kaynaklarını verimli kullanmak adına en çok önem verdikleri planlama alanlarından biri, belki de birincisidir. Tüm sektörler açısından hayati önemde bir kavram olan insan gücü planlamasının gençlerin en uzun ve en masraflı eğitimden geçerek mezun oldukları sağlık alanında daha da önem kazandığı tartışmasızdır.

Ülkemizde çeşitli ekonomik ve sosyal sebeplerle yaygın olan ağız diş sağlığı sorunlarının giderilmesinin birçok diğer kriterin yanında yeterli sayıda dişhekimine sahip olmadan çözülmesinin mümkün olmadığı da ortadadır. Ancak, bugün sorunumuz yeterli dişhekimisi olmaması değil, toplumun çeşitli nedenlerle ağız diş sağlığı hizmetlerine başvuru sıklığının gelişmiş toplumlara göre son derece düşük olmasıdır.

Son 10 yıldır dişhekimliği eğitimi alanında insan gücü planlaması ilkeleriyle kesinlikle bağdaşmayacak şekilde birbiri ardına dişhekimliği fakülteleri açılmış, öğrenci kontenjanlarında kaygı verici artışlar yaşanmıştır. Bu durumun sürdürülemez bir noktaya geldiğini ve eğer bugünden önlem alınamazsa önümüzdeki yıllarda karşılaştığımız vahim ve kaygı verici kriz tablosunu paylaşmak ve dikkat çekmek istiyoruz.

Çağdaş ülkeler sağlık alanında insan gücü planlamasını nüfus temelli olarak belirlememektedir. İnsan gücü planlamasında; nüfus kriteri yanı sıra toplumun ihtiyacı, hizmete olan talep, nüfus artış hızı, hastalıkların seyri, hastalık çeşitleri gibi kriterler de göz önüne alınmaktadır.

Türkiye’de özellikle 2000 yılından itibaren yeni dişhekimliği fakültelerinin açılması hızlanmıştır. Hiçbir plan ve program olmaksızın, fakültelerin teknik ve fiziki alt yapıları hazırlanmadan ve öğretim elemanları yetersiz olarak açılan bu fakülteler önemli bir sorun olarak karşımızda durmaktadır.

Türkiye’de 2017 yılı itibari ile yaklaşık 32.000 dişhekimisi mevcuttur. Bir dişhekimine yaklaşık 2.500 hasta düşmektedir. Bu sayı, Avrupa Birliği ülkelerinde yapılan çalışmalarda 1433 olarak belirlenmiştir. Ülkemizde hekime başvuru sıklığı, nüfus piramidi, tahmini DMF indeksi, eğitim ve sosyo-ekonomik kriterler de göz önüne alındığında 10 yıl sonrası için dişhekimisi başına düşen nüfusun 1700 ile 2000 arasında bir değere ulaşmasının gerçekçi olacağı düşünülmektedir.



Yıl	Fakülte Kontenjanları	Mezun Sayıları	Toplam		1
			Dışhekimî Sayısı	Ülke Nüfusu	
					Dışhekimine Düşen Nüfus
2017	5.405	2.680	32.852	80.810.525	2.460
2018	4.991	2.951	35.803	81.729.707	2.283
2019	5.430	3.145	38.948	82.563.350	2.120
2020	6.171	3.340	42.288	83.314.676	1.970
2021	7.014	3.929	46.217	84.056.176	1.819
2022	7.972	4.405	50.622	84.711.814	1.673
2023	9.073	4.991	55.613	85.367.452	1.535
2024	10.312	5.340	60.953	85.023.090	1.395
2025	11.720	6.371	67.324	86.678.728	1.287
2026	13.516	7.014	74.338	87.334.366	1.175
2027	15.140	7.972	82.310	87.990.004	1.069
2028	17.208	9.073	91.383	88.645.642	970

Tablo:1

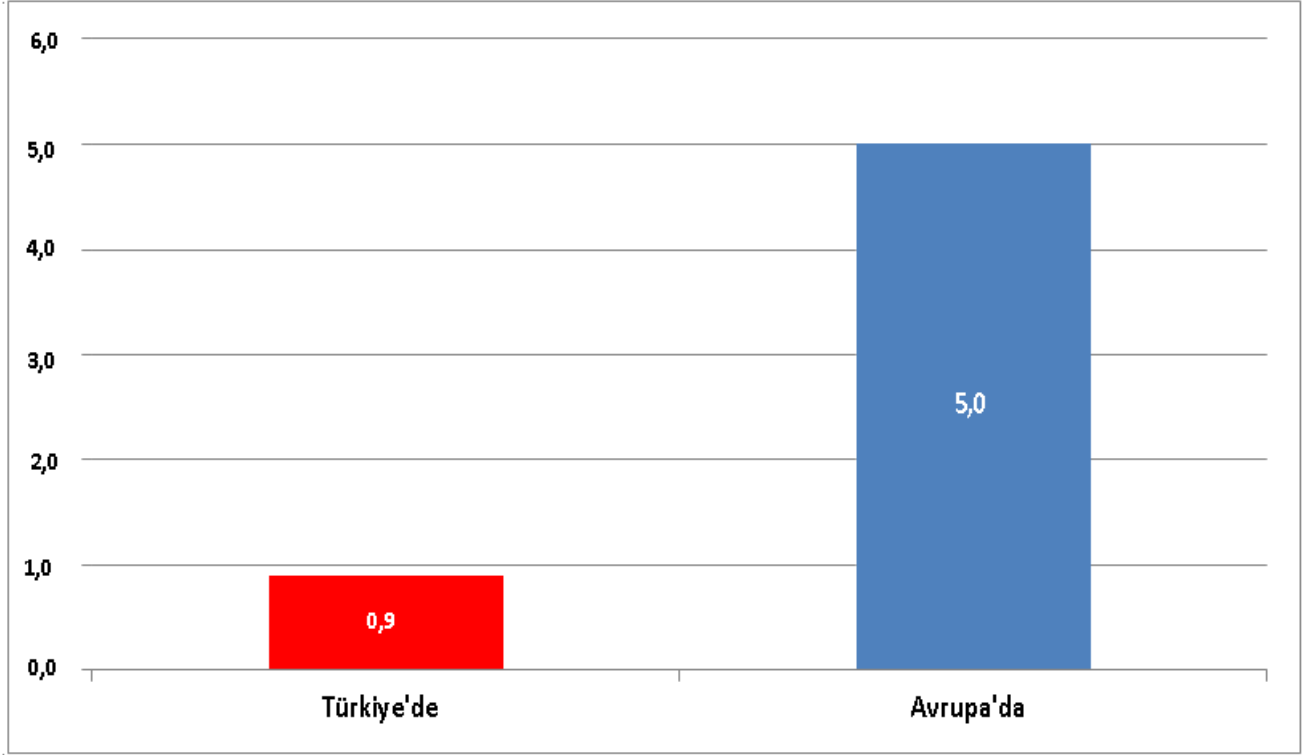
Yukarıdaki tabloda gösterilen kurgu; eski fakültelerin hiç kontenjan arttırmaması, hiçbir yeni dışhekimliği fakültesi kurulmaması ve henüz eğitime başlamamış 25 fakültenin son 10 yıldaki gibi yılda üçer üçer ( her birine yıllık 60 kontenjan verilerek 180 artırılmıştır) 10 yıllık bir zaman dilimine yayılarak öğretime başlatılması varsayımına göre hazırlanmıştır.

Bu varsayımına göre yapılan hesaplarda 2024 yılında 60.953, 2025 yılında ise 67.324 dışhekimî sayısına ulaşılmış olacaktır. 2024 yılında bir dışhekimine 1.395 kişi, 2025 yılında ise 1287 kişi düşecektir. Bu rakamlar görüleceği üzere Avrupa Birliği kriterlerinin çok üstündedir.

Dışhekimine başvuru sıklığının Türkiye'ye göre çok yüksek olduğu Avrupa Birliği'ndeki dışhekimî/nüfus oranını (1/1433) baz olarak alınsa bile 2024 yılında bu verilerle hedef tutturulmaktadır. İşsiz, emeği çok ucuzlatılmış ve değersizleştirilmiş dışhekimleri ve çalışma biçiminin tümünden işçileşmeye gittiği, piyasa koşullarının hüküm sürdüğü ve dolayısıyla deontolojik ve etik sorunların arttığı bir çalışma ortamı yaratılmaması için, kontenjanların zamana yayılarak bu yıldan itibaren hızla azaltılması gerekmektedir.



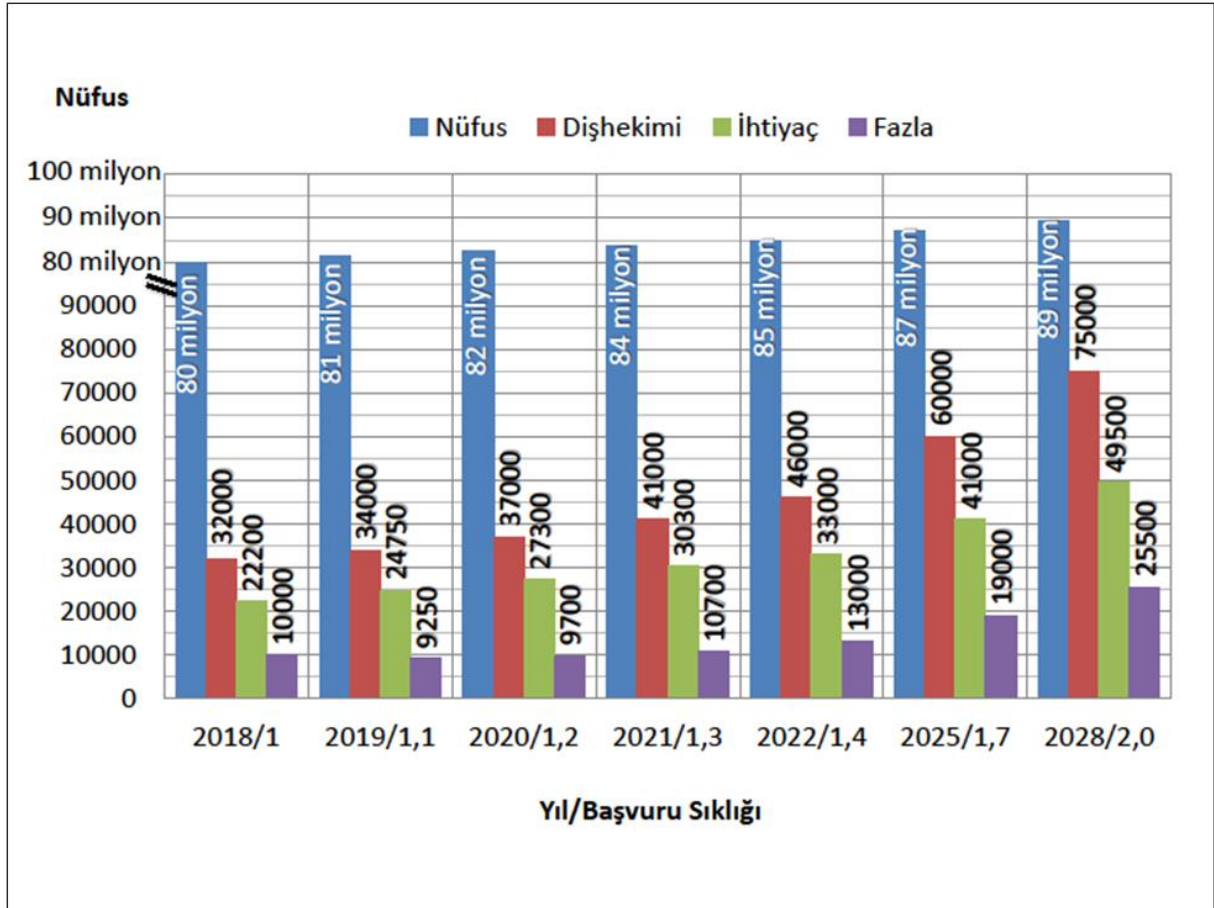
## TÜRKİYE VE AVRUPA'DA DİŞHEKİMİNE GİTME SIKLIĞI (ADET/YIL)



Tablo:2

Bu noktada dikkat edilmesi gereken önemli bir ayrıntı ise şudur: Tüm bu geleceğe yönelik dişhekimsangücü planlamasına dair projeksiyonlar Avrupa Birliği ülkelerinde olduğu gibi dişhekimine başvuru sıklığının kişi başı yılda 5 kabul edilerek yapılmış olmasıdır. Oysa gerçekte ülkemizde dişhekimine başvuru sıklığı yılda 0.9 dur. Daha açık söylemek gerekirse yukarıda dikkat çekmeye çalıştığımız vahim tablo aslında çok daha büyük ve yıkıcı sonuçlara gebedir.

Başvuru sıklığı dikkate alınarak yapılan projeksiyonlarda gerçekte bugün bile dişhekimi sayısında fazlalık bulunmaktadır.



Tablo:3

Tablodan da anlaşılacağı üzere mevcut koşullarda bugün dişhekimi ihtiyacı 22.000 iken 32.000 dişhekimi vardır, yani 10.000 dişhekimi fazlası bulunmaktadır. Yıllar içinde nüfus artış hızına dikkate alındığında ve başvuru sayısında artış da hesaba katıldığında bile ihtiyaç fazlası dişhekimi sayısı 2022 de 13.000, 2025 de 19.000, 2028 de de 25.500 olacaktır.

Bir başka gösterge de DMFT (Ortalama çürük, çekilmiş ve dolgulu diş sayısı) indeksidir. Gelişmiş ülkelerde DMFT indeksi 0,7-1 civarındayken ülkemizde ise 2 civarındadır.

Sonuç olarak: Avrupa ülkelerinde dişhekimine düşen hasta sayısı 2 kat az iken başvuru sayısı 5 kat fazla, ihtiyaç ise ülkemizde sadece DMFT olarak 2 kat fazladır. Bu rakamların açıkça gösterdiği gibi sadece nüfusa dayalı dişhekimi planlaması yapmak ülkemiz gerçekleriyle kesinlikle örtüşmemektedir.

Böylesine pahalı ve zor bir eğitime zorlu sınavlarla ulaşan gençlerimizin geleceklerini hiç birinsangücü planlaması yapmadan dişhekimliği fakülteleri açarak karartmaya kimsenin hakkı yoktur.



Taleplerimizi bir kez daha yüksek sesle dile getirerek duyurmak istiyoruz;

- Herhangi bir insangücü planlaması yapmadan dişhekimliği fakültesi kesinlikle açılmamalı,
- Henüz eğitime başlamamış olan fakülteler kapatılmalı,
- Eğitim veren fakültelerde kontenjanlar mutlaka azaltılmalı,
- Ülke kaynakları bu şekilde israf edilmemeli,
- Yukarıda yer alan veriler değerlendirildiğinde bu ülkenin en zor ve en pahalı eğitimini alan gençlerimizin geleceği ucuz işgücü olmak ya da işsiz kalmak olmamalı,
- 30 yıldır meslek alanına ilişkin sorunları irdeleyen, çözüm üreten ve öneren TDB nin ve Dişhekimleri Odalarının değerlendirmeleri yok sayılmamalıdır.

Bilimsel Dişhekimliğinin 110. yılını kutlarken ne yazık ki ülkemizde, ne ağız ve diş sağlığı göstergelerinde bir iyileşmenin olduğunu ne de bu hizmete ulaşabilmenin önündeki engellerin kaldırıldığını söyleyebiliriz. Biz yine de meslek örgütümüzde hep bir arada, bilimsel doğruların ışığında, insandan ve emekten, yaşamdan, barıştan, hak ve özgürlüklerden yana mücadele etmeye, umudumuzu yitirmeden çalışmaya devam etmekte ısrar edeceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**Emel Eroğlu**

**BDO Yönetim Kurulu Adına, Başkan**

## 'KAMUOYUNA' KANAL TEDAVİSİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

### BASIN AÇIKLAMASI

15.02.2019

Kamuoyuna,

Geçtiğimiz günlerde bazı yazılı ve görsel basında kanal tedavisi ile ilgili bilimsel temele dayanmayan bilgiler yansıtıldı. Kanal tedavisi yapılan dişlerin kalp hastalıkları, sistemik rahatsızlıklar, iktidarsızlık ve hatta kansere yol açabileceğini iddia eden ve toplumda yanlışlanışılmaya yol açabilecek ifadeler yer aldı.

Bu yanlış ve asılsız iddialar nedeniyle Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Endodonti Derneği bir açıklama yapmak zorunluluğunu duymuştur.

Kanal tedavisinin sistemik hastalıklara neden olması, hiçbir bilimsel dayanağı olmayan bir iddiadır. Daha da üzücü olan; bazı diş hekimlerin televizyon programlarında bu asılsız tezi doğrular nitelikte konuşmalar yaparak toplumun kafasını karıştıracak söylemlerde bulunmasıdır.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Türk Endodonti Derneği olarak, kanıta dayalı diş hekimliğinden yoksun bu tür açıklamaları yanıltıcı ve zararlı bulmaktayız. Kanal tedavisi, bilimsel ve biyolojik esaslara dayanan, iyi ve kuralına uygun yapıldığı; bir insanın doğal uzvunu kaybetmesinin önüne geçen son derece önemli bir tedavi yöntemidir. Yıllar boyunca yapılan bilimsel araştırmalar, doğru yapılmış bir kanal tedavisinin başarısının son derece yüksek olduğunu göstermektedir. Topluma yanlış bilgilerin iletilmesi; insan sağlığını ve doğal organları yok saymaktan başka bir şey değildir. Ve ayrıca bilimi ve mesleği değersizleştirmektedir.

Kanal tedavisi işleminin; tedavi kuralına uygun şekilde yapıldığı takdirde diş çekiminin önüne geçen ve tercih edilmesi gereken güvenilir bir yöntem olduğunu bir kez daha tekrarlar, halkımıza doğal dişlerini kullandıkları sağlıklı günler dileriz. Kamuoyuna saygılarımızla duyurulur.

**Türk Dişhekimleri Birliği Genel Başkanı**

**Celal Korkut Yıldırım**

**Türk Endodonti Derneği Başkanı**

**Prof. Dr. M. Baybora Kayahan**

21.06.2019

## BASIN AÇIKLAMASI

### KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU; TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİ ESAS ALMALI, MAHREMİYETİ KORUMALIDIR

2016 yılında yayınlanan 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 6. maddesinde "Kişilerin ırkı, etnik kökeni, siyasi düşüncesi, felsefi inancı, dini, mezhebi veya diğer inançları, kılık ve kıyafeti, dernek, vakıf ya da sendika üyeliği, sağlığı, cinsel hayatı, ceza mahkumiyeti ve güvenlik tedbirleri ilgili verileri ile biyometrik ve genetik verileri özel nitelikli kişisel veri" olarak belirtilmiştir.

Ve yine ilgili maddede özellikle kişinin sağlığı ve cinsel hayatına ilişkin verilerin işlenmesine yönelik (kayıt edilmesi, saklanması, değerlendirilmesi) ciddi sınırlamalar getirilmiştir.

2016 yılında Kanunla güvence altına alınmak istenen özel nitelikli kişisel sağlık verilerimiz ne yazık ki değişik dönemlerde farklı amaçlarla paylaşılmış, satılmış ve hatta bilinmeyen kişilerce çalınmıştır.

Kişisel sağlık verilerinin kişinin iradesi dışında paylaşılması nedeniyle kişinin yaşayacağı mağduriyetleri, uğrayabilecekleri zararları tam olarak belirlemek ne yazık ki mümkün bulunmamaktadır.

Kişisel sağlık verileri başta kamu ve özel tüm sağlık hizmeti veren kurumlar olmak üzere sağlık ve hayat sigortalarının, sağlık hizmeti sunan sandıklarca ve diğer sağlık hizmeti sunucuları tarafından toplanmakta ve işlenmektedir.

Bu kurumlar arasında Sosyal Güvenlik Kurumu Türkiye'de konumu gereği en fazla kişisel sağlık verisini toplayan kurumdur. Bu kurumun Sayıştay'ın satılamaz dediği kişisel sağlık verilerini 2012 yılında özel bir şirkete sattığı görüldü ve 2015 yılında yapılan bir yasal düzenleme ile SGK'nın kişisel sağlık verilerini paylaşması engellendi.

Diğer bir sağlık hizmeti sunucu olan Sağlık Bakanlığı da "daha etkin sağlık politikaları oluşturmak" adına ülkedeki tüm bireylerin kimlik bilgileri ile birlikte kişisel sağlık verilerine erişmek istiyor. Bu konudaki yönetmeliklerinin yürütmelerinin birkaç kez Danıştay tarafından durdurulmuş olmasına rağmen Bakanlık 21.06.2019 tarihinde yeni bir yönetmelik yayınlamış bulunmaktadır.

Yeni Yönetmelik de ne yazık ki etik dışı ve 6698 Sayılı yasaya uygun olmayan hususları içermektedir.

Gelinen noktada bir Torba Kanun teklifiyle TBMM'nin 17 Temmuz 2019 tarihli toplantısında, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun 35. Maddesine "Kurum, kişisel sağlık verilerini kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbi teşhis, tedavi ve bakım hizmetlerinin yürütülmesi, verilen sağlık hizmetlerinin uygunluğunun ve yerindeliliğinin takibi ve finansmanının planlanması amacıyla talebi halinde Sağlık Bakanlığı ile paylaşır" cümlesi eklenmiştir.

Kanun teklifi Meclis'te kabul edilmiş ancak henüz Cumhurbaşkanlığı tarafından onaylanarak yayınlanmamıştır.

Anayasa'nın Özel Hayatın Gizliliği başlıklı 20. maddesinde ve 6698 Sayılı Kişisel Verileri Koruma Kanununda kişinin aydınlatılmış onamı, verilerin anonimleştirilmesi, veri toplamada ölçülülük ve



amaca uygunluk gibi birçok temel ilke belirtmiş olmasına rağmen bu ilkeler yok sayılarak kişilerin sağlık verileri paylaşılmak istenmektedir.

Bugüne dek Dünyada ve ülkemizde kişisel sağlık verilerine yetkisiz erişimin yarattığı birçok olumsuz olay belleklerimizde dururken ve son olarak yerel seçimlerde, kişisel sağlık verilerinin fütursuzca kullanılması ortada iken, Sosyal Güvenlik Kurumunun tüm kişisel sağlık verilerini Sağlık Bakanlığı ile paylaşması geriye dönüşü olmayan yeni sorunlara yol açacaktır.

Bu nedenle söz konusu değişikliğin Anayasa ve Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uygun, kişinin temel hak ve özgürlüklerini göz önünde tutan, mahremiyetine saygı duyan bir anlayışla değerlendirilmesini ve iptal edilmesini istemekteyiz.

## **TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ**

### **TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ**

**19.09.2019**  
**BASIN AÇIKLAMASI**

#### **HİÇ BİTMEYEN HÜZÜN;**

#### **'Sağlıkta Şiddet Hız Kesmeden Devam Ediyor; Dün Bursa'daydı, Yarın Nerede?'**

Bursa Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde görevli meslektaşımız Dişhekimi Hamdi Gören'in 18.09.2019 tarihinde bir hastası tarafından bıçakla yaralanmasını derin bir üzüntü ve endişeyle öğrendik.

Çok daha vahim sonuçlar doğurabilecek bu olay sonrası hastanede tedavi altına alınan meslektaşımıza acil şifalar diliyoruz.

Hiçbir meslek grubu daha yoktur ki insan için bu kadar emek verirken, fedakârlık yaparken karşılığında fiziksel ve /veya psikolojik şiddet görsün... Sağlık ile şiddet kelimelerinin hiç yan yana gelmemesi gerekirken, biz sağlık çalışanlarının "hedef" haline getirildiği ve hekimlik mesleğinin değersizleştirildiği bir ortamı maalesef yaşıyoruz. 2002 yılından itibaren ülkemizde uygulanan "Sağlıkta Dönüşüm Programı" (SDP) ile birlikte sağlık çalışanlarına yönelik şiddet olaylarında sayısal artışın yanı sıra çok sık ölüm olayları da yaşanır hale gelmiştir. Mevcut sistem; sağlık hizmetini meta, hastaya ise müşteri olarak yaklaşmaktadır. Bu sistemde nitelik değil, nicelik esastır ve ne yazık ki bu durum hekim ile hastayı "düşmanlar" gibi karşı karşıya getirmektedir.

Artan şiddet; sonuçları açısından da sağlık çalışanları için önemli mesleki bir risk olmanın da ötesinde toplumsal bir sorun olarak kendini göstermektedir. Bu nedenle sağlık ortamında yaşanan şiddetin yaygınlığı toplumsal cinnet gibi ürperten davranış olağanlığını biz sağlık çalışanlarına yaşatmaktadır. Dolayısıyla temelinde mevcut sağlık sistemi ve toplumda yaşanan diğer genel sorunların da iç içe olduğu bilinmektedir.

Şiddeti önlemek için hayatın her alanında şiddet dilinden vazgeçmeli, şiddet kullananlara karşı etkili ve caydırıcı olmayan mevcut düzenlemeler yerine Sağlık Meslek Birliklerinin hazırladıkları yasa tasarısı bir an önce hayata geçirilmelidir. Sayın Sağlık Bakanı ve Sayın Adalet Bakanını gerekli tedbirleri almak üzere sorumluluğa davet ediyoruz.

Yönetmelik, hukuksal, mesleki ve toplumsal bağlamda çok yönlü ele alınması gereken "Sağlıkta Şiddet" konusunda kapsamlı çözüm önerilerimizi içeren TDB 25.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi Meslek Sorunları Sempozyumu 'Sağlıkta Şiddet ve Önlenmesi' Çalışma Grubu raporumuzu kamuoyunun ve yetkililerin dikkatine sunuyoruz.

Yaşanan bu vahim olayı bir kez daha kınıyor, sağlık çalışanlarına yönelik fiziksel ve /veya psikolojik şiddet uygulanmasının önlenmesi için gereken her türlü hukuki ve idari tedbirin eksiksiz olarak alınması talebimizi ve şiddet karşısında tüm meslektaşlarımız ile sağlık çalışanlarının yanında duracağımızı bir kez daha yineliyoruz.

### **Türk Dişhekimleri Birliği**

**22.11.2019**

### **Bursa Dişhekimleri Odası**

### **22 Kasım Dişhekimliği Günü Basın Açıklaması**

22 Kasım'ı da içine alan "Dişhekimliği Günü ve Toplum Ağız Diş Sağlığı Haftası" ülkemizde Birliğimiz ve Odalarımızca mesleki sorunların dile getirilmesi, toplumun ağız ve diş sağlığı konusunda farkındalığının artırılması, koruyucu dişhekimliği hizmetleri kavramına dikkat çekilmesi amaçlanarak kutlanmaya çalışılmaktadır.

Bu yıl mesleğini fedakarlıkla icra etmeye çalışan binlerce meslektaşımız, insan gücü planlaması yapılmaksızın açılan yeni Dişhekimliği Fakülteleri, Şehir Hastaneleri örneğinde olduğu gibi sağlıkta dönüşüm adı altında ucuzlaştırılmaya ve sermayeye peşkeş çekilmeye çalışılan iş gücü, hekime karşı her geçen gün artan şiddet gibi nedenlerle özverilerinin karşılığını görememenin üzüntüsü ile bu haftayı kutluyorlar.

Üniversite sınavında 2005 yılında 960 olan dişhekimliği fakülteleri öğrenci kontenjanı, 2019 itibarıyla 6400'ü; 2002'de 19 olan fakülte sayısı 2019'da 60'ı geçti. 32 bin olan hekim sayısı ise 2023 itibarıyla neredeyse ikiye katlanmış olacak. Hiçbir Avrupa ülkesinde olmadığı kadar yüksek hasta başına düşen hekim sayısına rağmen yeni fakültelerin açılmasını bu konudaki istatistik verileri baz alan bir planlama ile yapmış olmak mümkün değildir. Bütün sektörlerde olduğu gibi sermayenin talebiyle alındığı aşikâr olan bu tür kararlar ülke kaynaklarının israfıdır. Yeterli öğretim kadrosunun bulunmaması sonucunda öğretim ve hizmet kalitesinin düşmesi, iş bulamayacak olan genç dişhekimlerinin mezun olmasıyla sonuçlanacaktır. Ülkemizde çeşitli ekonomik ve sosyal sebeplerle yaygın olan ağız diş sağlığı sorunlarının giderilmesinin birçok diğer kriterin yanında yeterli sayıda dişhekimine sahip olmadan çözülmesinin mümkün olmadığı da ortadadır. Ancak, bugün sorunumuz yeterli dişhekimisi olmaması değil, toplumun çeşitli nedenlerle ağız diş sağlığı hizmetlerine başvuru sıklığının gelişmiş toplumlara göre son derece düşük olmasıdır.

16 Ocak 2016'da 2020 yılında hekim fazlası olacağını hesaplandığını ve fakülte sayılarının azalacağını Sağlık Bakanının ağzından beyan eden, bu süre boyunca yapılan çağrılar dikkate alınmayan idarenin yanlış politikaları sonucunda şu anda fakülte sayısı 92'ye ulaşmış, 30'un üzerinde yeni fakülte de lisans başvuru yapmış durumdadır. Başvuruda bulunan fakültelerin lisans alamayacağını düşünmenin iyimserlik olacağı bu kara tabloyu bir kez daha kamuoyuna sunuyoruz.

İlimizde 1995 yılında kurulan ve doğru bir kararla hayata geçirilmeyen Uludağ Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinin önümüzdeki yıl içerisinde eğitim ve öğretime başlaması için çalışmalar yürütülüyor. Herhangi bir binası olmayan fakülteye adres gösterilen yerin ise Bursa Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi olması bu konudaki kaygılarımızın yerinde olduğunu ve bu fakültenin açılma kararının herhangi bir planlama sonucunda olmadığını gösterir niteliktedir.

Birincil amacı eğitim ve öğretim olan bir kurumun, tamamen farklı bir nitelikte kurulmuş olan bir hastane içinde faaliyet göstermesi her iki kurum için de son derece olumsuz sonuçlar doğuracaktır.

Gün geçtikçe artan sağlıkta şiddet bütün meslektaşlarımızı tehdit ediyor. 18 Eylül 2019 tarihinde Bursa Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde meslektaşımız Hamdi Gören, hasta tarafından bıçaklı saldırıya uğradı. Bütün sağlık meslek odalarının yıllardır yaptığı yüzlerce çağrıya, eyleme rağmen hala bu konudaki gerekli adımları atmayan, göstermelik tedbirlerle geçiştiren Sağlık Bakanlığını ve kanun koyucuları bir an önce en sert yasal düzenlemeleri yapmaya davet ediyor; sağlık çalışanlarının can vermek için değil can kurtarmak için görevlerinin başında olduğunu hatırlatıyoruz.

Ülkemizde Bilimsel Dişhekimliğinin 111. yılında yanlış politikalar sonucu halkın sağlık hizmetlerini hala olması gerektiği gibi alamadığını, sağlık çalışanlarının çalışma koşullarının gün geçtikçe kötüleştiğini görmekteyiz.

Bursa Dişhekimleri Odası olarak bizler hep birlikte halkın sağlık hizmetlerine kolayca ulaşabilmesi, meslektaşlarımızın bu hizmeti en iyi koşullarda ve rahatça verebilmesi için bilimsel gelişmeler ışığında, emeğin karşılığının alınabildiği; barış ve dostluğun, herkes için özgürlük ve adaletin olduğu bir dünya uğruna çalışmaya devam edeceğiz.

**Bursa Dişhekimleri Odası Yönetim Kurulu**

12.12.2019

## Basın Açıklaması

### Sağlık İnsangücü Eğitiminde Planlama Kaçınılmazdır:

#### Plansız Yeni Fakültelerin Açılmasına Son...

Değerli Basın Mensubu,

2014 yılında Sağlık Bakanlığı, YÖK, Maliye ve Kalkınma Bakanlıkları tarafından hazırlanan "Türkiye'de Sağlık Eğitimi ve Sağlık İnsangücü Durum Raporu"nda "Sağlık insangücü planlaması, topluma bugün sunulan ve gelecekte sunulacak sağlık hizmetlerini gerçekleştirmek üzere sağlık çalışanlarının yeterli nicelikte, yüksek nitelikte, düzgün bir dağılımla, yerinde bir zamanlama ile ve doğru bir şekilde istihdam edilmesidir" tarifi yer almaktadır.

Ülkemizde şu andaki tabloya baktığımızda, tam tersi bir durumla karşı karşıyayız. İnsangücü planlaması hedeflerinden sapmış bir şekilde tıp, dişhekimliği ve eczacılık fakülteleri açılmaktadır. Mevcut fakültelerin kontenjanları da öğretim elemanları ve fiziki koşullar göz ardı edilerek artırılmaktadır.

2002 yılında 19 olan dişhekimliği fakülte sayısı bugün 92

2005 yılında 960 olan öğrenci kontenjanı 2019'da eğitim veren 66 fakültede 6880

Tıp fakültesi sayısı 112 ve kontenjanı 16.000

Eczacılık fakültesi sayısı 2000'de 8 iken, 2019'a 41'e ve kontenjan 3602'ye ulaşmıştır.

Bu niceliksel artış, nitelikli insangücü yetişmesini imkânsız hale getirmiştir. Şu anda bile mezunlarımız ucuz iş gücü, meslek dışı çalışma ve tükenmişlik sendromu ile karşı karşıyalar. Halkın nitelikli koruyucu ve önleyici sağlık hizmetlerine ulaşımı da eğitim yetersizlikleri nedeniyle engellenmektedir.

Ulusal Sağlık Politikası, koruyucu ve önleyici sağlık hizmetleri öncelikli, doğru insangücü planlaması ve nüfus yoğunluk dağılımı temelli olmalıdır. Sağlık bir bütündür ve en temel haktır. Bizler Sağlık Meslek Örgütleri olarak yeterli öğretim elemanı olmadan, müfredatları güncellikten uzak, laboratuvarları ve klinikleri yetersiz, kütüphaneleri fakir ve en önemlisi üniversite geleneğinden yoksun biçimde açılan niteliksiz fakültelerde ve arttırılan kontenjanlarla yeterince eğitim almadan mezun olmuş meslektaşlarımızla toplumun sağlık kriterlerinin düzeltilemeyeceğini bir kez daha dile getiriyoruz.

Bu politika ülke kaynaklarının yanlış kullanılmasına yol açmasının yanında nitelikli sağlık hizmetine ulaşmada da toplumu tehdit etmektedir. Hekim ve eczacı sayılarının kontrolsüz artması sağlık mesleğini halkın gözünde değersizleştirmekte ve sağlıkta şiddetin de nedenlerinden biri olmaktadır.

Birincil görevimiz olan toplum sağlığı koruyuculuğu ve kişilerin nitelikli sağlığa kavuşmalarını sağlama nedeniyle meslek birlikleri olarak ülkemizin geleceği açısından uyarılarımızın dikkate alınmasının öneminin altını çizirken çözüm önerilerimizi sıralıyoruz:

Sağlık insangücü stratejik planlamaları ivedilikle yapılarak;

- Hiçbir hazırlık yapılmadan, plansızca, siyasi rant için açılan, teknik altyapısı yetersiz fakülteler bir an önce kapatılmalıdır.

- Var olan fakülte kontenjanları acilen azaltılmalıdır.

- Fakülteler kurulmadan önce meslek örgütleri ve akademiden görüş alınmalıdır.

- Öğretim üyesi eksikliği tamamlanmadan fakülteler açılmamalıdır.

- Fakültelerin müfredatları evrensel standartlarda, laboratuvarları ve kütüphaneleri ise taleplere yanıt verecek yeterlilikte olmalıdır.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

**Türk Dişhekimleri Birliği**



**Türk Eczacıları Birliği**



**Türk Tabipleri Birliği**



11.03.2020

## BASIN AÇIKLAMASI

### 15 MART SAĞLIKTA ŞİDDETE KARŞI BEYAZ MİTİNG KORONAVİRÜS NEDENİYLE İPTAL EDİLDİ.

#### BASINA VE KAMUOYUNA

Dünyamız ve ülkemiz yani bütün insanlık yeni Koronavirüs (Covid-19) olarak adlandırılan ve gerekli tedbirlerin alınmaması durumunda yaygın ölümlere yol açtığı bilinen bir salgın tehdidi ile karşı karşıya. Dün akşam Sağlık Bakanlığı tarafından ülkemizde de bir vakanın tespit edildiği duyuruldu. Bu durum hastalığın dünyadaki ve komşu ülkelerdeki yaygınlığı göz önüne alındığında beklenen ve olağan bir sonuçtur.

Bizler Türk Tabipleri Birliği (TTB), Türk Dişhekimleri Birliği (TDB), Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES), Devrimci Sağlık İşçileri Sendikası (Dev-Sağlık İş), Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği (SHUDER), Türk Hemşireler Derneği (THD), Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği (Tüm Rad- Der), Türk Psikologlar Derneği (TPD), Ankara Veteriner Hekimler Odası (AVHO), Veteriner Hekimler Derneği'nden (VHD) oluşan sağlık meslek kuruluşları, sendikaları ve dernekleri olarak; aylardır hazırlığını yaptığımız, **“Şiddetsiz bir sağlık ortamında emeğimizin karşılığını alarak sağlık hizmeti sunmak istiyoruz. Sağlıkta Şiddet Sona ERSİN!”** talebiyle **15 Mart Pazar günü Ankara Tandoğan'da yapmayı duyurduğumuz mitingimizi şimdilik iptal etme kararı almış bulunuyoruz.**

Her ne kadar ülkemizdeki durum henüz her türlü toplantıyı ve bir araya gelişi ertelemeyi gerektirecek tedbirler alınmasını zorunlu kılmıyor olsa da;

1.500 hastane, 27.000 eczane, 7.500 ASM ve 150'yi aşan ağız diş sağlığı merkezi ile binlerce muayenehanede yılda 350 milyonu bulan muayeneyi, 5 milyon ameliyatı-girişimi yapan, 2 milyar kutu ilacı hastalara ulaştıran, milyonlarca hastanın bakımını, enjeksiyonunu, pansumanını gerçekleştiren **bu ülkenin sağlık çalışanları olarak tüm konsantrasyonumuzu Koronavirüs'ün yaratacağı sağlık sorunlarının çözümüne odaklamanın sorumluluğuyla davranıyoruz.** Sağlıkta şiddet yapısal bir sorun olarak varlığını sürdürüyor olsa da bu tür salgın tablolarının sağlık çalışanlarının görünmeyen emeğini görünür kılacağına inanıyor, sağlıkta şiddetle mücadele başta olmak üzere taleplerimizin takipçisi olacağımızı da bir kez daha ifade ediyoruz.

Sağlıkta şiddetle de başa çıkmanın yolunun sağlıkta kamusal bir anlayışın hâkim kılınmasından geçtiğini savunan kurumlar olarak; öncelikle halk sağlığına dair koruyucu önlem ve bilgilendirmelerin **şeffaf, yaygın ve etkili olarak yapılmasının öneminin tekrar altını çizmek istiyoruz. Beraberinde tanı koyma ve tedavi koşul ve ekipmanlarının her koşul için hazır olması konusundaki uyarı ve hatırlatmalarımızı yinelemek istiyoruz.**

Koronavirüs gibi salgın durumlarında tedavi sürecinin etkinliği, tedaviyi yapacak olan sağlık çalışanlarının bu sürece hazırlanmasını, bedensel ve ruhsal olarak korunmasını öncelikle.

Bu nedenle bir kez daha vurgulamak istiyoruz.

Hastanelerde ve ASM'lerde çalışan ve eğitim alan tüm sağlık çalışanlarını kapsayacak şekilde kişisel koruyucu malzeme dağıtılması önceliklidir ve bu konuda herhangi bir güven bunalımı yaratılmamalıdır.

Önceki açıklamalarımızda da belirttiğimiz gibi, paniği gerektirecek herhangi durum yoktur ancak sağlık otoritesinin dünyadaki deneyimlerden de yararlanarak bütün önlemleri alması ve halkın hijyen ve korunma tedbirlerine dikkat etmesi gereklidir.

Koronavirüsenfeksiyonu tanısı konan hastaların ve virüs ile temas etmiş olabileceği düşünülen insanların karantina vb. süreçlerinde etik ilkelerin dikkate alınması ve herhangi bir ayrımcı uygulama yapılması engellenmelidir. Aynı etik tutum Koronavirüs tanısı konmuş ya da şüpheli hastalarla temas eden ve edecek olan sağlık çalışanlarına yönelik tutumlarda da gösterilmelidir.

Koronavirüs salgınına ve her türlü sağlık sorununa karşı mesleğimizin bize yüklediği sorumluluğu özveriyle ve koşulsuz yerine getireceğimizi açıklıkla ifade ederken;

Emeğimizi değersizleştiren, ücretlerimizi ezdiren, çalışma koşullarımızı her geçen gün zorlaştıran yönetim anlayışı değişinceye; sağlıktaki bu ölümcül şiddeti tam olarak ortadan kaldıracak yasal düzenlemeler yapılıncaya; önerdiğimiz tedbirler alınıncaya; hasta-sağlık çalışanı ilişkisini insani boyuta taşıyacak toplumsal - kültürel iklim oluşuncaya ve buna uygun sağlık politikaları tesis edilinceye kadar bu konuda mücadeleyi hep birlikte yükseltmekte kararlı olduğumuzu göstermeye devam edeceğimizi duyururuz.

**TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ**

**TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ**

**SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI**

**DEVİRİMCİ SAĞLIK İŞÇİLERİ SENDİKASI**

**SOSYAL HİZMET UZMANLARI DERNEĞİ**

**TÜRK HEMŞİRELER DERNEĞİ**

**TÜM RADYOLOJİ TEKNİSYENLERİ VE TEKNİKLERİ DERNEĞİ**

**TÜRK PSİKOLOGLAR DERNEĞİ**

**ANKARA VETERİNER HEKİMLER ODASI**

**VETERİNER HEKİMLER DERNEĞİ**

13 Mayıs 2020

## BASINA VE KAMUOYUNA

Tüm dünya ülkeleri ile birlikte ülkemizin de Covid-19 salgınının etkisi altında olduğu, yurttaşlarımızın ve üyelerimizin virüs tehdidi altında sosyal ve ekonomik anlamda büyük zorluklarla mücadele ettiği bugünlerde, barolar başta olmak üzere akademik meslek odalarının yapısının ve seçim sistemlerinin değiştirilmesine ilişkin tartışmalar yeniden gündeme getirilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. Barolarımız ve meslek odalarımız da Anayasamız ve kuruluş kanunlarımız uyarınca 'kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır.'

Demokratik bir süreç işletilmeden, barolardan, akademik meslek odalarından ve üniversitelerden görüş ve öneri alınmadan, yine bu görüş ve önerileri sunanlardan oluşacak bir komisyonda değişiklik önerilerini tartışmaya açmadan, kapalı, gizli toplantılarla, demokratik hukuk devletinin teminatı barolar ile akademik meslek odalarımızın Anayasa ve yasalarla belirlenen kuruluş, görev ve sorumlulukları ile demokratik seçim esaslarının değiştirilmek istenmesi kabul edilemez.

Pandemi süreci öncesinde de baroların ve akademik meslek odalarının üyelerinin özlük hakları, mesleki ve ekonomik sorunlarının çözümüne ilişkin talepleri ile kamu yararını önceleyen önerileri dikkate alınmadan sadece bu kuruluşların başta seçim usulleri olmak üzere kuruluş görev ve sorumlulukları ile iç işleyişlerinin tartışmaya açılmasını üzüntü ve kaygı ile karşılıyoruz.

Geçtiğimiz yıllarda da defalarca kamuoyunun gündemine getirilen, 'barolara ve akademik meslek odalarına üyelik zorunluluğunun kaldırılması, her ilde birden fazla baro ve akademik meslek odası kurulması ve seçim sistemlerinin değiştirilmesi'ne yönelik çalışmalarla, barolar ve akademik meslek odalarının bölünerek parçalanmasının, etkisizleştirilerek işlevsiz hale getirilmesinin ve nihayetinde 'sessiz' kılınmasının amaçlandığı açıktır.

Varlığını kamu yararını gözetmeye adanmış ve kamu hizmetini yerine getiren barolar ve akademik meslek odaları, üye sayılarının en demokratik şekilde temsil edildiği seçim sistemleri ile katılımcı demokrasinin uygulayıcılarındandır. Kuruldukları günden bu yana, meslektaşlarının mesleki sosyal ve ekonomik sorunlarını, yurttaşların toplumsal ve ekonomik sorunlarından ayırmadan hukuki ve teknik bilgisini kamunun hizmetine sunan, halkın hak ve özgürlüklerini savunan bu kuruluşlar demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin de teminatıdır.

Baroların, akademik meslek odalarının ve üyelerinin bu yönde bir değişiklik talebi olmamasına rağmen küresel salgınla mücadele ettiğimiz bu sıkıntılı günlerde tamamen antidemokratik bir süreç işletilerek gündeme getirilen bu değişiklik taleplerinden vazgeçilmesi gerektiğini ifade ediyoruz.

Aşağıda imzası olan akademik meslek odaları ve sendikalar olarak;

Baroların ve akademik meslek odalarının yapısını bozacak, bölüp parçalayarak etkisizleştirecek değişiklik önerilerini kabul edilemez buluyoruz. Baroların ve akademik meslek odalarının bağımsız ve demokratik yapılarına müdahalelerden derhal vazgeçilmesi gerektiğini tekrar ifade eder, kamuoyuna saygılarımızla duyururuz.

**Bursa Barosu, Bursa Dış Hekimleri Odası, Bursa Eczacılar Odası, Bursa Tabip Odası, Bursa Veteriner Hekimleri Odası, TMMOB, DİSK, KESK, TÜMTİS**



**Bursa Diş Hekimleri Odası Başkanı Emel Eroğlu, diş hekimlerinin yaşadığı sıkıntıları gazetemize anlattı. Diş sağlığının vatandaşlar tarafından önemsenmesi gerektiğini altını çizerek Eroğlu, çarpıcı açıklamalar yaptı.**

Hasan Alp ÖZBEN

Bursa Akademik Odalar Birliğinde yer alan Bursa Diş Hekimleri Odası aktif faaliyetlerde bulunan bir oda. Merak edenlerin aydınlanması için Bursa Diş Hekimleri

# DIŞLER KALBIN AYNASIDIR



Odası Başkanı Emel Eroğlu ile ağız ve diş sağlığının önemi ve Bursa Diş Hekimleri Odası'nın genel sorunlarına yönelik bir röportaj gerçekleştirdik. 27 yıllık diş hekimisi olan Emel Eroğlu sorularımıza samimiyetle cevapladı.

## Kendinizi tanıtır mısınız?

27 yıllık diş hekimiyim. 16 yıl muayenehane be kimliği yaptım. 2007'den bu yana da kamuda diş hekimisi olarak görev yapıyorum. Bursa Diş Hekimleri Odası'nda 2000 yılından beri değişik unvanlarda görev aldım. Yo-

netim Kurulu Üyesi, Oda Genel Sekreteri görevlerinde bulundum. Oda Başkanlığı görevimi de 2008 yılından beri sürdürüyorum. Aynı zamanda da Türk Diş Hekimleri Birliğinin de



değişik komisyonlarda çalıştım ve delege olarak görev yaptım. Bursa Diş Hekimleri Odası'nın genel amaç ve faaliyetleri nelerdir?

Diş Hekimleri Birliği 1986 yılında Tabipler Birliği'nden ayrılarak ayrı bir kamu tüzel kişiliği olarak kuruldu. Türk Diş Hekimleri Birliği'nin kanununda Bursa Diş Hekimleri Odası 1986 yılında kurumsal kimliğine kavuştu. Diğer meslek örgütleriyle kıyaslandığında aslında genç bir meslek örgütüdür. Ona rağmen mesleğimize önemli katkılar yaptığımızı düşünürüz.

## Eğitim vermeyen fakülteler kapatılmalı

### Diş hekimlerinin başlıca problemleri nelerdir?

Son yıllarda izlenen sağlık politikalarına bağlı olarak sorunlarımızda ciddi bir artış var. Bunlardan en önemlisi sayıların çok hızlı artıyor olması. 2002 yılında 17 Diş Hekimliği Fakültesi vardı, aradan geçen süre içerisinde bu sayı 84'e ulaştı. Bu anlamda zor bir sayı. 84 diş hekimliği fakültesinin şuan eğitim veren sayısı 50. 34'ü henüz eğitim vermiyor. 2002 yılında bütün diş hekimliği fakültelerinin kontenjanı 900 civarındayken, şuan bu 4300 civarında. Diş hekimleri sağlık hizmetleri kullanım alanında bu kadar bir artış yok ne yazık ki. Nüfus artış hızıyla da çok orantısız bir artış bu. Biz şu an mevcut diş hekimisi sayısını 2028'e kadar Türkiye'deki diş hekimisi başına düşen hasta sayısı açısından yeterli olduğunu görüyoruz zaten. O nedenle hükümetimize tavsiyemiz yeni diş hekimliği fakülteleri açılmaması değil, tam tersine eğitim vermeyen fakültelerin kapatılması ve diğer fakültelerde kontenjanların azaltılmasıdır.

**İşsizliği önlemek için**  
Diş hekimisi sayısı artınca ve ağız diş sağlığı alanında bu sayıyla orantılı bir artış olmuyorsa işsiz diş hekimileri ortaya çıkıyor. Bu zamanda da bu kadar zor ve pahalı bir eğitim sonrası da böyle değerli bir insan gücünün işsiz kalması bir yana ülke kaynaklarının kötüye kullanılmasını, çalışma koşulları açısından da çok kötü. Bu durum emeğin ucuzlamasına sona eriyor. Çok yüksek başa başa bir fakülteye giriyorsunuz, çok zor bir eğitimin geçiyorsunuz ama asgari ücrette çalışıyorsunuz. Yeni mezun arkadaşlarımız bu zor işi öğrenenleri ol-

maya yönlüyor. Yeni mezunların hepsi sermaye tarafından açılan sağlık merkezlerinde düşük ücretlere çalışıyor ve özlük hakları konusunda ciddi sıkıntıları var. Bir işçiyse süreci yaşıyoruz. Hekimimizin emeğinin ucuzlanması aynı zamanda mesleki saygınlığımızı da zarar veriyor. Yakın gelecekte bu problemin bir çözüme kavuşacağını da düşünmüyoruz.

**Ağız ve diş sağlığına ülkemizde gereken önem gösteriliyor mu?**

Cumhuriyetimizin ilk kurulduğu doğal olarak bu alana yatırım yapılmamış ama sonrasında kamuda ağız diş sağlığı hizmetinin hiç önemsenmediğini ve yatırım yapılmadığını da görüyoruz. Çok sayıda ağız ve diş sağlığı merkezi açılıyor tabii ki. Bu olumlu bir gelişme fakat toplumun ağız ve diş sağlığı göstergelerine baktığımız zaman hiçbir karşılığın olmadığını görüyoruz. Avrupa'da diş fırçası ve diş macunu tüketimine baktığımız zaman Avrupada 1 yılda tüketilen diş macunu ortalamada 479 gram. Bizde daha yeni 110 gram oldu. Biz diş hekimleri 3 ayda bir kullanılan diş fırçasının değiştirilmesini hep öneriyoruz. Bu oran ülkemizde yılda 1 fırça bile değil. Çocuklarda ve yetişkinlerde değişik endeksler var. Sağlıklı bir toplumun göstergesi olarak Dünya Sağlık Örgütü'nün (WHO) önerdiği rakamlar vardır. 7-12 yaş arasında çirak çekilmiş diş olan çocukların ortalamasının 2020'de bizde 2'ye düşürülmesi hedefleniyordu ama bizde şu an 4.7. Düşünün 12 yaşında çocukların arasında 4 tane çekilmiş diş var bu çok kötü. Devlet politikası olarak genel sağlığa nasılsa ağız ve diş sağlığında da koruyucu diş hekimliği uygulamaları

9 kişilik bir yönetim kurulu üyemiz var. 2 yılda bir Genel Kurulda seçimlerimiz oluyor. Meslektaşlarımızın oylarıyla gömeciye devam ediyoruz. Diş Hekimleri Odalarının kuruluş amacı ise mesleğin genel menfaatlerini korumak, hekimler arasındaki mesleki saygınlığı, güvenli hâkimlik, toplum sağlığını korumaya çalışmak, bu tür çalışmalarla da organize etmek.

**Odanıza kayıtlı diş hekimlerinin oranını bizimle paylaşır mısınız?**

Serbest olarak çalışan diş hekimlerinin tamamı odamıza üye olma zorunluluğu vardır. Şuan 936 üyemiz var. Bunların büyük bir bölümü serbest olarak çalışıyor. Serbest çalışmaya da muayenehane hekimliği, poliklinik ya da ağız diş sağlığı merkezlerinde çalışmaya devam ediyoruz. Bunun dışında kamuda çalışan üyelerimiz de ama onların üye olmaya zorunluluğu olmadığı için ne yazık ki üye sayımızda bir azalma var. Hekim sayımız tabii ki daha az bu da zorunluluk olmamasından kaynaklanmaktadır.



daki bu kötü rakamları düzeltmemiz mümkün değil. Son 1 yıl içerisinde hiç diş hekimine gitmemiş nüfus oranı ne biliyor musunuz? Yüzde 48! Avrupada yılda basıncı ortalamada 5. Bizde 0.9 yani yüzde 1 bile değil. Total dişsizliği olan hasta sayısı ise 2 milyondan fazla. Bir devletin temel görevi vatandaşın hiç hasta olmadan sağlıklı tutmak için yatırım yapmaktır ama bizde ne yazık ki ağız diş sağlığı çok gerilerde kalıyor. Ayrıca iyi yapılmayan bir koruyucu tedavinin de koruyuculuğu akıldarda soru işareti bırakıyor doğal olarak.

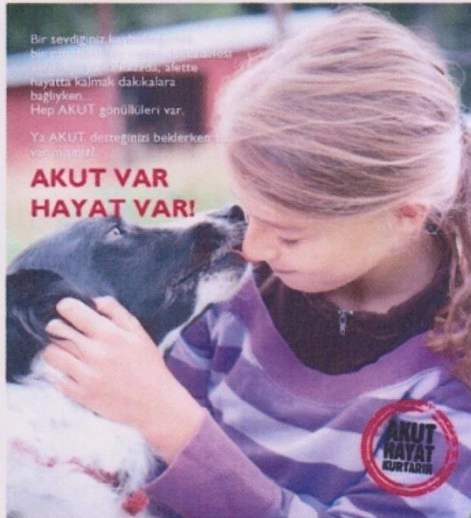
**Çocuklarda ağız diş sağlığı eğitiminin hangi yaşlarda verilmesi doğrudur?**

İlk dişler çıktıktan sonra... Aslında anne-babaların hamilelik döneminden itibaren özellikle gebelikte eğitilmesi gerekiyor. Sadece o eğitimlerde değil, tüm öğretim içinde de hem genel sağlığına ilişkin öğrenilmesi gereken bilgiler var. Biz onun için de çaba harçlıyoruz. Kamu sınıfları da varıyor

değil. İlk diş çıktıktan sonra özel malzemelerle çıkan dişlerin temizliğinin yapılması gerekiyor. El koordinasyonu başlangıçta çocuğun anne ve babasıyla birlikte ayna karşısında fırçalama işlemini birlikte yapmaları gerekiyor. Çünkü çocuk ailesinden ne görürse onu yapıyor. Sadece çocuğun fırçalamasını istemek yeterli değil, sizin de örnek olarak rol model olmanız gerekmektedir. Bu alışkanlığın erken yaşlarda kazandırılması gerekmektedir.

Toplumun sağlık kültüründe bir değişiklik yaratmamız gerekiyor. Ayrıca kalp damar ve sinir sistemi hastalıklarının birçoğunda ağız diş sağlığının etkisi olduğu zaten kanıtlandı. Türk Diş Hekimleri Birliğinin de ağız diş sağlığının önemi hakkında çalışmalarını yapıyor. Eğitim videolarımız var topluma yönelik.

Mesela 'Dişler Kalbin Aynasıdır' başlığında bilgilendirmemiz var. Diş ipi kullanımından dişlerin nasıl fırçalanacağına kadar çeşitli eğitici görsellerimiz de çok



AKUT 112 24/7'de hizmet verir. 112L ile ulaşabilirsiniz. AKUT.org.tr adresi üzerinden de ulaşabilirsiniz. AKUT, Sağlık Bakanlığı'nın 112'de yer alan hizmetlerdir. Kamu Yararına Çalışan Kurulardır.



## **DANIŞTAY: "SAHİP OLUNMAYAN UNVAN KULLANILMAMALI"**

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği "Olayların niteliğine ve ilgilinin kişisel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörölene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmünü düzenlemektedir.

Antalya'da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşunun, sahip olunmayan bir unvanı kullanmasına ilişkin olarak mesul müdürü dişhekim hakkında açılan disiplin soruşturması sonucunda, daha önce de benzer eylemlerle talep oluşturmaya yönelik reklam faaliyetinde bulunması nedeniyle, Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesi uygulanmak suretiyle meslekten geçici süreyle alıkonma cezası verilmiş; dişhekim söz konusu disiplin cezası ve cezaya dayanak Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesinin iptali amacıyla dava açmıştı.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesi "Olayların niteliğine ve ilgilinin kişisel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörölene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmünü düzenlemektedir.

Danıştay 8.Dairesi, Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesinin dayanağının 3224 sayılı Kanunun 44.maddesi olduğu, bu nedenle kanuna aykırılık taşımadığı; diŐhekimin daha önce de benzer faaliyetlerde bulunduğu göz önüne alınarak, Disiplin Yönetmeliği'ne göre bir derece ağır ceza verilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçeleri ile davanın reddine karar vermiŐtı.

İlgili karar dişhekim tarafından temyiz edilmiş ise de, temyiz istemi Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yerinde görölmeyerek reddedildi.

Bu emsal kararlar, Yönetmeliğe aykırı benzer davranıŐın tekrarı halinde bir üst cezanın verilmesinin hukuka uygun olduğu yinelenmiŐ oldu.

## **BİLLBOARDLARDA REKLAM YASAKTIR**

İstanbul'da faaliyet gösteren özel bir sağlık kuruluşunun 'Özel ..... AĞız ve Diş Sağlığı Merkezi .....de Hizmetinizde' ibareli billboard reklamı nedeniyle, sağlık kuruluşu mesul müdürü hakkında verilen disiplin cezası, Ankara Bölge İdare Mahkemesi kararıyla da yerinde göröldü.

Sağlık kuruluşunun çalışanları ve hizmet verdiği binanın fotoğrafının da bulunduğu billboard reklamı nedeniyle sorumluluğu bulunan mesul müdür dişhekim hakkında verilen disiplin cezasının iptali için Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde dava açmıŐtır. Bu davada, billboarda yer alan ibare ve görsellerin bilgilendirme amacı taşıdığı, mevzuatta öngörölen bilgilendirme ve tanıtım sınırlarını aŐmadıĐı gerekçesiyle dişhekim hakkındaki disiplin cezasının iptaline karar verilmiştir.

Dişhekimliği mevzuatı ve bu konuda verilen benzer nitelikteki kararlarla baĐdaŐmayan bu karara karşı, Birliğimiz tarafından yapılan başvuru üzerine, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12.İdari Dava Dairesi, billboard reklamlarının, talep yaratmaya yönelik olduğu sonucuna ulaŐarak, Türk Dişhekimleri Birliği işlemini hukuka uygun görmüŐ ve davanın reddine karar vermiştir.

## İKİ YERDE ÇALIŞMA İLE İLGİLİ İKİ MAHKEME, İKİ KARAR

### 1. Oda izni olmadan birden çok sağlık kuruluşunda çalışılmaz, dişhekimleri birden fazla sağlık kuruluşuna ortak olamaz.

Birden çok sağlık kuruluşunda mesleki faaliyet yürütülebilmesi için dişhekiminin bağlı olduğu odadan izin alması gereklidir. Sağlık kuruluşları, dişhekimlerinin mesleki faaliyetlerini yürütmek üzere ortaklaşa açılan yerlerdir. Bu bakımdan sağlık kuruluşlarının ortaklığı o sağlık kuruluşunda çalışmak anlamındadır.

Bir dişhekiminin, birden çok sağlık kuruluşunun ortağı ve bir kısmının müdürü olarak mesleki faaliyette bulunması sebebiyle hakkında açılan soruşturma sonunda verilen disiplin cezasının iptali istemiyle açtığı dava Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından karara bağlandı. Mahkeme Kararında, dişhekiminin birden çok yerde çalışmasında odanın yetkisi tartışıldığı gibi dişhekimlerinin sağlık kuruluşlarına ortaklıklarının getirdiği statü de tartışılmıştır. Bu önemli Karar'da aşağıdaki ayrıntılı gerekçe ile dişhekimliğindeki pek çok soruya da yanıt verilmiştir:

“Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; diş hekimlerinin birden fazla sağlık kuruluşu açması veya açılan birden fazla sağlık kuruluşunda çalışması kayıtlı buldukları oda yönetim kurulunun izni olmaksızın mümkün değildir.

Tüm mevzuat hükümlerinden bu sonuca açıkça ulaşılmakla birlikte, bir poliklinik veya sağlık merkezinde çalışan bir diş hekiminin sağlık kuruluşu işleten birden fazla şirkete ortak olup olamayacağı hususunun ortaya konulması gerekmektedir.

Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, merkez ve poliklinikler ancak ortaklarının tamamı diş hekimi olan şirketler tarafından kurulabilmektedir. 1219 ve 3224 sayılı Yasa'nın yukarıda yer verilen amir hükümlerine göre çıkarılan Yönetmelik maddesiyle, ortaklarının tamamı diş hekimi olan şirketlere merkez ve poliklinik açma hakkı verilirken, ortakları diş hekimi olmayanlara bu yetkinin verilmemesinin sebebi, diş hekimi olan şirket ortaklarının emeklerini ortağı oldukları şirkete hasretmelerini sağlamaktır. Zaten, Tıbbi Deontoloji Tüzüğü hükmüne göre, kâr amaçlı olarak bir merkez veya polikliniğin açılması da mümkün değildir.

Uyuşmazlık konusu olayda, dava dosyasına ekli ticaret sicil gazeteleri ile diğer belgelerden davacının aynı anda, sağlık merkezi ve poliklinik açan ve işleten birden fazla şirketin ortağı ve şirket müdürü olduğu hususu şüpheye yer bırakmayacak şekilde ortaya konulmuş bulunmaktadır.

Bu durumda, aynı ilde birden fazla sağlık kuruluşu açma eylemi sabit olan davacı hakkında Türk Dişhekimleri Birliği Ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (i) bendi uyarınca tesis olunan dava konusu disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.”

## 2. Odadan izin almadan ikinci yerde dişhekimliği yapılamaz!

Dişhekimlerinin muayenehanesinde veya özel sağlık kuruluşundaki çalışmasının yanı sıra ikinci bir yerde daha çalışabilmesi kayıtlı olduğu odanın bu çalışmayı uygun bulmasına bağlıdır. Söz konusu şartı yerine getirmeden birden çok yerde dişhekimliği yapmak, disiplin kurallarının ihlalidir.

3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği'nin 42. maddesinde belirlenen bu kurala aykırı davranan dişhekimleri hakkında disiplin cezası verilmektedir. Bu disiplin cezalarından ikisiyle ilgili açılan davalarda karar verildi.

İki sağlık kuruluşunda çalışabilmek için odadan izin alınması şarttır

Ankara'da bir ağız ve diş sağlığı polikliniğinde ve kısmi zamanlı olarak da yine Ankara'daki bir özel hastanede çalışan Dişhekimisi, bu çalışması için Oda'dan izin almadığı gerekçesiyle disiplin cezasıyla cezalandırılmıştır.

Bu disiplin cezasının iptali için Dişhekiminin açtığı davada Ankara 4. İdare Mahkemesi "mevzuat hükümleri ve uyumsuzluk konusu olay birlikte değerlendirildiğinde; çalışmakta olduğu sağlık kuruluşundan başka bir sağlık kuruluşunda çalışma yapmak isteyen dişhekimlerinin bağlı oldukları odanın iznine bağlı olduğu, bu izin alınmadan birden fazla sağlık kuruluşunda çalışanlara para cezası uygulanacağı anlaşılmaktadır. Bu durumda; Özel ..... Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniğinde dişhekimisi olarak çalışmakta iken bağlı bulunduğu dişhekimleri odasından izin almadan ..... Ankara Hastanesinde de kısmi zamanlı çalıştığı hususu sabit olan davacı hakkında tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır." gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Kararlar itiraza açıktır.

Her iki Karara da davacı dişhekimleri tarafından itiraz edilebilecektir. İtirazlar, Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından değerlendirilip karara bağlanacaktır.

Daha önce de benzer kararlar verilmişti

Diğer yandan hatırlanacağı üzere benzeri bir olayda Afyonkarahisar İdare Mahkemesi tarafından verilen ve İstanbul'da çalışan dişhekiminin aynı zamanda Afyon'da bir özel hastanede de çalışmasının mümkün olmadığına ilişkin Karar Konya Bölge İdare Mahkemesi tarafından onaylanmıştır.

## E-REÇETE ZORUNLULUĞUNUN İPTALİ İSTENDİ

Muayenehaneler de dahil bütün özel ve kamu sağlık kuruluşlarında, bütün reçetelerin Sağlık Bakanlığı tarafından oluşturulan merkezi bilgisayar programında elektronik olarak yazılmasını şart koşan Bakanlık genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istendi.

Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan bir Genelgeyle, ülkemizdeki bütün hekim ve dişhekimlerinin yazacakları her türlü reçetenin elektronik ortamda düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Uygulamanın 15 Haziran'da başlayacağı belirtilmiş ise de sonra yayınlanan ikinci bir yazıyla 16 Temmuz'a ertelendiği açıklanmıştır.

Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'nun internet sayfasındaki duyuruda ise 16 Temmuz'da bütün Türkiye'de bir anda uygulamaya başlanmayacağı belirtilmiştir: "E-reçeteye geçiş işlemleri zikredilen tarih itibarıyla tüm ülke sathında defaten yapılmayacak olup entegrasyon işlemlerini tamamlayan ve müracaatta bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarından başlamak üzere tedricen yapılacaktır."

Bu açıklamayla birlikte uygulamanın yürürlük tarihi fiilen 16 Temmuz'dan belirsiz bir tarihe ertelenmiştir.

Uygulaması ertelenmiş olsa da; her türlü reçetenin bütün her yerde elektronik olarak yazılması zorunluluğu getirilmesine yönelik yasal bir kuralın bulunmaması, merkezi bir program üzerinden reçete yazılmasının istenmesinin hassas kişisel verilerin işlenmesi niteliğinde olduğu ancak böyle bir işleme için Genelge ile düzenleme yapılamayacağı ve bu tür bir uygulamanın hastanın tedaviden kaçınmasına sebep olabileceği gerekçeleriyle ilgili Genelge'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 04.07.2018 tarihinde Danıştay'da dava açıldı.

Davadaki gelişmeler ayrıca paylaşılacaktır.

## **ULUSAL SAĞLIK SİSTEMİ VERİ GÖNDERİMİ HAKKINDA AÇIKLAMA**

Son günlerde, İl Sağlık Müdürlükleri tarafından Sağlık Bakanlığı Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün "Ulusal Sağlık Sistemine Veri Gönderimi" konulu genel yazısına atıf yapılarak tıp merkezi, poliklinik ve muayenehanelerin sağlık verilerini 20.7.2018 tarihine kadar girmeleri gerektiği, aksi takdirde müeyyide uygulanacağını belirtildiği görülmektedir.

Genel Müdürlük yazısı incelendiğinde temel olarak, Ulusal Sağlık Sistemi adı verilen ve hasta bilgilerinin tek bir merkezde toplanmasını hedefleyen sistemin tanıtımı ile veri akışının daha fazla ve daha sağlıklı olması için yapılması gerekenlerin paylaşıldığı genel yazı niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.

Hemen vurgulamak gerekir ki, 16.2.2017 tarihli Bakanlık yazısının veri toplamanın dayanağı olarak sunduğu Sağlık Net sistemi ile veri toplama genelgesi Danıştay 15. Dairesinin 2013/2084 E. sayılı dava dosyasında önce yürütmesi durdurulmuş sonra da iptal edilmiş; e-Nabız adıyla çıkarılan diğer düzenlemeler de benzer şekilde, veri koruma kanunu olmaması gerekçesiyle, Danıştay 15. Dairesinin 2015/2900 E. sayılı dava dosyasında yürütmesi durdurulmuş ve iptal edilmiştir.

Diğer yandan, 20.10.2016 tarihinde 29863 sayılı ResmîGazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik'in tamamının yürütmesi Türk Tabipleri Birliği ve Türk Dişhekimleri Birliği'nin birlikte açtığı davada, Danıştay 15. Dairenin 2016/10500 E. sayılı davada 06.07.2017 tarihli karar ile durdurulmuştur.

Sağlık Bakanlığı'nın hasta bilgilerini merkezi bir sistemde toplama isteğinin değerlendirilmesinde, kişisel verilerin korunmasına ilişkin temel yasa niteliğinde olan 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununda belirtilen genel ilkeler arasındaki "İşlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma" (m.4/ç) ölçütünün gözetilmesi gerekir. Buna uygun olarak, hasta kimlik bilgilerini içermeyen, istatistiksel bilgi şeklinde veri paylaşımı amaca uygun ve ölçülü bir işleme olarak kabul edilebilir.

Sonuç olarak; hasta bilgilerinin Sağlık Bakanlığı ile paylaşılmasında, istatistiki verilerin Bakanlığa gönderilmesi gerekli ve yeterlidir. Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan ve il sağlık müdürlükleri tarafından sağlık kuruluşlarına gönderilen ilgi yazının bu çerçevede değerlendirilmesi ve uygulamanın buna göre yürütülmesi gereklidir.

### **MERSİN'DE SAHTE DİŞHEKİMİNE HAPİS CEZASI**

Mersin Dişhekimleri Odası'na gelen ihbar sonucu İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan denetimlerde bir diş teknisyeninin dişhekimi muayenehanesinde hasta ağzına müdahalede bulunduğu tespit edildi.

Açılan davada Mersin 2.Asliye Ceza Mahkemesi; sanık diş teknisyeninin 1219 sayılı Kanunun 41. Maddesi gereğince, diplomasız olarak dişhekimliği mesleğine ilişkin herhangi bir muayene veya müdahale yapma suçundan 3 yıl hapis ve 5 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına, takdiri indirimden sonra 2 yıl 6 ay hapis ve 80 lira para cezasıyla cezalandırılmasına karar verdi.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odaları, İl Sağlık Müdürlükleriyle birlikte, halkın sağlığını tehdit eden bu olayların bütünüyle ortadan kaldırılabilmesi için yoğun çaba göstermeyi sürdürecektir.

### **GOOGLE ARAMA MOTORUNDA YER ALAN REKLAMA CEZA**

Bir dişhekiminin ortağı olduğu ağız ve diş sağlığı polikliniğinin, google arama motorunda arama yapıldığında google reklamının çıktığının tespiti üzerine söz konusu dişhekiminin Disiplin Yönetmeliği'nin 8/a bendine aykırı eylemleri nedeniyle Ankara Dişhekimleri Odası Disiplin Kurulu Kararı ile 416,70 TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmişti.

Davacı dişhekimi tarafından bu karara yapılan itirazın 07.09.2016 tarih ve 105/2016 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu Kararı ile reddi üzerine, bu kararın iptali istemiyle açılan davada; T.C Ankara 6.İdare Mahkemesi tarafından reklam yapmak suretiyle mevzuata aykırı hareket eden Özel ..... Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği ortağı olan davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmemiş ve davanın reddine karar vermiştir.

### **YOUTUBE VİDEO PAYLAŞIM SİTESİNDE YER ALAN REKLAM NEDENİYLE MESUL MÜDÜRE CEZA**

Bir dişhekiminin mesul müdürü olduğu ağız ve diş sağlığı merkezinin youtube video paylaşım sitesinde reklamının yapıldığının tespiti üzerine söz konusu dişhekimi hakkında Disiplin Yönetmeliği'nin 8/a bendine aykırı eylemleri nedeniyle İstanbul Dişhekimleri Odası Disiplin Kurulu Kararı ile 2.315-TL tutarında para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmişti.

Davacı dişhekimi tarafından bu karara yapılan itirazın 13.02.2017 tarih ve 058/2017 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu Kararı ile reddi üzerine, bu kararın iptali istemiyle açılan davada; Ankara 14. İdare Mahkemesince davanın reddine karar vermiştir.

Bir üst mahkemeye yapılan itirazda ise T.C Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12.İdari Dava Dairesi, söz konusu mahkeme kararının usul ve hukuka uygun olduğundan ve kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine karar vermiştir.

Bu vesileyle mesul müdür olan meslektaşlarımıza da sorumluluklarını hatırlatır, kontrolcü ve dikkatli olmaları konusunda uyarırız.

### **HAKSIZ REKABET YARATMAYA YÖNELİK FAALİYETE CEZA**

Bir üniversitenin dış hastanesi tarafından şahıslara gönderilen 'Akademik ve Uzman Dişhekim kadromuzla SGK anlaşmalı ..... Üniversitesi Dış Hastanesi hizmetinizdedir.....' ibareli SMS mesajı ile talep yaratmaya yönelik olarak Deontoloji Tüzüğü, TDB ve Dişhekimleri Odaları Disiplin Yönetmeliği ile Ağız Dış Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik hükümlerine aykırı davranılarak reklama yönelik uygulamalarla haksız rekabet yaratılmaya çalışıldığı hakkında Birliğimiz tarafından T.C Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulmuştu.

Reklam Kurulu tarafından söz konusu Üniversitenin Dış Hastanesi hakkında 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 63. ve 77/12.maddeleri uyarınca 69.084 TL idari para ve anılan reklamları durdurma cezası verilmiştir.

### **KİŞİSEL VERİLERİ TOPLAMA YÖNETMELİĞİNİN YÜRÜTMESİ BİR KEZ DAHA DURDURULDU**

Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulmasından sonra, yargı kararını etkisiz bırakmak amacıyla çıkarılan Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin yürütmesi de durduruldu.

Türk Tabipleri Birliği ve Türk Dişhekimleri Birliği tarafından birlikte açılan davada Danıştay 15. Daire 2018/1490 E. sayılı dosyada verdiği yürütmenin durdurulması kararında Sağlık Bakanlığı'nın kişisel sağlık verilerini toplama isteğinin temellendirildiği yönetmeliğin hukuka aykırılığı şu şekilde ifade edildi:

'İdarenin...yargı kararlarını 'aynen' ve 'gecikmeksizin' uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmamaktadır ... Anayasada ve 2577 sayılı Kanun'da yer alan emredici kurallar karşısında, idarenin, yürütmenin durdurulması kararının gereğini yerine getirecek şekilde düzenleme yapması gerekirken, maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan bir yargı kararını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan kaçınarak, hakkında yürütmenin durdurulması kararı verilen Yönetmelikte kısmi değişiklikler yapılarak yürürlüğe konulmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.'

İdare tarafından yargı kararlarının yok sayılması, bunlara aykırı görüş oluşturulması hukuka açıkça aykırıdır. Anayasa'nın 138. maddesine göre "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."

Bu Karar gereğince Sağlık Bakanlığı, usulüne uygun olarak yeni bir yönetmelik çıkartabilecektir. Ancak bu yeni yönetmelikte de yargının saptadığı hukuka aykırılıkları yinelememesi ve bu alandaki hukuksal ilke ve kurallara uyması gereklidir. Sağlık Bakanlığı'nın hasta bilgilerini toplamaya yönelik bütün iş ve işlemlerinde, Anayasa ve uluslararası sözleşmelerdeki kuralların yanı sıra; Ülkemizde, kişisel verilerin korunmasına ilişkin temel yasa niteliğinde olan 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununda belirtilen genel ilkeler arasındaki "İşlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma" (m.4/ç) ölçütünü gözetmesi şarttır.

Diğer yandan, yeni düzenleme yapılırken benzer konuda verilmiş olan önceki yargı kararları da dikkate alınmalıdır.

Hatırlanacağı üzere; Sağlık Net ve e-Nabız sistemleriyle hastaların kişisel verilerinin toplanması talebi Danıştay kararlarıyla durdurulduğu gibi Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik de çeşitli Danıştay Kararları ile durdurulmuş; bu Yönetmelikle ilgili son olarak 26.06.2018 tarih ve 2018/844 E. sayılı Danıştay 15. Dairesi kararıyla yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Ayrıca, Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin 6. fıkrasında uluslararası sağlık turizmi sağlık tesisi tarafından kayıt altına alınan kişisel sağlık verilerinin 24/03/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa uygun bir şekilde işlenerek Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara uygun bir şekilde merkezi sağlık veri sistemine aktarılacağı düzenlenmiştir. Bu Yönetmelikle ilgili de Türk Tabipleri Birliği ve Türk Dişhekimleri Birliği tarafından ayrı açılan iptal davalarında yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Kişisel sağlık verilerinin toplanmasında uyulması gereken kurallar, kişilik haklarıyla doğrudan ilgili olması sebebiyle özenle belirlenmelidir. Sağlık Bakanlığının, hiç kimseye paylaşmadan, bir gecede çıkarttığı düzenlemelerle bu alanın düzenlenmesine çalışılması veri paylaşımında yaşanan karmaşanın temel sebebidir.

Yeni bir düzenleme yapılana kadar hassas kişisel veriler toplanamaz. Aksi yönde girişimlerle sağlık çalışanlarının hukuka uygun davranmakla idarenin talebini yerine getirmek arasında bir seçime zorlanmamalıdır. Bir an önce, meslek örgütlerinin de sürece etkin olarak katılabileceği bir çalışmanın yapılması ve kişi haklarını gözeten kalıcı bir düzenlemenin çıkarılması gereklidir.

### **BİR DİŞHEKİMİ İKİ AYRI İLDE ÇALIŞAMAZ.**

Bilindiği üzere İstanbul ve Afyon'da eş zamanlı olarak çalışmak isteyen birdişhekiminin Afyon'daki çalışma iznine ilişkin Valilik işlemine karşı Birliğimiz tarafından açılan davada, Mahkeme işlemi hukuka aykırı bularak iptal etmiş ve Bölge İdare Mahkemesi de işlemin hukuka aykırılığını saptayarak Valiliğin itirazını reddetmişti.

Bölge İdare Mahkemesi kararına karşı Valilik tarafından temyiz isteminde bulunulmuştu. Danıştay 15.Dairesi ise 2019/93 sayılı kararı ile idarenin bu davada temyiz hakkının olmadığını belirterek incelenmeksizin ret karar vermiştir. Danıştay 15.Dairesinin bu kararı, usule ilişkin olmakla birlikte, mevcut mahkeme kararı ve Bölge İdare Mahkemesi kararının kesinleşmesi bakımından değerlidir.

Sonuçta, iki ayrı ilde dişhekimliği yapılmasına izin veren Valilik kararı kesin olarak iptal edilmiştir.



## **İNTERNET SİTESİNDE ARACILIK GİRİŞİMİNE HAPİS İSTENDİ**

Kurduğu internet sitesi ile ağız ve diş sağlığı hizmetlerine ihtiyaç duyan hastaları anlaştığı dişhekimlerine yönlendirmeyi amaçlayan kişi hakkında, aracılık/simsarlık yapmaktan, bir yıla kadar hapis istemiyle dava açıldı.

Ankara Dişhekimleri Odası tarafından yapılan suç duyurusu üzerine inceleme başlatan Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, c.....e.com isimli internet sitesinde ağız diş sağlığı hizmetlerinin reklamının yapıldığı ve Ankara'daki bir adresin klinik olarak gösterilmesinin yanı sıra Türkiye çapında anlaşmalı klinik ve doktorlarının da bulunduğu ifade edildiği anlaşılmıştır. 23 yıllık dişteknisyeni olduğunu söyleyen ve internet sitesini hastaları bilgilendirmek için atığını savunan M.D. hakkında; internet sitesinde belirtilen adreste bir sağlık kuruluşu olmadığı anlaşılmış ise de hastalarla dişhekimleri arasında menfaat karşılığı aracılık yapmak suçundan cezalandırılması için dava açılmıştır.

Ankara 39. Asliye Ceza Mahkemesinde görülecek davanın ilk duruşması 25.12.2019 tarihinde yapılacaktır.

Benzer şekilde, implant tedavisiyle ilgili olarak aracılık faaliyetini amaçlayan internet sitesi açıp metro istasyonlarındaki reklam panolarına ilan veren bir dişhekimini hakkında açılan davada Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından, geçtiğimiz yıl, 3 ay hapis cezası verilmiştir. Söz konusu Karar sanık tarafından istinaf edilmiş olup halen Ankara Bölge Adliye Mahkemesinde inceleme için beklemektedir.

## **ULUSAL SAĞLIK SİSTEMİ VERİ GÖNDERİMİ CEZALARI MAHKEMEDEN DÖNDÜ**

Sadece hastalarla ilgili istatistiki verilerin her ay bakanlığa düzenli olarak gönderilecek.

Bilindiği üzere Sağlık Bakanlığı'nın talebiyle İl Sağlık Müdürlükleri ara ara sağlık kuruluşlarına yazılar göndererek hastaların kişisel verilerini de içeren sağlık kayıtlarının gönderilmesini istemektedir. Bu taleplerle ilgili olarak Türk Dişhekimleri Birliği gerekli değerlendirmeleri yapıp Odalarımıza ve dişhekimlerine duyurmuş; Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğe uygun olarak, Sağlık Bakanlığının ihtiyaç duyduğu istatistiki verilerin gönderilmesi gerektiği açıklanmıştır.

Yönetmelik ekindeki Ek-8 Müeyyide Formu gereği, veri gönderimi ile ilgili kurallara aykırı davrananlar ilk iki seferde uyarma cezası, üçüncüsünde sağlık kuruluşunun bir önceki aya ait brüt hizmet gelirinin yüzde biri oranında idarî para cezası ile cezalandırılır.

Tekirdağ İl Sağlık Müdürlüğü tarafından bir kısım sağlık kuruluşuna, Bakanlık tarafından istenen verilerin gönderilmediği gerekçesiyle yaptırım uygulanmış, uyarma cezası verilmiş; haklarında yaptırım uygulanan yedi sağlık kuruluşu, Türk Dişhekimleri Birliğinin sağladığı hukuki destekle bu yaptırıma karşı dava açmıştı.

Tekirdağ İdare Mahkemesi tarafından yapılan incelemede, Yönetmeliğin 24. Maddesi uyarınca sağlık kuruluşlarının yükümlülüğünün kuruluşta sunulan sağlık hizmetlerine ilişkin istatistiki verileri

belirlenen formata uygun şekilde ve belirli aralıklarla Bakanlığa göndermek olduğu ve davacı sağlık kuruluşlarının bu yükümlülüğü yerine getirdikleri saptanmıştır. “Bu durumda, işlemin dayanağı Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkındaki Yönetmeliğin Ek-8 Müeyyide Formu 17 maddesi uyarınca "24. Maddeye aykırılık nedeniyle" davacı şirket mesul müdürlüğünün uyarılmasına dair işlem olduğu dikkate alındığında yönetmeliğin açık hükmü gözetilerek Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık İstatistikleri Modülü (TSİM) üzerinden sağlık kuruluşuyla ilgili bilgilerin yanı sıra yönetmelikte öngörülen hastalarla ilgili istatistiki verilerin her ay Bakanlığa düzenli olarak gönderilmiş olması karşısında, davacının uyarılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” gerekçesiyle davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bu Kararla, Yönetmelikte tanımlanan yükümlülüklerine uygun davranan dişhekimlerinin hukuksal dayanağı olmayan yaklaşımlarla cezalandırılması önlenmiş; hastaların kişisel verilerinin korunması sağlanmış oldu.

Karara Tekirdağ Valiliği (il Sağlık Müdürlüğü) itiraz ederse son değerlendirmeyi Bölge İdare Mahkemesi yapacaktır.

## **SAĞLIKTA ŞİDDETİ ÖNLEME YASASI KABUL EDİLDİ**

Sağlıkta şiddeti önleme amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan 'Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi', TBMM’de kabul edildi. Sağlık hizmet sunumunda, hasta veya hasta yakınlarından kaynaklanan şiddetin önlenmesi için yapılan yasal düzenleme Meclis’te grubu bulunan bütün siyasi partilerin ortak imzasıyla sunuldu. 17.04.2020 tarih ve 31102 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Her türlü şiddete uğrayan ve mağdur olan tüm sağlık çalışanları adına bu yasa için emek ve mücadele verenlere, TBMM’de yasa teklifi hazırlayıp sunan milletvekillerine ve kabul oyu kullanan tüm parti temsilcilerine teşekkür ederiz. Teklifin zamanlaması, yaşadığımız süreçte sağlık çalışanlarının Covid-19 ile mücadelesinin şiddet sebebiyle kesintiye uğramaması ve sağlık çalışanlarının güvenli çalışma ortamına kavuşmalarına ortak bir katkı yapılmasının amaçlandığını göstermektedir.

Bu Yasayla, kamu ve özel sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık çalışanları ve yardımcı sağlık çalışanlarına görevleri sebebiyle kasten yaralama, tehdit, hakaret veya görevi yaptırmamak için direnme suçlarının işlenmesi halinde Türk Ceza Kanununa göre verilecek cezalar yarı oranında artırılabilecektir. Ayrıca, iki yıla kadar hapis cezalarının ertelenebilmesine imkan veren Türk Ceza Yasasının 51. Maddesi, suçun sağlık ve yardımcı sağlık görevlilerine karşı görevleri sebebiyle işlenmiş olması halinde uygulanmayacak, ceza bu sebeple ertelenemeyecektir. Yine bu yasal düzenlemeyle, şiddete uğrayan sağlık çalışanlarına, hastaya sağlık hizmeti verebilecek başka bir sağlık çalışanının olması halinde hizmetten çekilme hakkı da tanınmıştır. Mevcut uygulamada da hasta ile hekim arasındaki güven duygusunun kaybolmasına dayanılarak uygulanan bu hakkın yasal bir dayanağa kavuşmuş olması olumlu bir gelişmedir.

Teklifin Meclise sunulan ilk halinde sağlık kuruluşlarındaki bütün çalışanlar kapsamda iken yasalaşan

teklifte sağlık ve yardımcı sağlık çalışanlarıyla sınırlı düzenleme yapılmış; dolayısıyla örneğin güvenlik görevlisi veya ambulans şoförü bu yasanın koruması dışında kalmıştır. Sağlık hizmeti bir ekip hizmetidir ve ekipte yer alan bütün çalışanların yüksek bir korumaya sahip olması gereklidir.

Bu bakımdan, teklifte yapılan değişikliğin yerinde olmadığını, sağlık kurum ve kuruluşlarındaki bütün çalışanların da en kısa zamanda bu yasanın kapsamına alınması gerektiğini düşünüyoruz. COVID-19 pandemi mücadelesinde bile hayatlarını hiçe sayarak mücadele eden tüm sağlık çalışanlarına şiddet devam ediyor. Tüm yetkililere sağlıkta şiddetin sebeplerinin ortadan kaldırılmasına odaklanarak gerekli çalışmaları yapmaları ağırımızı yineliyoruz.

Hasta yoğunluğunun azaltılmasından, beklentilerinin gerçekçi bir yerde tutulmasına ve sağlık çalışanlarına şiddeti olumlayan söylemlerden kaçınılmasına kadar bir dizi alanda ciddi ve özenli bir çalışmanın meslek kuruluşlarının da katılımıyla bir an önce başlatılması gereklidir. şiddetin sebepleri yerinde durduğu sürece, şiddetin önlenmesinde suça verilecek cezada artış yapılması olumlu ancak şiddetin ortadan kalkmasındaki etkisi oldukça yetersizdir.

TDB olarak kamu ve özelde çalışan tüm sağlık çalışanlarına yönelik çıkarılan bu yasaya emeği geçenlere tekrar teşekkür eder, halkımızdan sağlık çalışanlarına karşı daha duyarlı olmalarını bekleriz.

## **Türk Dışhekimleri Birliği**

### **TDB Hukuk Bürosunun Değerlendirmesi**

Sağlık hizmet sunumunda, hasta veya hasta yakınlarından kaynaklanan şiddetin önlenebilmesi için yapılan yasal düzenlemelerden sonuncusu dün gece (15.04.2020) yasalaştı.

Teklif, Mecliste grubu bulunan bütün siyasi partilerin ortak imzasıyla sunuldu. Teklifin zamanlaması, yaşadığımız süreçte sağlık alışanlarının Covid-19 ile mücadelesinin şiddet sebebiyle kesintiye uğramaması ve sağlık çalışanlarının güvenli çalışma ortamına kavuşmalarına ortak bir katkı yapılmasının amaçlandığını göstermektedir.

Bu Yasayla, kamu ve özel sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık çalışanları ve yardımcı sağlık çalışanlarına görevleri sebebiyle kasten yaralama, tehdit, hakaret veya görevi yaptırılmamak için direnme sularının işlenmesi halinde Türk CezaKanunu'na göre verilecek cezalar yarı oranında artırılabilecek ve ertelenemeyecektir.

Suç sağlık veya yardımcı sağlık çalışanına karşı görevi sebebiyle işlenmişse;

- Kasten yaralama suçunun cezası 9 aydan 4,5 yıla kadar hapis,
- Hakaret suçunun cezası 1,5 yıldan 3 yıla kadar hapis,
- Tehdit suçunun cezası 9 aydan 7,5 yıla kadar hapis,
- Görevi yaptırmamak için direnme suçunun cezası 9 aydan 4,5 yıla kadar hapis olarak uygulanacaktır.

Ayrıca, iki yıla kadar hapis cezalarının ertelenebilmesine imkân veren Türk Ceza Yasasının 51. Maddesi, suçun sağlık ve yardımcı sağlık görevlilerine karşı görevleri sebebiyle işlenmiş olması halinde uygulanmayacak, ceza bu sebeple ertelenemeyecektir.

Yine bu yasal düzenlemeyle, şiddete uğrayan sağlık çalışanlarına, hastaya sağlık hizmeti verebilecek başka bir sağlık çalışanının olması halinde hizmetten çekilme hakkı da tanınmıştır. Mevcut uygulamada da hasta ile hekim arasındaki güven duygusunun kaybolmasına dayanılarak uygulanan bu hakkın yasal bir dayanağa kavuşmuş olması olumlu bir gelişmedir.

Teklifin Meclise sunulan ilk halinde sağlık kuruluşlarındaki bütün çalışanlar kapsamda iken yasalanan teklifte sağlık ve yardımcı sağlık çalışanlarıyla sınırlı düzenleme yapılmış; dolayısıyla örneğin güvenlik görevlisi veya ambulans şoförü bu yasanın koruması dışında kalmıştır.

**Av.Mustafa Güler**  
**TDB Hukuk Müşaviri**

## **SAĞLIKTA ŞİDDETİ ÖNLEME YASASI KABUL EDİLDİ**

Sağlıkta şiddeti önleme amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan 'Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi', TBMM'de kabul edildi. Sağlık hizmet sunumunda, hasta veya hasta yakınlarından kaynaklanan şiddetin önlenmesi için yapılan yasal düzenleme Meclis'te grubu bulunan bütün siyasi partilerin ortak imzasıyla sunuldu. 17.04.2020 tarih ve 31102 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Her türlü şiddete uğrayan ve mağdur olan tüm sağlık çalışanları adına bu yasa için emek ve mücadele verenlere, TBMM'de yasa teklifi hazırlayıp sunan milletvekillerine ve kabul oyu kullanan tüm parti temsilcilerine teşekkür ederiz. Teklifin zamanlaması, yaşadığımız süreçte sağlık çalışanlarının Covid-19 ile mücadelesinin şiddet sebebiyle kesintiye uğramaması ve sağlık çalışanlarının güvenli çalışma ortamına kavuşmalarına ortak bir katkı yapılmasının amaçlandığını göstermektedir.

Bu Yasayla, kamu ve özel sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık çalışanları ve yardımcı sağlık çalışanlarına görevleri sebebiyle kasten yaralama, tehdit, hakaret veya görevi yaptırmamak için direnme suçlarının işlenmesi halinde Türk Ceza Kanununa göre verilecek cezalar yarı oranında artırılabilecektir. Ayrıca, iki yıla kadar hapis cezalarının ertelenebilmesine imkân veren Türk Ceza Yasasının 51. Maddesi, suçun sağlık ve yardımcı sağlık görevlilerine karşı görevleri sebebiyle işlenmiş olması halinde

uygulanmayacak, ceza bu sebeple ertelenemeyecektir. Yine bu yasal düzenlemeyle, şiddete uğrayan sağlık çalışanlarına, hastaya sağlık hizmeti verebilecek başka bir sağlık çalışanının olması halinde hizmetten çekilme hakkı da tanınmıştır. Mevcut uygulamada da hasta ile hekim arasındaki güven duygusunun kaybolmasına dayanılarak uygulanan bu hakkın yasal bir dayanağa kavuşmuş olması olumlu bir gelişmedir.

Teklifin Meclise sunulan ilk halinde sağlık kuruluşlarındaki bütün çalışanlar kapsamda iken yasalaşan teklifte sağlık ve yardımcı sağlık çalışanlarıyla sınırlı düzenleme yapılmış; dolayısıyla örneğin güvenlik görevlisi veya ambulans şoförü bu yasanın koruması dışında kalmıştır. Sağlık hizmeti bir ekip hizmetidir ve ekipte yer alan bütün çalışanların yüksek bir korumaya sahip olması gereklidir.

Bu bakımdan, teklifte yapılan değişikliğin yerinde olmadığını, sağlık kurum ve kuruluşlarındaki bütün çalışanların da en kısa zamanda bu yasanın kapsamına alınması gerektiğini düşünüyoruz. COVID-19 pandemi mücadelesinde bile hayatlarını hiçe sayarak mücadele eden tüm sağlık çalışanlarına şiddet devam ediyor. Tüm yetkililere sağlıkta şiddetin sebeplerinin ortadan kaldırılmasına odaklanarak gerekli çalışmaları yapmaları çağırımızı yineliyoruz.

Hasta yoğunluğunun azaltılmasından, beklentilerinin gerçekçi bir yerde tutulmasına ve sağlık çalışanlarına şiddeti olumlayan söylemlerden kaçınılmasına kadar bir dizi alanda ciddi ve özenli bir çalışmanın meslek kuruluşlarının da katılımıyla bir an önce başlatılması gereklidir. Şiddetin sebepleri yerinde durduğu sürece, şiddetin önlenmesinde suça verilecek cezada artış yapılması olumlu ancak şiddetin ortadan kalkmasındaki etkisi oldukça yetersizdir.

TDB olarak kamu ve özelde çalışan tüm sağlık çalışanlarına yönelik çıkarılan bu yasaya emeği geçenlere tekrar teşekkür eder, halkımızdan sağlık çalışanlarına karşı daha duyarlı olmalarını bekleriz.

## TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI ŞANLIURFA

1-2 HAZİRAN 2018

ŞANLIURFA

KATILIMCILAR: Emel Eroğlu, Ahmet Tunahan, Alper Altay



Türk Dışhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Yöneticilerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 1-2 Haziran 2018 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Şanlıurfa'da bir araya geldi.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

## GÜNDEM

1. Anayasamızın 135. maddesine göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kuruluş ruhu ve felsefesine aykırı olarak kamuoyunda yer alan tartışmaların değerlendirilmesi,
2. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikaları Çalışmasının geldiği aşamadaki ön raporun sunumu - Prof. Dr. Zeliha Aslı Öcek,
3. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Politikaları Çerçevesinde 12 Oda Bölgesinde (18 Oda - 34 İlde) 240 dişhekiminin katıldığı Odak Grup Görüşmelerinden çıkarılan TDB Örgütlenme Sorunları Raporunun Sunumu - Halk Sağlığı Uzmanı Doç. Dr. Özlem Özkan,
4. TDB logolu kredi kartının tanıtımına yönelik Türkiye İş Bankası yetkililerinin sunumu,
5. Odalarımızdan gelen öneriler;

I. Dişhekimliğinde bilirkişi olabilmenin kriterleri, bilirkişi sertifikası alacaklar için uygulanacak program hakkında bilgilendirme,

II. Sağlık Turizmi konusunda gelinen son durum ve gelecekte yapılacak uygulamaların belirlenmesi,

Urfa'da yapılan Başkanlar Konseyine Odamız adına Emel Eroğlu, Ahmet Tunahan, Alper Altay ve Sevinç Abadan katıldılar.

**TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ**  
**BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI**  
**SONUÇ BİLDİRGESİ**  
**1-2 Haziran 2018, Şanlıurfa**

"Daha güçlü bir demokrasi ve kalıcı bir gelecek inşa etmeyi başarabiliriz"

Yeni bir Başkanlar toplantısında Şanlıurfa'dayız. Dünya tarihini yeniden yazan mistik şehir burası. Yeniden yazmak yenilenmek demek, zaman zaman dursa bile ileriye güçlü adımlarla ilerlemek demek. Sonuç bildirgelerine 30 yıldır zor zamanlardan geçiyoruz diye başladık. Yine değişen bir şey yok ve daha da zor zamanlardan geçiyoruz. Ancak bu toprakların kaderi kaderimiz ise, ileriye atacağımız her adım bize kendi tarihimizi yazdıracak.

Oda bölgelerinden yeni seçilerek gelen meslektaşlarımızla yapılan bu ilk başkanlar konseyinde; konuşup tartıştığımız, karar alıp uyguladığımız meslek tarihimiz olacak, yani kendi tarihimizi kendimiz yazacağız. Bu sebeple konuları tartışmak, müzakere etmek, birbirimizi önyargısız dinlemek ve sonuçta ortak aklın egemen olduğu kararları almak bu kurulun sorumluluğu.

12 oda bölgesinden dişhekimlerinin katıldığı “Odak Grup Görüşmeleri” sırasında meslektaşlarımızın samimiyetle anlattıkları gibi; sağlık hizmeti veren kamu kuruluşlarını ticarileştiren, hekimler arasındaki çalışma barışının bozulmasına neden olan, meslektaşlarımızın vicdanları ile cüzdancıları arasında sıkışıp kalarak tükenmişlik, değersizlik hissi ve mesleki mutsuzluk içinde bir hayat sürmelerine sebep olan, her ay sonunda sıfırlanan puanlarla umutsuzluk ve güvensizlik duygusu ile insani sınırların üstünde çalışmayı gerektiren, meslektaşlarımızın bedeni ve ruhsal sağlığını bozarak geleceklelerini karartan performans sisteminin en kısa zamanda düzeltilmesi için, çalışmalarımız artırılarak sürdürülmeli. Artık, yıllardan gelen tecrübe ve yeni yapılan çalışmalarla bütünlüklü bir ulusal ağız diş sağlığı politikası oluşturma çabalarımız sonuçlanmalı ve uygulanmaya bir an önce başlamalıyız.

Ekonomik göstergelerin olumsuz yönde ilerlemesi büyük oranda dışa bağımlı olan mesleğimizde bizi daha da zor günlerin beklediği gerçeğiyle karşı karşıya bırakıyor. Hayat pahalılığı halkın ağız diş sağlığı hizmeti almasının da ağız bakım ürünlerine ulaşımının da önünde büyük engel. Kamununun 0-12 yaş çocuklarda koruyucu tedavilerin ivedilikle olması kaydıyla Özel sağlık kuruluşlarından hizmet alması, ağız bakım ürünlerinde vergi indirimine gidilmesi hedefimiz olmalı.

Yeterli değerlendirme ve planlama yapılmadan kurulan Dişhekimliği Fakültelerinin sayısının ve kontenjanlarının arttırılmasının işsiz dişhekimleri ve buna bağlı olarak ucuz işgücü yarattığını, bu hızla giderse 2025 yıllarında dişhekimine başına düşen hasta sayısının OECD ortalaması olan 1500’ün altına düşecek olmasından hareketle daha fazla fakülte açılmasının ülkeye bir faydasının olmadığını anlatmalıyız.

Meslek örgütü ve konunun bileşenleriyle bir araya gelmeden yapılan yönetmelik değişiklikleriyle, genelgelerle, yasalarla sürekli özeldir çalışan hekimler üzerinde de baskı oluşturmaya çalışan, üst düzey askeri personel, üst düzey yargı personeli ve milletvekillerine özelden hizmet alımını açıp halka ADSM’yi gösteren siyasi iradeye karşı daha güçlü ses çıkarmalıyız.

Diğer yandan Sağlık turizmi ve turistlerin sağlığı hakkındaki yönetmelikte belirtilen aracı kurumlarla hasta temini genel tıp etiğine aykırı olan simsarlığın teşvikidir kabul edilemez.

Bütün bu söylediklerimiz kolay değil, on yıllardır hüküm süren, mesleği bu konuma getiren ve tamamen diyaloga kapalı bir iktidarla yol almak bugüne kadar edindiğimiz deneyimlerimiz ışığında kolay görünmüyor.

Bu tarihin yeniden yazıldığı şehirde bir seçim arifesindeyiz. 25 Haziran sabahı nasıl bir Türkiye’ye uyanacağımıza hepimiz karar vereceğiz. Yaptığımız tercih ülkemizin kaderi olacak, bu belki mesleğimizin de kaderi olacak ve bu kaderi hep birlikte yaşayacağız.

Tarihini defalarca yeniden yazan bu topraklarda daha güçlü bir demokrasi ve kalıcı bir gelecek inşa etmeyi başarabiliriz.



## YÖK BAŞKANINI ZİYARET ETTİK



TDB Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ve Dişhekimleri Oda Başkan ve yöneticilerinden oluşan grubumuz, 6 Haziran 2018 tarihinde Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı Prof. Dr. M. A. Yekta Saraç'ı ziyaret etti.

Basın açıklamamızın elden paylaşıldığı ziyarette;

1. Dişhekimliği Fakültelerindeki sayısal artış,
2. Öğrenci kontenjanlarının ulaştığı anormal durum,
3. Dişhekimliği fakültelerindeki akademik kadroların sayısal yetersizliğinin dişhekimliği lisans ve uzmanlık eğitimi alanlarına yansımaları,
4. İlmi Hüviyet Sınavına ilişkin endişelerimiz
5. Tıp ve Hukuk Programları kontenjanlarına uygulanan yerleştirmelerde başarı sıralaması uygulamasının Dişhekimliği programlarında da uygulanması konularında görüş alış verişi yapıldı.

Toplantıya; Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı Prof.Dr.M.A.Yekta Saraç, Başkan Yardımcısı Prof.Dr.Safa Kapıcıoğlu, YÖK Yürütme Kurulu Üyesi Prof.Dr.Zeliha Koçak Tufan ile TDB Genel Başkanı Dr.A.R.İlker Cebeci, Genel Sekreteri Neslihan Sevim, MYK Üyesi Mustafa Murat Çağlar, Ankara Dişhekimleri Odası Başkanı Dr. F.Serhat Özsoy, Adana Dişhekimleri Odası Başkanı Fatih Güler, Bursa Dişhekimleri Odası Başkanvekili Ahmet Tunahan ve Genel Sekreteri Alper Altay, Eskişehir Dişhekimleri Odası Başkanı M.Cihat Arkan, İstanbul Dişhekimleri Odası Başkanı Prof.Dr. Turhan Atalay ve Sivas Dişhekimleri Odası Başkanvekili Salih Gül katıldılar.

Ziyaret sonrasında sağlık alanında insangücü planlamasına ilişkin meslek örgütümüzün çalışmasının özeti aşağıdaki gibidir. Ayrıntılı dosyaya aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz.

“Dişhekimliği Fakültelerindeki sayısal artış, öğrenci kontenjanlarının ulaştığı anormal durum, bununla beraber dişhekimliği fakültelerindeki akademik kadroların sayısal yetersizliğinin dişhekimliği lisans ve uzmanlık eğitimi alanlarına yansımaları ve bu öngörüsüz eğitim politikası nedeniyle ortaya çıkan olumsuz gelecek senaryoları konusunda hazırladığımız raporumuzu ekte paylaşmak istiyoruz.

Halen 84 dişhekimliği fakültesinden 50’sinde eğitim verilirken iş gücüne katılımda yaşanan istihdam darlığına rağmen 84 fakülte sayısı ile gelinecek nokta ve nüfustaki artış oranının stabilitesi hatta negatif düşüşü arasındaki bağı artık akılla izah edilir bir yönü kalmamıştır.

Dişhekimliği eğitiminin bu negatif durumda yaşayacağı psikoloji, yeni yatırımlar (bina-iç donanım) belki de bir profesör dahi görmeden mezun olacak öğrenciler ile bunların yaratacağı bir kâbusu yaşayacak ülkemizde siyasi popülizmin zirve yapmasıyla gelinecek sonuca, artık aklın ve sözün bittiğini söylemek için kâhin olmaya gerek yoktur.

Dişhekimliği eğitimi gibi hem klinik eğitimin hem teorik eğitimin ağır olduğu bir sürecin yürütülmesi için yeterli öğretim elemanı desteğinin de bu yeni üretilen çok sayıdaki fakülte için yeterli olmadığı YÖK istatistik verilerinde de açığa çıkmaktadır.

Cumhuriyet tarihinden önce 1908’de İstanbul Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi ile başlayan ve 2002 yılına kadar 18 sayısına ulaşan dişhekimliği fakültelerinin sayısı son 15 yıl içinde 84’e ulaşmıştır.

2002 yılına kadar kurulan 18 Dişhekimliği Fakültesi üzerinden öğretim üyeleri dağılımı açısından yapılan çalışmada çıkan sonuçlar 2002 yılından sonra üretilen dişhekimliği fakültelerinin eğitim programlarını uygulama konusunda öğretim üyesi açıklarının hangi boyutta olduğunu ortaya koymaktadır.

Yüksek Öğretim Kurumu web sayfasında öğretim üyelerinin akademik görevlerine göre sayıları incelendiğinde, dişhekimliği fakültelerinde toplam 622 Profesör, 303 doçent, 863 Doktor öğretim üyesi, 1608 araştırma görevlisi olduğu bilgisine ulaşılmıştır.

İlk 18 dişhekimliği fakültesinde Türkiye’deki toplam 622 profesör öğretim üyesinin 497’si görevlidir. Aynı şekilde bu fakültelerde Türkiye’deki toplam 303 doçentin 214’ ü çalışmaktadır. Doktor öğretim üyeleri açısından baktığımızda ilk 18 fakültede toplam 863 doktor öğretim üyesinin 237’si görev yapmaktadır. Buradaki tablo 2002 yılı sonrası üretilen 66 fakültenin eğitim süreçlerinin büyük bir ağırlığını neredeyse sadece doktor öğretim üyelerine dayanarak yürüttüklerini göstermektedir.



Bir diğer veri olarak araştırma görevlilerinin sayısına baktığımızda ki; “bunlar biliyoruz ki uzmanlık öğrencileri” dir. Toplam 1608 uzmanlık öğrencisinin 850'si ilk 18 dişhekimliği fakültesinde hem sağlık hizmeti vermekte hem de uzmanlık eğitimi almaktadırlar. Geriye kalan yaklaşık 760 uzmanlık ğrencisi ise lisans eğitimini verme konusunda bile ğretim yeleri açısından sıkıntı çeken yeni kurulan 66 fakültede dağılmış durumdadırlar.

Ortaya koymaya çalıştığımız istatistiki verilerle, dişhekimliği eğitiminin plansız olarak sayısal anlamda büyümesinin toplumun ağız diş sağlığının iyileştirilmesi için bir anlam taşımadığı ve hiçbir bilimsel kriterle izah edilemeyeeği ortadadır.

Bu söylemlerimiz işığında; başta Yüksek ğretim Kurulu olmak üzere, tüm kamu planlamacılarını ve siyasi iktidarı, çözüm üretmek üzere dişhekimliğinde insan gücü ve plansızlığa bağlı ülke kaynaklarındaki israfın önlenmesi konusunda radikal kararlar almaya davet ediyoruz. “

## TDB 17.OLAĞAN GENEL KURULU VE SEÇİMLERİ

2-3-4 KASIM 2019

ANKARA



Türk Dişhekimleri Birliği 17.Olağan Genel Kurulu, 2-3-4 Kasım 2018 tarihlerinde TheGreen Park Otel, Ankara'da gerçekleştirildi.

Genel Kurula; AKP Burdur Milletvekili Dişhekim Bayram Özçelik, HDP Diyarbakır Milletvekili Dr. Adnan Selçuk Mızraklı, İYİ Parti Genel İdari Kurul Üyeleri Sinem Uludamar ve Berna Biçer, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı Dr.Sinan Adıyaman, Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti 2.Başkanı Ecz. Sinan Usta, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, KESK Eş Genel Başkanları Aysun Gezen ve Mehmet Bozgeyik, SES Eş Genel Başkanı İbrahim Kara ve SES MYK Üyesi Ali Ünal, Başkent Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekan Vekili Prof. Dr. Neslihan Arhun, Başkent Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Ayşe Gülşahi, TDB Geçmiş Dönem Genel Başkanları Eser Cilasun, Celal Korkut Yıldırım, Prof.Dr.Onur Şengün, Prof.Dr.Murat Akkaya ve Prof.Dr.Taner Yücel, TDB Geçmiş Dönem Genel Sekreterleri Hüsnü Çuhadar, A.Murat Ersoy, Nezih Yavuz Tan, Süha Alpay, A.Tarıkişmen ile Ali Gürlek katıldılar.

Açılış konuşmasını yapan TDB Genel Sekreteri Neslihan Sevim, 16. Dönem birlikte görev yaptığı Merkez Yönetim Kurulu Üyelerine, Merkez Denetleme Kurulu Üyelerine, Yüksek Disiplin Kurulu Üyelerine, Türk Dişhekimleri Birliği komisyonlarında ve çalışma gruplarında görev alan meslektaşlara, birlikte çalıştığı Oda Başkanı ve Yöneticilerine teşekkür etti.

Verilen bir önerge ile Genel Kurulu yönetmek üzere; Divan Başkanlığına Prof.Dr.Taner Yücel, Bakanvekilliğine Dr.Serdar Ak ve üyeliklere Dişhekim Serkan Er ile Dişhekim Yeşim Odabaşı getirildiler.

Divan seçiminin ardından Atatürk ve şehitlerimiz adına saygı duruşu ve İstiklal Marşının okunmasıyla programa devam edildi, gündem gereği Türk Dişhekimleri Birliği Genel Başkanı Dr.A.R İlker Cebeci, yaptığı konuşmada; son dönemde sağlık alanında yaşanan gelişmelere değindi.

Bundan sonra davet edilen tüm konuklara söz verildi. Sağlık ve ülke gündemine yönelik konuşmalarında Genel Kurulumuza başarı dileklerini sundular.

16. dönemde görevli olan ve yeni dönemde görev almamış Oda Başkanları; Dr. Neşe Savran, Doç. Dr. İbrahim Halil Tacir, Hüdayi Kartöz, Gönül Uluçe Okumuş, Abdullah İlker ve Doç. Dr. A. Ferhat Mısıra yaptıkları hizmetlerinden ötürü TDB adına verilen plaket töreninden sonra Genel Kurul gündemi ile toplantıya devam edildi.

Verilen aradan sonra Kasım 2016-Kasım 2018 dönemi Merkez Yönetim Kurulu faaliyet raporu; TDB Genel Sekreteri Neslihan Sevim, aynı döneme ilişkin Mali Rapor Genel Sayman Can San ve Denetleme Kurulu Raporu ise Merkez Denetleme Kurulu Raportörü Sevgül Bora tarafından Genel Kurula sunuldu.

Çalışma raporuyla ilgili Oda Başkanı Emel Eroğlu da bir konuşma yaptı.

Raporlar hakkındaki görüşmelerin bitiminde oylanan raporlar, oy birliği ile kabul edilerek kurullar aklandı. Organlarda yer alacak adayların belirlenmesi işlemi ile dilek ve temennilerin bölümündeki konuşmalardan sonra aşağıda yer alan Genel Kurul Sonuç Bildirgesi kabul edildi.

17. Olağan Genel Kurulu çalışmaları, TDB organlarının seçimleriyle tamamlandı.

Seçim sonuçlarına yapılan bir itiraz ve Merkez Yönetim Kurulu asıl üyeleri olarak Can San, Muharrem Armutlu ve Burak Saran'ın 127 oyla seçilmeleri nedeniyle Çankaya İlçe Seçim Kurulunca yapılan kur'asonuçları dün geç saatlerde kesinleşerek mazbatalar alınmıştır. Seçim sonuçlarına yapılan itiraz ise reddedilerek kur'a ile birlikte seçim sonuçları kesinleşmiştir.

Kura sonucu Merkez Yönetim Kuruluna giren Can San aynı gün Yönetim Kurulu Üyeliğinden istifa etmiş ve 1.yedek Muharrem Armutlu Yönetim Kurulu Üyeliğine gelmiştir.

2-3-4 Kasım 2018 tarihlerinde Ankara'da yapılan Türk Dişhekimleri Birliği'nin 17. Olağan Genel Kurulundan sonra Çankaya İlçe Seçim Kurulundan mazbatalarını alarak göreve başlayan TDB 17.Dönem Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, 10 Kasım 2018 tarihinde yapılan ilk toplantısında görev dağılımını aşağıdaki şekilde belirlemiştir.

Oda Genel Sekreterimiz Alper Altay TDB Merkez Denetleme Kurulu'na yeniden seçilmiştir.

Göreve seçilen tüm meslektaşlarımıza yeni çalışma döneminde başarılar diliyoruz.

### **Türk Dişhekimleri Birliği**

<b>Türk Dişhekimleri Birliği 17. Dönem Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri</b>	
<b>Görevi</b>	<b>Adı Soyadı</b>
<b>Genel Başkan</b>	Celal Korkut Yıldırım
<b>Genel Başkanvekili</b>	Nebil Seyfettin
<b>Genel Sekreter</b>	Ali Gürlek
<b>Genel Sayman</b>	Hasan Yaman
<b>Üye</b>	Feride Aktan
<b>Üye</b>	Muharrem Armutlu
<b>Üye</b>	Atilla Stephan Ataç
<b>Üye</b>	Ali Rıza İlker Cebeci
<b>Üye</b>	Mustafa Murat Çağlar
<b>Üye</b>	Gülay Özdoğan
<b>Üye</b>	Neslihan Sevim

## TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ 17. OLAĞAN GENEL KURULU

### SONUÇ BİLDİRGESİ

#### 2-3-4 Kasım 2018

TDB 17. Genel Kurulu'nu gerçekleştirdiğimiz bu günlerde gerek ülkemizde gerekse dünyada olumsuz gelişmeler yaşanmaktadır. Dünya çapında süregelen güç ve hegemonya mücadelesine bağlı olarak komşularımızda ortaya çıkan çatışmalar ve göç hareketleri; bulunduğumuz bölgede barışı, huzuru ve ekonomik dengeleri etkilemektedir. Ülkemizde ise son günlerde şiddetlenen ekonomik kriz ve gerilen ortam, demokrasi, insan hakları, yargı bağımsızlığı gibi konulardaki eksik ve yanlış uygulamalar, bütün ülke insanlarını olduğu gibi meslektaşlarımızı da kaygılandırmaktadır. Özellikle Türk lirasının değer kaybetmesi sonucu, artan girdilerin getirdiği yük ve halkın alım gücünün azalması özelden sunulan sağlık hizmetlerine olan talebe olumsuz yansımakta ve diş hekimlerinin gelir kaybına uğramasına neden olmaktadır. İstihdam planlaması yapmadan gelişigüzel açılan fakülteler ve artan kontenjanlar nedeniyle hızla artan diş hekimi sayısı da bu olumsuz şartları ağırlaştırmaktadır.

Bütün bunların yanında son günlerde iktidar tarafından alelacele gündeme getirilen bir torba yasa tasarısı içindeki bazı maddeler de meslektaşlarımız açısından kabul edilemez unsurlar taşımaktadır. Özellikle herhangi bir yargı kararı olmaksızın, sadece idari tasarruflarla hekim ve dişhekimlerinin kamu sağlık kurumlarından ve SGK ile anlaşmalı özel sağlık kurumlarından dışlanması, bir anlamıyla meslektaşlarımızı açlığa mahkûm etmek anlamına gelmektedir. Diğer yandan sağlıkta şiddeti önleme gerekçesiyle sunulan tasarı ile sağlık çalışanına şiddet suçu işleyen şüphelinin, emniyet yerine savcılıktan saliverilmesine, mağdur hekim veya sağlık çalışanlarının ifadelerinin şayet ölmedilerse çalıştığı kurumda alınmasına olanak sağlayan düzenlemenin 'sağlıkta şiddete önlem' olarak sunulması kabul edilemez. Aynı torba yasa tasarısının 21. Maddesi ile Türk Dişhekimleri Birliği'nin yetkisinde olan ikinci iş yeri için izin verme yetkisinin elinden alınmaya çalışılması, son zamanlarda meslek örgütlerine yönelik baskı, değersizleştirme ve etkisizleştirme politikasının yeni bir uygulamasıdır. Bu uygulamaların neoliberal politikalarının sağlık alanında uygulamaya konulmasının, sağlığın sermayeye açılması için yeni bir basamak olduğunu düşünüyoruz.

Ayrıca;

Dişhekimliği fakültelerinde ağız ve diş sağlığı hizmeti vermeye başlayan öğrencilerin ve doktora öğrencilerinin iş sağlığı güvencesine kavuşturulmasını sosyal devlet anlayışının gereği olarak görüyoruz.

Vakıf üniversitelerinin hastane ve polikliniklerine tanınan sağlık hizmeti alımınının, eşitlik ilkesi gereği ağız diş sağlığı hizmeti sunan tüm sağlık kuruluşlarına yaygınlaştırılmasını talep ediyoruz.

Muayenehane hekimliği yapan diş hekimlerinin, yanlarında dişhekimi istihdamını engelleyen yasal düzenlemelerin ortadan kaldırılması gerektiğini düşünüyoruz.

Bütün bu zorluk ve engellemelere karşı, meslek örgütümüz olan TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ, meslektaşlarından ve odalarından aldığı güç ile halkın ağız ve diş sağlığını koruyup geliştirmeye ve meslektaşlarının haklarının savunucusu olmaya devam edecektir.

## TDB 25.ULUSLARARASI DIŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU

3-4 EYLÜL 2019

KATILIMCILAR: Emel Eroğlu, Ahmet Tunahan



TDB 25.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi kapsamındaki Meslek Sorunları Sempozyumu, 3-4 Eylül 2019 tarihlerinde İstanbul Kongre Merkezi'nde yapıldı. Bursa Diőhelimleri Odası adına toplantılara Başkan Emel Eroğlu, Başkan vekili Ahmet Tunahan ve Genel Sekreter Alper Altay katıldı.

Sempozyumda; TDB Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ve Dişhekimleri Odaları Başkan ve Yöneticileri ile ayrıca oluşturulan iki Çalışma Grubu mesleğin sorunlarını masaya yatırdı.

TDB Merkez Yönetim Kurulu ve Oda Yöneticileri Toplantısı gündeminin sona ermesinin ardından Meslek Sorunları Sempozyumunun son günü Çalışma Gruplarının raporları görüşüldü.

### Gündem;

1. Her türlü platformda, özellikle sosyal medya üzerinden yapılan paylaşım ve reklamlar konusunda yapılması gereken yeni düzenlemelerin belirlenmesi.
2. Sağlık turizminde gelişen konular hakkında bilgilendirme.
3. 21 Haziran 2019 Tarihli ve 30808 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kişisel Sağlık Verileri Hakkında Yönetmelik" neler getiriyor?
4. Tabela standartlarında günümüz koşullarına göre belirlenecek standartlar.
5. TDB Uluslararası Kongre ve Fuar Yönergesinde yapılan değişiklikler.
6. Dişhekimliği Fakültelerinin sayısı ve kontenjan artışının ülke kaynakları ve dişhekimliği mesleği üzerine olumsuz etkileri.



## **Çalışma Gruplarının Konuları;**

1. **'Dişhekimliğinde Uzmanlığın Kanunla Belirlenmesinden Sonra Dişhekimliği Ulusal Çekirdek Eğitiminin; Dünü, Bugünü, Yarını.'**
2. **'Sağlıkta Şiddet ve Önlenmesi'**

Çalışma Gruplarının raporlarının görüşülmesinden sonra hazırlanan Sonuç Bildirgesi kabul edildi.

### **TDB 25.ULUSLARARASI DİŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU TDB MERKEZ YÖNETİM KURULU VE ODA YÖNETİCİLERİ TOPLANTISI (3-4 Eylül 2019 - İstanbul) SONUÇ BİLDİRGESİ**

Çeyrek yüzyılını dolduran Uluslararası Kongre geleneğimize bir halka daha eklerken meslek sorunlarımıza dair yoğun bir gündem içindeyiz.

İnsan gücü planlaması yapılmadan, fiziki ve akademik altyapıları oluşturulmadan öğrenci kontenjanları şişirilmiş çok sayıda dişhekimliği fakülteleri açılmakta. İçi boşaltılmış bir eğitim sistemi sebebiyle yetkinleşmeden mezun olan dişhekimleri uzmanlığa özendirilmekte, mesleki olarak kendilerine güvenemediklerinden mezuniyet sonrası sermayenin çalışanı durumuna düşmektedirler.

Meslek Birliğimizin, Sağlık Bakanlığı ve YÖK ile yaptığı tüm görüşmelere rağmen sayıları günden güne artan meslektaşlarımızın ülkemizdeki kontrolsüz kapitalist politikaların sağlığı hızla ticarileştirmesi sonucu olarak, fark edilir olmak veya diğer meslektaşlardan bir adım öne çıkmak için yaptıkları gizli veya açık reklamlar, özellikle sosyal medya aracılığıyla artarak devam etmektedir. Bu durum halkın yanlış bilgilendirilmesine, mesleğimizin değersizleşmesine ve haksız rekabete sebep olmaktadır. Bu durumdan çıkış yolunun etik değerlere bağlı kalmak ve eğitim sürecinde eksik kaldığına inandığımız mesleki etik derslerinin içeriğinin geliştirilmesi olduğuna inanıyoruz.

Kamuda ise Sağlıkta Dönüşüm Projesi ile hayata geçirilmiş olan performans sistemi tüm yıkıcılığıyla uygulanmaktadır. Özlük hakları ve çalışma koşulları anlamında çok sayıda sorun yaşayan kamuda çalışan meslektaşlarımızın tükenmişlik sendromu içinde bulduklarını görmekteyiz. Neredeyse bant sistemine dönüştürülen niteliksel değil, niceliksel uygulanan hizmetten kaynaklanan sorunlar sebebiyle hastalara nitelikli sağlık hizmeti verilememesi hasta ile hekimi karşı karşıya bırakmaktadır.

Yetersiz eğitim, sosyo-ekonomik ve toplumsal kaynaklı sorunlar toplum ruh ve beden sağlığını olumsuz etkilemektedir. Bu çerçevede sağlıkta şiddetin toplumsal sorunlardan bağımsız değerlendirilemeyeceği açıktır. Toplumda her alanda yükselmekte olan şiddetin sadece yasa ve cezai yaptırımlarla önlenmeyeceğini, toplumsal eğitimin ve sosyo-ekonomik dengelerin düzeltilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Her türlü şiddetin olağanlaştırılmasına kesinlikle karşı çıkıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Sağlık Bakanlığı ve YÖK'ü dişhekimliğinin geleceği konusunda meslek örgütümüzle diyalog içinde olmaya çağırıyoruz. Halkımızın genel sağlığı ile birlikte ağız ve diş sağlığının iyileştirilmesi için koruyucu önleyici çalışmalar artırılarak tüm sağlık bileşenleri ile ortak çalışmanın gerekli olduğunu düşünüyoruz. Tüm sağlık hizmetlerinin özelden satın alındığı sistemde, ağız diş sağlığı hizmetlerinin özelden alınmayışı önemli bir eksikliktir.

Meslek paydaşlarımızdan yerli dental üretim sektörünün ekonomik kriz sebebiyle halkımızın alım gücünün düştüğü şu dönemde özellikle desteklenmesi gerekmektedir.

Eşitlikler, özgürlükler ve temel hakların her gün biraz daha yok edildiği bir süreçten geçmekteyiz. Demokratik geleneklerle görev yapan Türk Dişhekimleri Birliği olarak ülkemizin tüm kademelerinde demokrasinin eksiksiz uygulanmasını her zaman talep etmekteyiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

### **‘Dişhekimliğinde Uzmanlığın Kanunla Belirlenmesinden Sonra Dişhekimliği Ulusal Çekirdek Eğitiminin; Dünü, Bugünü, Yarını.’ Çalışma Grubunun Raporu**

Halkımızın daha iyi sağlık hizmeti almasında belirleyici temel faktör olan dişhekimliği lisans eğitimi çekirdek müfredatının doğru oluşturulması ve geliştirilmesi son derece önemlidir. Ülkemizde 110 yılını geride bırakmış dişhekimliği lisans eğitiminin Nisan 2016 tarihli çekirdek eğitim programı, “Dişhekimliğinde Uzmanlığın Kanunla Belirlenmesinden Sonra Dişhekimliği Ulusal Çekirdek Eğitiminin; Dünü, Bugünü, Yarını” çalışma grubumuz tarafından Türk Dişhekimleri Birliği’nin 25. Uluslararası Dişhekimliği Kongresi öncesi Meslek Sorunları Sempozyumunda ele alınmıştır.

Ülkemizin insan kaynaklarının ve maddi olanaklarının verimli kullanılması ve hizmete dönüştürülmesi, lisans eğitimimizin uluslararası standartlara uyumlandırılması bakış açısıyla komisyonumuz Dişhekimliği Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (DUÇEP) dokümanı üzerinde yapmış olduğu değerlendirmeyi aşağıdaki maddelerle somutlaştırmıştır.

a) 2011 yılında hayata geçen dişhekimliğinde uzmanlık eğitiminin, dişhekimliği lisans eğitiminin seviyesi ve çalışma alanlarının belirlenmesinde engelleyici, kısıtlayıcı olmaması gerekmektedir.

b) Uzmanlık eğitimine alan yaratmak için mevcut lisans eğitiminde yer alan bazı klinik uygulamalardan vazgeçilmemesi ve yeterlilik seviyesinin düşürülmemesi gerektiği düşünülmektedir.

c) Dişhekimliği lisans eğitiminde öğrenciye kazandırılması amaçlanan yetkinlikler; teorik bilgi aktarımı, laboratuvar (demonstrasyon, simülasyon uygulamaları vb.) ve/veya klinik uygulamalar ile sağlanmaktadır. Bu kazanımlar meslek yaşamında ortaya çıkan yeni gelişmelere uyum sağlayarak, yaşam boyu eğitim için gerekli alt yapıyı oluşturmaktadır. DUÇEP dokümanı işlem bazlı hatta alt basamaklar şeklinde seviyelendirildiği için eğitimde elde edilen bu bilgi ve beceri tam olarak ifade edilememektedir.

d) Avrupa Birliğine entegrasyon çabaları da göz önünde bulundurulduğunda; Türkiye’de verilmekte olan lisans eğitiminin Avrupa Dış Eğitimi Birliği’nin (ADEE) öngördüğü yetkinlik düzeylerinin altına düşmeyen bir seviyede olması beklenmektedir. Mevcut DUÇEP dokümanı seçilen hazırlanma yöntemi nedeniyle; uluslararası düzeydeki değerlendirmelerde, mezuniyet sonrası yetkinlikleri karşılamadığı algısı yaratarak ülkemizdeki dişhekimliği eğitimi hakkında olumsuz bir izlenime neden olabilir. Bu nedenle mevcut dokümanın ADEE yeterlilikleri 2 göz önüne alınarak gerekli değişikliklerin ve iyileştirilmelerin yapılması önerilmektedir.

e) Tüm disiplinlerde en az ADEE yetkinliklerini karşılayacak ortak eğitim müfredatlarının paydaşları tarafından hazırlanması gerektiği düşünülmektedir.

f) Dişhekimliği lisans öğrencilerinin laboratuvar ve klinik uygulamalarda hedeflenen yetkinliğin kazandırılması için prelinik/klinik uygulamalardan en az ne kadar yapması gerektiğini belirleyen çalışmanın hazırlanması ve DUÇEP’e eklenmesi önerilmektedir.

g) Lisans eğitiminin uluslararası düzeyde verilebilmesi için eğitim kadrolarının, eğitsel kaynakların, fiziki şartların ve öğrenci kontenjanlarının uyumluluğunun sağlanabilmesi için standartların belirlenmesi ve düzenli olarak kontrol edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

## 'Sağlıkta Şiddet ve Önlenmesi' Çalışma Grubunun Raporu

### Giriş

Dünyada olduğu gibi ülkemizde de sağlık çalışanları açısından şiddet (fiziksel, sözel, cinsel taciz, mobbingvd) önemli mesleki bir risktir. Sağlık çalışanları şiddet olaylarıyla birçok meslek grubundan çok daha fazla (16 kat) karşılaşmaktadır.

2002 yılından itibaren ülkemizde uygulanan "Sağlıkta Dönüşüm Programı" (SDP) ile birlikte sağlık çalışanlarına yönelik şiddet olaylarında sayısal artışın yanı sıra çok sık ölüm olayları da yaşanır hale gelmiştir.

Ülkemizde son yıllarda dile getirilen şiddet türlerinden biri olan mobbing, iş yerinde psikolojik şiddet/psikolojik yıldırma olarak tanımlanmaktadır. İşyeri boyutu içinde değerlendirilen mobbing sonuçları açısından gerek kişide yarattığı olumsuzluklar, gerekse toplumsal yansımaları açısından oldukça önemlidir.

Türkiye'de psikolojik şiddetin yeni bir terim olarak konuşulmaya başlanması daha önceden var olmamasından değil, son yıllarda yaşanan toplumsal ve üretim ilişkilerindeki olumsuzlukların giderek artmasındandır.

Yaşananlar göstermektedir ki şiddet; artık sonuçları açısından da sağlık çalışanlarına yönelik önemli mesleki bir risk olmanın ötesinde toplumsal bir sorundur.

Bu bağlamda sağlık ortamında yaşanan şiddet toplumsal şiddetten ayrı düşünülemez. Sağlık ortamında şiddetin temelinde uygulanan sağlık sistemi ile birlikte toplumda yaşanan genel sorunların da olduğu bilinmektedir.

Bugüne değin sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin nedenleri ile ilgili birçok bilimsel çalışma yapılmış ve aşağıda belirtilen bazı genel sonuçlara ulaşılmıştır.

- Nitelikli sağlık hizmeti verilmesinde sağlık kurumlarının fiziki yapılarının yetersizliği
- Nitelikli ve yeterli personel, ekipman eksikliği
- Yoğun ve uzun süreli çalışma
- Tanı ve tedavi işlemlerinin izole ortamlarda yapılamaması
- Uzun bekleme süreleri, aşırı kalabalık
- Toplumsal, kültürel faktörler
- İletişim sorunları
- Toplumda silaha kolay ulaşabilme
- Alkol, madde kullanımı
- Psiko-sosyal rahatsızlıklar

Yukarıda belirtilen genel sebeplerin yanı sıra SDP sonucu aşağıdaki unsurlar da şiddetin artmasına yol açmaktadır:

- Kışkırtılmış talep
- Beklenti yükseltilmesi
- Müşteri memnuniyet anlayışı
- Ücretli sağlık hizmeti (katkı-katılım payları)
- Yetersiz altyapı ve hizmet sunumu
- Mesleki değersizleştirme, itibarsızlaştırma
- Performans ve hakediş uygulamaları
- Nitelikli sağlık hizmetlerinin sunulmaması

İş yerinde ve işyeri dışında işe bağlı gerçekleşen tüm şiddet olayları sağlık çalışanları açısından “işyerinde şiddet” olarak değerlendirilmeli, iş sağlığı ve güvenliği kapsamında (6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu) ele alınmalıdır.

Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO–2002) işyerinde şiddeti; “çalışanların işe gelip gitmeleri de dahil olmak üzere işle ilgili durumlarda istismar ve tehdit edildikleri veya saldırıya uğradıkları; güvenliklerine, sağlıklarına veya esenliklerine açık veya örtülü tehdit oluşturan olaylar” olarak tanımlarken şiddet olayının işle bağlantısının açık bir şekilde kurmakta, çalışanın, sağlık çalışanının güvenli bir ortamda çalışma hakkının altını çizmektedir.

Sonuç olarak sağlık çalışanlarının gerek kurum içerisinde gerekse kurum dışında görevli olarak yaptıkları iş nedeni ile karşılaştıkları ve sonucunda “ölüme sebebiyet veren veya vücut bütünlüğünü ruhen ya da bedenen özre uğratan olay” yani şiddet, iş kazasıdır.

### **Şiddetin Sonuçları**

Sağlık çalışanı fiziki saldırılar sonucu yaralanma, organ kaybı, engelli olma, yaşamın sona ermesi ile karşı karşıya kalırken; sözlü tehdit, hakaret ve cinsel taciz-saldırıları yoğun olarak psiko-sosyal travmalara neden olmaktadır.

Şiddete bağlı yaşanan ruhsal sıkıntılar bedensel olarak psikosomatik hastalıklar, baş ağrısı, hipertansiyon ve kolon rahatsızlıkları olarak da ortaya çıkmaktadır.

Sağlık çalışanlarında sigara ve alkol kullanımı artmakta ve madde bağımlılığı (narkotik, anksiyolitik) yaygınlaşmaktadır. Şiddet sonrası işe dönüşte saldırıya tekrar uğrama, amirler ya da meslektaşları tarafından haksız eleştirilme düşünceleri sağlık çalışanlarında oldukça sık yaşanmaktadır.

Ayrıca yaşanan bu olumsuzluklar kişinin ailevi ve sosyal yaşamına da doğrudan olumsuz etki etmektedir.

### **Mesleki olarak;**

- Mesleki doyumun, empatinin azalması, o Mesleki risk almaktan kaçınma, gereksiz incelemeler, yetersiz müdahaleler,
- Ekonomik olmayan tedavi seçimlerinde bulunma, tedavi değişiklikleri,
- Tedaviyi üstlenmek istememe, o Kuruma güvensizlik, ilişkilerde olumsuzluk,
- Tayin isteği, taşınma, kurumdan/meslekten ayrılma ile de karşı karşıya kalma görülmektedir.

### **Toplumsal olarak;**

- Şiddetin her alanda uygulanabilir olma olgusunun toplumda giderek yaygınlaşması ve şiddetin farklı alanlara yayılması, artması,
- Hekim-hasta ilişkisinin olumsuz yönde bozulması, kopma noktasına gelmesi,
- Sağlık çalışanlarına olan güven duygusunun azalması,
- Sağlık hizmetinde aksama, durmaların yaşanması,
- Defansif sağlık hizmeti uygulamalarının giderek yaygınlık kazanması,
- Birçok açıdan önemli ekonomik kayıplar,
- Şiddet olaylarının daha da karmaşık hale gelmesi, çözümün güçleşmesi neredeyse imkânsız hale gelmesine neden olmaktadır.

## **ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

### **Genel**

- Sağlık sistemi ile ilgili olarak yanlış uygulamalardan vazgeçilerek, toplum sağlığı temelinde sistemin eksikliklerinin giderilmesi, düzenlenmesi gerekli.
- Sağlık hizmeti için gerekli sayıda özlük ve demokratik haklara sahip nitelikli sağlık personeli temin edilmeli.
- Yoğun iş yükünün yaşandığı hizmet alanlarında iş yükü ayarlaması yapılarak özellikle acil ve poliklinik hizmetlerinde çalışanların çalışma saatlerinde ve çalışma koşullarında iyileştirmeler yapılmalı.
- Nitelikli tedaviden çok daha fazla işlem öngören performans ve hak ediş çalışma sistemlerindeki yanlış uygulamalara son verilerek yerine etik tıbbi tedavi öngören özendirici uygulamalara geçilmeli.
- Çalışanların motivasyonunu artırıcı önlemler alınmalı.
- Acil hasta ve acil müdahale kavramlarına uygun sağlık sistemi ve işleyişi oluşturularak haksız ve doğru olmayan taleplerle sağlık çalışanlarının karşı karşıya kalması engellenmeli.

- Şiddet olasılığının yoğun olduğu alanlarda hasta ve hasta yakınları açısından daha fazla sosyal hizmet uzmanı ve eğitimli profesyonellere (güvenlik, iletişimci) yer verilmeli.

### **Yönetmel**

- Yetkililer ve idareciler sağlık çalışanlarını suçlayıcı, hedef gösterici tutum ve davranışlardan kaçınmalı.
- Yöneticiler şiddet olaylarına anında müdahale ederek görevlerini adil ve gereği gibi yapmalı.
- Tüm personelin görevlendirilmesinde liyakat ve yetenek ön planda tutulmalı.
- Şiddete uğrayan sağlık çalışanına karşı daha pozitif, olumlu yaklaşım sergilenmeli.
- Alınması gereken standart güvenlik önlemlerinin alınması ve sürdürülmesi sağlanarak özellikle belirli alan ve zamanlarda güvenlik önlemleri artırılmalı.
- Sağlık çalışanı ve temsilcilerinin iş sağlığı ve güvenliği ve de diğer yasal kurullarda aktif temsil edilmesi teşvik edilmeli, sağlanmalı.
- Sağlık çalışanlarının kendilerini temsil edecek örgütlerinin seçiminde yöneticiler tarafsız kalmalı, baskı uygulamamalı. Ayrıca bu tür örgütlerin sağlık çalışanları üzerinde baskı oluşturmamasına da zemin yaratmamalı.
- Şiddet olayı ile karşılaşan ya da karşılaşma olanağı yüksek alanlarda sağlık çalışanlarına yönelik rutin psikolojik sağlık muayeneleri yapılmalı, gerekli destek ve tedavi sağlanmalı.
- Sağlık hizmetinde kullanılacak araç gereç, hizmet ve malzeme temininin• standartlara uygun olması sağlanmalı Güvenlik elemanları başta olmak üzere hasta ve yakınları ile doğrudan iletişim halinde olan personele özel eğitim verilmeli.
- Özellikle acil servislerde ve acil hizmet sunumlarında personelin deneyimli ve kalıcı olmasına özen gösterilmeli.
- Sağlık emek ve meslek örgütlerinin şiddete karşı ortak tavır göstermesi ve şiddete uğrayanlara destek olacak çalışma yürütmesi için kurumsal bir yapılanmaya gidilmelidir.

### **Çalışan sağlığı ve güvenliği**

- Şiddet diğer risk faktörlerinde olduğu gibi tüm yasal hükümlere göre değerlendirilmeli ve önleyici tüm tedbirler alınmalı. Burada işverenin gereken tüm önlemlerin alınması ile ilgili olarak sorumlu olduğu unutulmamalı.
- Sağlık kuruluşlarına silahla girilmesi yasaklanmalı, silahlı olaylar mutlaka özel olarak değerlendirilmeli ve gereken tüm önlemler alınmalı.
- Sağlık Bakanlığı kurumlarında sağlık hizmetine bağlı yaşanan şiddet olaylarında 6331 sayılı kanunun 4. maddesi "işverenin genel yükümlülükleri" kısmında belirtilen tüm yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmelidir.



## **Sağlık çalışanı temsilcisi kurumlar**

- Mesleki birlikler, sendikalar ve dernekler üyelerinin haklarının korunması ve mesleki risklere karşı alınması gereken önlemler konusunda daha etkin ve daha fazla çaba harçayarak kendi iç yapılarında şiddete özgü kurumsal yapılar oluşturmalı.
- Olaylar karşısında en kısa sürede sağlık çalışanına yapılması gerekenlerle ilgili bilgilendirme yaparak her türlü destek sağlanmalı.
- Özellikle bireysel çalışma alanlarında ihtiyaç duyulabilecek durumlarda özel güvenlik tedbirleri (alarm butonu, ihbar sistemi gibi) alınması yönünde çalışmalar yürütülmeli
- Sağlık çalışanlarında şiddet ve çözümü konusunda farkındalık artırılarak, çözüm süreçlerine aktif katılmalarının sağlanması yönünde çalışma yapılmalı. Olayların sorumlularının bulunması yönünde mevcut yasal hükümler sonuna kadar takip edilmeli ve kurumsal olarak suç duyurusunda bulunulmalı.
- Sağlık çalışanlarına yönelik her türlü şiddet olayının kamusal suç niteliğinde olduğu daima göz önünde tutulmalıdır.

## **Sağlık çalışanı**

- Sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önlenabilir olduğunun farkındalığı yaratılmalıdır.
- Hasta ve hasta yakınına etik yaklaşılmalı.
- Hekimlerin hastalara karşı geleneksel buyurgan yaklaşım yerine eşitlikçi yaklaşım izlenmeli, açıklayıcı bir dil kullanılarak hasta sürece dahil edilmeli
- Hasta ve yakınının adalet duygusunun zedelenmesine yol açacak davranışlardan kaçınılmalı
- Sağlık çalışanları kendi aralarındaki ilişkilerde daima mesleki etik kurallarını uygulamalı, meslektaşlarını hedef gösterecek davranışlardan kaçınmalı.

## **Eğitim**

- Mesleki eğitim sürecinde sağlık çalışanlarına şiddet başta olmak üzere mesleki tehlike, risk kavramları hakkında bilgilendirme yapılmalı, öfke kontrolü ve iletişim konusunda eğitim verilerek beceriler kazandırılmalı.

## **Medya**

- Medyanın her koşulda tiraj ve reyting doğrultusunda hareket edeceği göz ardı edilmeden haberlerin basın etiğine uygun olarak yayınlanmaması konusunda çalışmalar yapılmalı.
- Şiddetin çözümüne katkı sunacak programlar yapılmalı, oluşturulacak olan kamu spotlarının sürekli yayınlanması sağlanmalı.
- Dizi ya da filmlerde sağlık çalışanlarına yönelik şiddeti olağanlaştıracak anlatımlardan, görsellerden kaçınılması yönünde çaba sarf edilmeli, kullanma halinde uyarı yapılarak gerektiğinde de adli süreç başlatılmalı.



## **Güvenlik**

- Caydırıcı özelliklere sahip güvenlik sistemi ve önlemleri oluşturulmalı.
- Şiddete yönelik mücadelede ekip çalışması kapsamında mutlaka güvenlik unsurları da yer almalı.

## **Hukuksal**

- Sağlık alanına özgü cezai ve maddi yaptırımlar caydırıcılık ön planda tutularak yeniden düzenlemeli.
- Hapis cezalarının yanı sıra sağlık kurumlarında uygulanmak üzere kamu hizmeti cezaları ve buna benzer ek cezalar da verilmeli.
- Gittikçe yaygın hale gelen ve şiddet sanıklarının cezasız kaldığı izlenimi yaratan “hükmün açıklanmasının geri bırakılması” uygulamasından vazgeçilmelidir.
- Sağlık Bakanlığı ve Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’ndan sağlık çalışanlarına yönelik 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nu tam olarak uygulamaları konusunda ısrarcı olunmalı, uygulama hatalarına yönelik yasal sorumlulukları hatırlatılmalı.
- Sağlık çalışanlarının kazandığı davalar, caydırıcılık ve farkındalık açısından, kamuoyu ile paylaşılmalı ve duyurulmalı. Şikayete bağlı olmaktan çıkarılıp takibi zorunlu davalara çevrilmelidir.
- Şiddet olayı sonucunda idarenin (yönetimin) ve sağlık çalışanının şikayetçi olmaması durumunda olayın kamu davası özelliği göz önünde tutularak adli makamlara sağlık çalışanını temsil eden kurum ya da kurumlar tarafından bildirimlerde bulunulmalı.



## TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI KAYSERİ

28-29ŞUBAT 2020

KAYSERİ

KATILIMCILAR: Emel Eroğlu, Ahmet Tunahan, Alper Altay



## TDB ODA YÖNETİCİLERİ TOPLANTISI KAYSERİ'DE YAPILDI

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda Başkan ve Genel Sekreterlerinden oluşan TDB Başkanlar Konseyi, 28-29 Şubat 2020 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Kayseri'de bir araya geldi.

Bursa Dişhekimleri Odası adına Oda Başkanı Emel Eroğlu, Başkanvekili Ahmet Tunahan, TDB Denetleme Kurulu Başkanı ve Oda Genel Sekreteri Alper Altay katıldı.

Toplantı sonunda TDB Başkanlar Konseyi Sonuç bildirgesi yayımlandı.

## **GÜNDEM:**

1 .Sosyal medyada yayınlanan, reklam niteliği taşıyan paylaşımların mevzuat ve etik boyutuyla tartışılması, sakıncalı görülenler karşısında alınacak önlemlerin değerlendirilmesi,

2. Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşlarında şirketleşme, ortaklık yapıları, şubeleşme ve birden fazla sahiplik ile dişhekiminin yanında dişhekimisi çalışması konularında ortak tavır oluşturmak üzere sorunlar ve çözüm önerilerinin görüşülmesi,

3. 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu'nun Türk Dişhekimleri Birliği'ne ve Dişhekimleri Odalarına yüklediği görevleri gerektiği gibi yerine getirmek ve kanunda belirtilen amaçları iyi bir iş bölümü içinde gerçekleştirmek üzere teşkil edilecek komisyonların üye sayıları, görev alma koşulları ile kuruluş ve çalışmalarının tartışılması,

4. Doğal afetler, ağır hastalık, terör, kaza, vb. sebeplerle mesleğini icra etmesinde büyük zorluk ortaya çıkmış dişhekimleri ile dişhekiminin ölümü sebebiyle acze düşen eş ve reşit olmayan çocuklarına yapılacak yardımlarla ilgili usul ve esasları belirle amacıyla oluşturulan Türk Dişhekimleri Birliği Yardımlaşma Fonu Yönergesinin, bütçesi ve amaçlarının gözden geçirilmesi, istatistiki verilerle günümüze kadar yapılan yardımların nitelikleri ile Yönergede yeni düzenleme önerilerinin görüşülmesi,

5. İşsiz, emeği çok ucuzlatılmış ve değersizleştirilmiş bir çalışma biçimiyle tümünden işçileşmeye evrilen, deontolojik ve etik sorunların artarak piyasa koşullarının hüküm sürdüğü bir döneme giren dişhekimleri ve mesleğin geleceğinin,

a. Sayıları giderek artan dişhekimliği fakülteleri ve kontenjanlar,

b. Çekirdek eğitimi,

c. Yeni mezunların uzmanlık eğitimine yönelişleri,

d. Her yıl 6 bini aşacak yeni mezun dişhekimlerinin istihdamdaki sorunları ile ülkemizdeki toplum ağız diş sağlığına çözüm olacak başta muayenehaneler olmak üzere özelden hizmet alımına yönelik çalışmaların ivedi bir biçimde gündeme alınması için yapılacakların tartışılması,

6. Dişhekimlerinin uygulayacakları muayene ve tedavi ücretlerinin her yıl belirlenmesi konusunda 3224 sayılı Kanununun 40.maddesine göre Birliğimiz ve Odalarımız yetkilendirilmiştir. Yetki süreci TDB Ağız Diş Sağlığı Muayene ve Tedavi Ücretleri Komisyonunun çalışmalarıyla başlamaktadır. Komisyonun hazırladığı Tarifeyi şekillendiren raporu önce MYK tarafından değerlendirilerek sonrasında Odalarımızın görüşleri alınmaktadır. 2002 yılında başlayıp 2007 yılında bitirilen Tarifenin Maliyet Analizi Projesi kullanılarak belirlenmesine özen gösterilmekle beraber kimi yıllarda proje kullanılamamış, enflasyon oranları bir önceki tarifeye eklenerek yeni tarife belirlene gelmiştir.

2020 yılı tarifesinin belirlenme süreci, Odalarımızdan ve dişhekimlerinden gelen bazı eleştirilerin görüşülmesi.

**TDB BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI**  
**28-29 Şubat 2020 / Kayseri**  
**SONUÇ BİLDİRGESİ**

Güncel Meslek sorunlarımızı tartışmak üzere bir araya geldiğimiz Başkanlar Konseyi toplantısına İDLİB'ten gelen acı haberlerin üzüntüsüyle başladık.

Sağlıkta reklam hem hekim onurunu zedelemesi hem de yanlış bilgilendirme yoluyla halk sağlığını tehdit etmesi bakımından kabul edilemez bir olgudur. Sosyal medyada yayınlanan reklamlar da dahil olmak üzere tüm reklamların mevzuatımıza ve etik ilkelerimize aykırılığı nedeniyle önlenmesi hususundaki çalışmalarımıza devam edilecektir.

TDB, halkı doğru bilgilendirmenin önündeki engelleri aşmayı her zaman ilke edinmiştir.

Ağız ve diş sağlığı hizmeti sunulan özel sağlık kuruluşlarında şirketleşme, ortaklık yapıları şubeleşme ve birden fazla sahiplikle ilgili, özellikle büyük şehirlerimizde sorunlarla karşılaşmaktadır. Ayrıca il/ilçe sağlık müdürlüklerinin standart uygulamalar sergilememelerinden dolayı sıkıntı yaşanmaktadır. Ancak burada TDB yasa, yönetmelik ve etik kuralların dışında oluşumlara izin vermemeye devam edecektir.

İnsan gücü planlaması yapılmadan, gereğinden fazla artırılmış kontenjanlarla, akademik alt yapısı tamamlanmadan her geçen gün yenisi açılan dişhekimliği fakültelerinden mezun olan meslektaşlarımız, uzmanlık eğitimlerine yönelmekte, piyasada ucuz iş gücüne dönüşüp kamuda da özlük hak ihlalleriyle boğuşmaktadırlar. Bu gidişat ile giderek büyüyen işsizler ordusuna dişhekimleri de katılmıştır.

Toplumda çeşitli alanlarda sayıları giderek artan şiddet vakaları yaşanmaktadır. Sosyal ve sistemsel birçok sebepleri olan şiddetin zeminini yaratan faktörlerin ilgili taraflarca önleyici ve caydırıcı düzenlemelerin ivedilikle yapılmasını talep ediyoruz. Bu nedenle, diğer sağlık meslek örgütleriyle beraber 15 Mart'ta Ankara'da Beyaz Miting yapılacaktır.

Birçok şehit ve yaralı evladımızın olduğu şu zorlu süreçte, hekim olarak Ülkemizin güvenliği tehdit altına girmediği sürece "Yurtta Barış Dünyada Barış" ilkesinden vazgeçmememiz gerektiğini düşünüyoruz. Bu çerçevede hekim emeğinin korunduğu ve hekim onurunun yeniden tesis edildiği, barış ve demokrasinin hakim olduğu günlere dayanışma içinde kavuşacağımıza inanıyoruz...

**TÜRK DIŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ**

## TOPLUM AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU

2018-2020 Çalışma Dönemi sresinde gerek komisyon yeleri gerekse meslektaşlarımız çeşitli kurumlarda çeşitli yaş gruplarına ağız ve diş sağlığı eğitimi verdiler, mesleğimizi tanıttilar. alıŐmalara katılarak toplum sağlığına katkıda bulunan, farkındalık sağlayan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

TARİH	EĞİTİME GİDİLEN OKUL	EĞİTİM VEREN
24.01.2018	Zübeyde Hanım Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	Sevinç Abadan
19.02.2018	Ertuğrulgazi Anadolu Lisesi	Sevinç Abadan
05.03.2018	Yunuseli Anaokulu	Sevinç Abadan
08.11.2018	Mustafa Dörtçelik İlköğretim Okulu	Turgay Zenginkinet
21.11.2018	zel Yeni Teknolojiler EĞitim Kurumları	Sevinç Abadan
21.11.2018	Sınav Koleji Demirci Kampüsü	Sevinç Abadan – Altan Őirin
23.11.2018	aĐdaŐ EĞitim BeŐevler Anaokulu	Erman elikaksoy
27.11.2018	zel Görükle Final Okulları	Sevinç Abadan
29.11.2018	Bursa Erkek Lisesi	Sevinç Abadan
30.11.2018	Gevherhatun Anaokulu	Ayşe Engin Tek
05.12.2018	zel Rengarenk Anaokulu	Zeynep KpktaŐ
15.01.2019	Bursa İMKB Gürsu Anadolu Lisesi	Sevinç Abadan
01.09.2019	Mavi Dünya Koleji	Cihan Şadi UĞurel
23.10.2019	Bursa Anadolu Lisesi	Alper Altay-Şafak Kara
09.12.2019	Cumhuriyet Anadolu Lisesi	Sevinç Abadan

### Nilüfer Eğitim ve Kariyer Günlerine Katıldık.

16-18 Nisan 2019 tarihlerinde Nilüfer Kariyer Günlerinin bu yıl üçüncüsü yapıldı. Nilüfer Rehberlik ve Araştırma Merkezi ve Nilüfer İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından düzenlenen, Nilüfer ilçesinde bulunan 27 Devlet ve 48 Özel lisede eğitim gören yaklaşık 6200 öğrencinin ve yine ortaokullarda okuyan 6466 öğrencinin katılımının beklendiği fuarda öğrencilere meslek seçimlerinde rehberlik yapılıyor.

Nilüfer Rehberlik ve Araştırma Merkezi koordinesinde 3 gün olarak planlanan Nilüfer Kariyer Günlerinin 3. gününde Nilüfer ilçesinde öğrenim gören ortaöğretim öğrencilerine yönelik meslek çalışanları ve meslek kuruluşları tanıtım çalışmalarını yaptı. Bursa Dişhekimleri Odası adına da Yönetim Kurulu üyemiz Dişhekimi Sevinç Abadan katıldı ve öğrencilere mesleğimize ilişkin bilgi verdi, önerilerde bulundu.



## Meslek Tanıtımı Seminerleri Başladı

2019 – 2020 Eğitim – Öğretim Yılı'nın açılışıyla beraber özellikle lise son sınıf öğrencilerinin meslek tercihlerini bilinçli bir şekilde yapabilmelerine yardımcı olmak amacıyla okul yönetimlerince düzenlenen "Meslek Tanıtımı Seminerleri"ne, odamıza gelen talepler doğrultusunda "Dişhekimi Tanıtımı" sunumlarımızla katılmaya başladık.

Bu kapsamda 1 Eylül 2019'da Mavi Dünya Koleji'ne yönetim kurulu üyemiz Cihan Şadi Uğurel, 23 Ekim 2019'da Bursa Anadolu Lisesi'ne genel sekreterimiz Alper Altay ve yönetim kurulu üyemiz Şafak Kara katıldılar. Yine gelen bir talep doğrultusunda 1 Aralık 2019'da Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde olacağız.

Sunumlarımızda dişhekimi mesleğini, eğitimini, uzmanlık ve akademisyenlik sürecini, eğitim veren fakülte sayısı ve insangücü planlamaları gibi bilgilerle beraber Türkiye'de ağız diş sağlığının durumunu gösteren istatistikî verilerle aktarmaya çalışıyoruz.





## **SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ KOMİSYONU**

Bursa Dişhekimleri Odası, kuruluşundan bugüne mesleki başarının mezuniyet sonrası mesleki eğitim sükrekliliğiyle mümkün olacağı inancıyla yoğun çalışmalar yapmıştır. Bu çalışma döneminde de 3sempozyum, çok sayıda panel, seminer ve kurs gerçekleştirmiştir.

28. ve 29. Uludağ Sempozyumu, 8. Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu, ve aşağıda dökümanı yer alan eğitim seminer ve kurslarını ülkenin dört bir yanından ve Bursa'dan katılan meslektaşlarımızla kendi alanlarında değerli çok sayıda konuşmacıyı bir araya getirmiştir.

Tarih	Yer	Konuşmacı	Konu
21.04.2018	BDO	Dt. Ahmet Kiğili Dr. Ülkem Cural	Altı Üstü İmplant Üstü Protez Biyolojik Yaklaşımla Kemik İnşası
28.04.2018	BDO	Yed. Doç. Dr. Bora Korkut	Anterior Bölge Kırık Restorasyonları ve Güncel Kompozit Tabakalama Teknikleri
24.07.2018	BDO	Dr. Saynur Vardar	İmplant Cerrahisinde Osseodensifikasyon
18.10.2018	BDO	Dr. Uğur Meriç	Tüm Yönleriyle Sinüs Lifting
22.11.2018	BDO	Av. Mustafa Güler	Sağlık Hukuku Sempozyumu: Dişhekiminin Hukuki Sorumlulukları
22.11.2018	BDO	Doç. Dr. Av. K. Ahmet Sevimli	Sağlık Hukuku Sempozyumu: İş Anlaşmasının Tarafı Olarak Dişhekimi
24.11.2018	BDO	Dr. Tolga şitilci	Muayenehane Koşullarında Gelişebilecek Acil Durumlar ve Müdahale Yöntemleri
10.01.2019	BDO	Prof. Dr. Korkud Demirel	Peri İmplantitisin Olmayan Tedavisi
07.02.2019	BDO	Dr. Nihan Aksakallı	Ağız Mukozasında Görülen Premaling Lezyonlar
21.02.2019	BDO	Doç. Dr. Elif Delve Başer Can	Patolojik Kök Rezorpsiyonları ve Tedavileri
07.03.2019	BDO	Dr. Uğur Ergin	İmplant Üstü Hareketli Protezlerde Bağlantı Çeşitleri
18.03.2019	BDO	Doç. Dr. Burcu Çakılcı Özdemir	Çoklu Dişeti Çekilmelerinde Ne Yapabiliriz?
11.04.2019	BDO	Doç. Dr. Cemil İşler	Atrofik Maxilla da İliak Greftlerle Rehabilitasyon
09.05.2019	BDO	Doç. Dr. Zekeriya Taşdemir	Kemik Artırım Yöntemleri: Klinik Uygulamalar ve İpuçları
14.09.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Cüneyt Karabuda	İmmediat Yükleme / İmmediat Yerleştirme
14.09.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Burak Demiralp Dişhekimi Taner Çavuş	Tek Diş Eksikliğinden Total Dişsizliğe/Cerrahiden Proteze İmplant Tedavisinde Estetik
19.09.2019	BDO	Doç. Dr. Ekim Onur Orhan	Etkin Kök Kanal Dezenfeksiyonu İçin



			Klinik İpuçları
17.10.2019	BDO	Dr. Zeynep Bilge Kütük	Adezyondan Polisaja Tüm Yönleriyle Diestema ve Kırıkların Estetik Restorasyonu
19.11.2019	BDO	Doç. Dr. Hande Şar Sancaklı	Preparasyondan Simantasyona Lamina Aşamaları
19.12.2019	BDO	Dr. Önder Gürlek	Estetik Bölge İmmediyat İmplant Uygulamaları
06.02.2020	BDO	Doç. Dr. Tuğrul Sarı	Tam Dişsiz Arkların İmplant Destekli Protetik Restorasyonu: Tedavi Alternatifleri ve Zor Vakalar
25.02.2020	BDO	Doç. Dr. Burak Çankaya	Diş Çekim Sanatı
05.03.2020	BDO	Dr. Özgür Müftüoğlu Dişhekimi Emel Eroğlu	Türkiye’de Sağlıkta Dönüşüm ve Sağlık Çalışanlarına Etkileri Dişhekimlerinin Çalışma Koşullarında Dönüşümü Anlamak
19.03.2020	BDO	SMMM Gökhan Yağcı	E-Dönüşüm (E-Fatura, E-Arşiv Fatura, E-SMM, E-Defter) ve Güncel Vergi Uygulamaları

#### 28. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

18.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Mehmet Ali Erdem	İlaç Kullanımına Bağlı Çene kemiği Lezyonları
18.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Arzu Erdem	Pedodontide Kullanılan Güncel Endodontik Materyaller
18.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Nejat Nizam	Hangi İmplant? Ne Zaman?
19.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Hande Şar Sancaklı	Diestema Tedavisinde Direkt Kompozit Restorasyonlar: Hangi Vakada Hangi Teknik?
19.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Banu Karayazgan	Farklı Vakalar ve İmplantoloji

**29. ULUDAĞ SEMPOZYUMU**

17.01.2020	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Ali Murat Kökat	Total Dişsizliklerde İmplant Üstü Tedavi Stratejileri
17.01.2020	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Mustafa Sancar Ataç	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisinde Piezocerrahi Uygulamaları
17.01.2020	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Emre Nagaş	Endodontide Karar Anı
18.01.2020	Ağaoğlu My Mountain Otel	Dr. Uğur Meriç	Muayenehane Pratiğinde Altın Standart: Otojen Kemik
18.01.2020	Ağaoğlu My Mountain Otel	Prof. Dr. Hanefi Kurt	Çene Eklemi Rahatsızlıkları Çözümsüz müdür?

**8. GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU**

06.04.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Nilüfer Çelebi Beriat	Geleneksel ve İmplant Üstü Protezlerde Bilinmeyenler
06.04.2019	Crowne Plaza	Dr. Nur Çam Evlioğlu	DVT İle Gelen Sürprizler
016.04.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Yusuf Emes	Muayenehane Pratiğinde Oral Cerrahide Karşılaşılan Lokal Komplikasyonlar
06.04.2019	Crowne Plaza	Doç. Dr. Safa Tuncer	Direk AnteriorKompozit Restorasyonlar: Klinik Uygulamada Detaylar
06.04.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Melek Turgut	Dental Erozyon
06.04.2019	Crowne Plaza	Doç. Dr. Taha Özyürek	Kısa Kısa Endodonti
07.04.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Esra Uzer Çelik	Güncel Adeziv Sistemler: Neredeyiz?
07.04.2019	Crowne Plaza	Doç. Dr. Emre Nagaş	ApikaldenKuronaleEndodonti
07.04.2019	Crowne Plaza	Prof. Dr. Hanefi Kurt	Geleneksel Olmayan Protezler

## KURSLAR

Tarih	Yer	Kurs Eğitmeni	Konu
19.01.2019	Ağaoğlu My Mountain Otel	Doç. Dr. Fatih Arıkan	Sütür Teknikleri
18.10.2019	BDO	Dr. Zeynep Bilge Kütük	Adezyondan Polisaja Tüm Yönleriyle Diestema ve Kırıkların Estetik Restorasyonu
20.11.2019	BDO	Doç. Dr. Hande Şar Sancaklı	Preparasyondan Simantasyona Lamina Aşamaları CAD/CAM Sistemle

## WEBİNAR

TARİH	KONUŞMACI	KONU
08.04.2020	Dr. Uğur ERGİN	İmplant Üstü Protezlerde Planlama ve Ölçü: Klinik İpuçları
10.04.2020	Doç. Dr. Mehmet Ali ERDEM	Konforlu Tedavi İçin En İyi Anesteziyi Nasıl Sağlıyorum?
13.04.2020	Dr. Zeynep Bilge KÜTÜK	Anterior Estetikte Püf Noktalar
15.04.2020	Av. Mustafa GÜLER	Dişhekiminin Hak ve Yükümlülükleri
16.04.2020	SMMM. Gökhan YAĞCI	Dişhekiminin Mali Yükümlülükleri ve Güncel Vergi Uygulamaları
17.04.2020	Dr. Uğur MERİÇ	Otojenik Kemik Hakkında Önyargılar / Gerçekler, Zorluklar / Kolaylıklar
18.04.2020	Prof. Dr. Reşit MISTIK	COVID-19 ve Dişhekimliği Pratiği
20.04.2020	Doç. Dr. Hande ŞAR SANCAKLI	Preparasyondan Simantasyona Veneerler
22.04.2020	Doç. Dr. Arzu ERDEM	Çocuk Dişhekimliğinde Kullanılan Güncel Endodontik Materyaller
24.04.2020	Doç. Dr. Nejat NİZAM	Ümitsiz Dişlere Tedavi Yaklaşımları
29.04.2020	Doç. Dr. Ekim Onur ORHAN	Etkin Kök Kanal Dezenfeksiyonu İçin Klinik İpuçları
06.05.2020	Dr. Özgür BULTAN	Tam Dişsiz Vakalarda İmplantüstü Protetik Tedavi Seçenekleri
08.05.2020	Prof. Dr. Serhat YALÇIN	COVID-19 Dişhekimliğinde Neleri Değiştiriyor?
09.07.2020	Prof.Dr. Zafer Çehreli Prof. Dr. Tuğba Türk Doç.Dr. Emre Nagaş	Rejeneratif ve Geleneksel Endodontik Tedavilere Bir Bakış

## 28. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

18-20 Ocak 2019 tarihlerinde Ağaoğlu My Mountain Otel’de Uludağ Sempozyumumuzun 28. sini gerçekleştirdik. İlk gün Doç. Dr. Mehmet Ali Erdem’in “İlaç Kullanımına Bağlı Çene kemiği Lezyonları” sunumuyla başlayan sempozyum, Doç. Dr. Arzu Erdem’in “ Pedodontide Kullanılan Güncel Endodontik Materyaller” ve Doç. Dr. Nejat Nizam’ın “ Hangi İmplant, Ne Zaman?” başlıklı sunumuyla tamamlandı. İlk gün akşam meslektaşlarımız ve konuklarımız akşam yemeğinden sonra şarap sucuk partisiyle günü keyifli bir programla bitirdiler.

İkinci gün ilimsel programda Doç. Dr. Hande Şar Sancaklı “ Diasteme Tedavisinde Direkt Kompozit Restorasyonlar: Hangi Vakada Hangi Teknik? Ve Prof. Dr. Banu Karayazgan “ Farklı Vakalar ve İmplantoloji” başlıklı sunumlarını yaptılar. Öğleden sonra ise Doç. Dr. Fatih Arıkan “Sütür Teknikleri” konusunda bir kurs verdi. İkinci gün akşam Trafik grubunun müzikleriyle konuklarımız eğlenceli bir gece geçirdiler.

Sempozyumumuzda konuşmacı olarak bulunan saygıdeğer öğretim üyelerine, katılan tüm meslektaşlarımıza ve tüm sektör firmalarına değerli katkı ve katılımları için çok teşekkür ediyoruz.





## 29. ULUDAĞ SEMPOZYUMU

17-18-19 Ocak 2020 tarihlerinde Uludağ Ağaoğlu My Mountain Otel’de Uludağ Sempozyumumuzun 29. sunu gerçekleştirdik. 500 aşkın konuğumuz iki gün boyunca bilimsel program eşliğinde samimi bir ortamda karın keyfini çıkardı.

Bilimsel programda Prof. Dr. Ali Murat Kkat “Total Dişsizliklerde İmplant st Tedavi Stratejileri”, Prof. Dr. Hanefi Kurt “ene Eklemi Rahatsızlıkları zm müdür?”, Prof. Dr. Mustafa Sancar Ataç “Ağız, Diş ve ene Cerrahisinde Piezocerrahi Uygulamaları”, Doç. Dr. Emre Nagaş “Endodontide Karar Anı”, Dr. Uğur Meriç “Muayenehane Pratiğinde Altın Standart: OtojenKemik”başlıklı sunumlarıyla çok değerli bilgilerini katılımcılarla paylaştılar.

Sektörümüzün firmaları da her zamanki gibi yanımızda yer alarak yeni ürün ve teknikleri meslektaşlarımızla paylaştılar.

18 Ocak Cumartesi akşamı Mary Jane grubunun canlı performansı ile konuklarımız keyifli bir gece geçirdiler.







## 8. ULUSAL GÜNCEL YAKLAŞIMLAR SEMPOZYUMU

7 Nisan 2019 Cumartesi saat 10.00 kısa bir açılış konuşmasıyla başlayan sempozyumda ilk konuşmacımız İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Ağız, Diş Çene cerrahisi AD öğretim üyesi Doç. Dr. Sırmahan Çakarer periapikal kistlerle ilgili ayrıntılı bilgiler verdi. İkinci oturumda Tomokay Görüntüleme Merkezi'nde çalışan meslektaşımız Oral Diagnoz Uzmanı Nur Evlioğlu konuşumuz oldu. Öğle yemeği arasından sonra üçüncü oturumda İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Ağız, Diş Çene cerrahisi AD öğretim üyesi Doç. Dr. Yusuf Emes“ Muayenehane pratiğinde oral cerrahide karşılaşılan lokal komplikasyonlar başlıklı sunumunu yaptı. İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Diş Hastalıkları ve Tedavisi AD öğretim Üyesi Doç Dr. Safa Tuncer “Direkt AnteriorKompozit Restorasyonlar: Klinik Uygulamada Detaylar” başlıklı sunumunu yaptı. H.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Pedodonti AD öğretim Üyesi Prof. Dr. Melek Turgut “Dental Erozyon” başlıklı sunumuyla güncel bilgileri paylaştı. Günün son konuşmacısı E.ü. Dişhekimliği Fakültesi Protez AD öğretim üyesi Prof. Dr. Serdar Çörtet “Protetik Diş Tedavisinde Uzun Erimli Başarının Paydaşlarından biri olarak; Hasta” adlı sunumunu yaptı.

İkinci gün Prof. Dr. Esra Uzer Çelik “Güncel Adheziv Sistemler: Neredeyiz? Daha başarılı sonuçlara nasıl ulaşırız?” Hakkında ayrıntılı bilgiler verdi. Prof. Dr. Emre Nagaş “Apikalden kuronale Endodonti” başlıklı sunumunu yaptı. Prof. Dr. Hanefi Kurt “Geleneksel Olmayan Protezler”, DOÇ. Dr. Taha Özyürek “Kısa Kısa Endodonti” ve sonrasında yapılan kurs ile sempozyumun yoğun bilimsel programı tamamlanmış oldu.

Sempozyumumuza destek veren başta ana sponsorumuz Tomokay olmak üzere Aquapick, Öncü Dental, Görgün Dental, Us Dental, White Medikal ve Dent Medikal firmalarına katılımları için teşekkür ediyoruz.





## Sahte Dişhekimlerle Mücadele Komisyonu

T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas

**DIŞ HEKİMLERİ ODASINA**  
**BURSA**  
(Odunluk Mah. Akademi Cad.N:8 K:3 Nilüfer /Bursa)

1219 Sayılı kanuna aykırılık suçundan sanık CENK ALTUNSOY hakkında mahkememizce verilen 2012/909 E, 2013/425 K sayılı kesinleşme şerhli karar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Karar gereği; 1219 S.Y 41/son ve 5237 S:Y 54 maddesi uyarınca 28.09.2005 tarihli tutanakta tesbit edilen diş hekimliği mesleğinde kullanılan aletlerin müsadereşi ,  
Rica olunur. 31/03/2016

Yazı İşleri Müdürü  
55531



**EKİ:**Gerekçeli Karar  
Kesinleşme şerhi  
28/09/2005 tarihli tutanak örneği

T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

GÖRÜLDÜ.  
e-İmzalıdır

DOSYA NO : 2012/909 Esas  
KARAR NO : 2013/425  
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2006/9636

GEREKÇELİ KARAR  
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : MEHMET ŞAHİN ERDOĞAN 23577  
KATİP : CEMİLE TURAN 95779  
DAVACI : K.H.  
KATILAN : METİN BOZKURT,  
VEKİLİ : Av. FERRUH MEHMET ŞİŞMANGİL, Yeni Yalova  
Yolu Buttım Plaza K:22 D:1676 Osmangazi/ BURSA  
SANIK :

VEKİLİ : BURSA TC Kimlik No  
: Av. DOĞAN KOŞDAŞ, Ulu Cd. Güler Sk.  
Banuşoğlu İş Mrk. K.1 N.18 Osmangazi/ BURSA  
SUÇ : 1219 sayılı Kanuna Aykırılık  
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 28/09/2005 -  
SUÇ YERİ : BURSA/MERKEZ  
KARAR TARİHİ : 23/05/2013

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık/sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

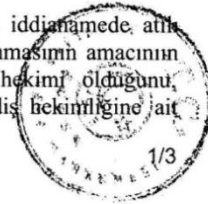
**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Sanık hakkında Bursa Cumhuriyet başsavcılığının 17.05.2006 tarihli iddianamesi ile 1219 Sayılı yasaya Muhalefet suçundan mahkememize kamu davası açılmış olup sanığın 1219 Sayılı Yasanın 41. maddesi gereğince cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

Sanık hakkında sürdürülen yargılama nihayetinde sanığın mahkememizin 10.04.2007 tarih 2006/346 esas 2007/276 karar sayılı ilamı ile mahkûmiyetine karar verildiği sanığın temyizi üzerine dosyanın Yargıtaya gönderildiği Yargıtay 7 Ceza Dairesinin 18.10.2012 tarihli ilamı ile bozulan dosyanın mahkememize iade edildiği görülmüştür.

Olay tarihinde sanığın panayır mah.derman caddesi 92/C sayılı yerde dış hekimliği diploması olmadan klinik çalıştığı hasta kabul ve muayene yapmak suretiyle isnat edilen suç işlediği iddiası ile mahkememize kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

Sanık mahkememizde verdiği ifadesinde ; iddianamede atfedilen suç işlemediğini, dış hekimi ait muayenehanede bulunmasının amacının kendisinin dayısı olmasını, dayısı olan dış hekimi öldüğünü, muayenehanede 15 gün tadilat için gidip geldiğini, ancak kesinlikle dış hekimliğine ait



muayenehaneye müdahale de bulunmadığını, klinik hizmetleri ile ilgili işlem yapmadığını, suçsuz olduğunu ve beraatine karar verilmesini talep etmiştir.

Müşteki METİN BOZKURT mahkememizde verdiği beyanında ise ; Bursa Dış hekimleri odası başkanı olduğunu,sağlık müdürlüğü tarafından oluşturulan denetim ekibi ile olay yerine gittiklerini, muayenehanenin çalışır durumda olduğunu, isminin olduğunu söyleyen bayanın tedavi için geldiğini söylediğinin,sağında muayene de olduğunu,ve tutanak tuttuklarını,tutanağı denetim ekibi ile birlikte imzaladıklarını,tabela da ismi bulunan Bursa dış hekimliği odasından kaydını sildirdiğini,beyan etmiştir.

Mahkememizce tanık olarak dinlenilmesine karar verilen mahkememizde verdiği beyanında ise ; olay günü muayenehaneye gittiğini,daha öncesinden buraya isminin Mustafa ancak soyadını bilmediği birisinin çalıştırdığını,kendisinin onun için buraya gittiğini,mustafa isimli şahsın olmadığını söylediklerini ve daha sonra kendisinin buradan çıktığını,sağın bu muayenehaneyi işlettiğini bilmediğini yeminli olarak beyan etmiştir.

Diğer tanık mahkememizde verdiği beyanında ise; il sağlık müdürlüğünde görevli hemşire olduğunu, olay günü denetim ekibi ile binlikte olay yerinde bulunduğunu,tabelada isminin olarak yazılı yere girdiklerinde sağın orada olduğunu ve kapıda karşılaştıkları hastaları gördüklerini,kendisine sorduklarında dış hekimi olmadığını söylediğini,ancak neden orada bulunduğunu söyleyince ne söylediğini tam olarak hatırlamadığını yeminli olarak beyan etmiştir.

Tanık talimatla alınan .yeminli beyanında sağın teknisyenin oğlu olduğunu, Daha sonra Bursaya gittiklerini, kendisinin diploma almadan klinik çalıştırıp çalıştırmadığı hususunda bilgisi olmadığını, ancak hatırladığı kadarı ile Bursada meslektaşı olan den bir cihaz aldığını sağın orada gördüğünü başka bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık mahkememizdeki yeminli beyanında sanık un kayınbraderi olduğunu, daha önce dış teknisyeni olarak görev yaptığını, bu nedenle tanıdığını, dış hekimi muayenedeki dışçilikle ilgili malzemeleri

sattığını bildiğini ancak sağın dış hekimliği diploması olmadığı halde dışçilik mesleğini yaptığını dair herhangi bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Sanık hakkında 1219 sayılı yasaya muhalefet suçundan mahkememize kamu davası açılmış olmakla yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamından Bursa İl Sağlık Müdürlüğü ve Bursa Dış Hekimleri Odası görevlilerince yapılan denetimlerle birlikte yapılan yargılama sonucunda dosya içindeki mevcut delillerle anlaşıldığından sağın üzerine atılı müsnet suçtan eylemine uygun düşen 1219 S Y nın 41 md. si uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiş hakkında aşağıdaki hüküm fıkrası kurulmuştur.

#### **HÜKÜM : Yukarıda Yazılı Nedenlerle**

Sanık diploması olmadığı halinde Panayır Mh. Derman Cd 92/C adresinde muayene çalıştırdığı ve hasta kabul ederek muayene yaptığı ve böylece 1219 S.Y aykırı davrandığı dosya kapsamı ile sabit olmakla fiil ve hareketine uyan

1- 1219 S.Y 5728 S.Y 26 maddesi ile değişik 41 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi dikkate alınarak takdiren 3 YIL HAPİS VE 6 GÜN PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

2- Sağın ekonomik ve sosyal durumuna göre 1 tam günü 20,00 TL hesabı ile 120,00 TL ADLİ PARA CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE

3- TCK 62 maddesince tayin olunan cezası takdiren 1/6 oranında indirilerek sağın 2 YIL 6 AY HAPİS VE 100 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

4- 1219 S.Y 41/son ve 5237 S.Y 54 maddesi uyarınca 28.09.2005 tarihli tutanakta tesbit edilen dış hekimliği mesleğinde kullanılan aletlerin müsaderelerine

5- Müdahil kendisini vekille temsil ettirmiş olduğundan karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücret tarifesine göre 1.320,00 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınıp müdahile verilmesine,

6- 12 davetiye gideri 76,00 TL 1 talimat gideri 5,00 TL Toplam 81,00 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irat kaydına

İlişkin CMK 291 maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulması sureti ile temyiz hakkının kullanılacağı temyiz mercinin yargıtay olduğu ve Yargıtay Nezdinde Temyiz yolu açık olmak üzere sanık ve vekilinin yüzünde müdahil vekilinin yüzünde verilen karar CMK 231 maddesi gereğince mahkeme salonunda açıkça okunup usulen anlatıldı. 23/05/2013

Katip 95779  
e-imza



**T.C.**  
**BURSA**  
**2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**

Dosya No : 2012/909 Esas  
Karar No : 2013/425

31/03/2016

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 03/02/2016  
Gerekçeli Karar Tarihi : 23/05/2013  
Suç Tarihi : 28/09/2005  
İlgili Yargıtay Dairesi : 19. Ceza Dairesi  
Yargıtay İlam Tarihi : 03/02/2016  
Yargıtay Esas No : 2015/13179  
Yargıtay Karar No : 2016/1166

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	Temyizde Düzelterek Onama	2 YIL 6 AY HAPIS	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
55531  
e imza ile imzalanmıştır

Hakim 37962  
e ifnza ile imzalanmıştır

Hükümden "1219 sayılı kanunun 41/son" ile "Katılanın kendisini vekille temsil ettirdiği anlaşıldığından karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre hesaplanan 1.320,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müdahale verilmesine," ibarelerinin çıkarılması suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA karar verilmiştir.

T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas  
Karar No : 2013/425

31/03/2016

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 03/02/2016  
Gerekçeli Karar Tarihi : 23/05/2013  
Suç Tarihi : 28/09/2005  
İlgili Yargıtay Dairesi : 19. Ceza Dairesi  
Yargıtay İlam Tarihi : 03/02/2016  
Yargıtay Esas No : 2015/13179  
Yargıtay Karar No : 2016/1166

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
CENK ALTUNSOY	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	Temyizde Düzelterek Onama	VELAYET HAK.VESAYET VEYA KAYYIMLIK HİZM. MEN (ALTSOY) (TCK 53/1-c)	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
55531  
e imza ile imzalanmıştır



Hükümden "1219 sayılı kanunun 41/son" ile "Katılanın kendisini vekille temsil ettirdiği anlaşıldığından karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre hesaplanan 1.320,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müdahale verilmesine," ibarelerinin çıkarılması suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA karar verilmiştir.



T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas  
Karar No : 2013/425

31/03/2016

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 03/02/2016  
Gerekçeli Karar Tarihi : 23/05/2013  
Suç Tarihi : 28/09/2005  
İlgili Yargıtay Dairesi : 19. Ceza Dairesi  
Yargıtay İlam Tarihi : 03/02/2016  
Yargıtay Esas No : 2015/13179  
Yargıtay Karar No : 2016/1166

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
CENK ALTUNSOY	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	Temyizde Düzelterek Onama	100,00 TL ADLİ PARA	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
55531  
e imza ile imzalanmıştır



Hükümden "1219 sayılı kanunun 41/son" ile "Katılanın kendisini vekille temsil ettirdiği anlaşıldığından karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre hesaplanan 1.320,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müdahile verilmesine," ibarelerinin çıkarılması suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA karar verilmiştir.

T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas  
Karar No : 2013/425

31/03/2016

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 03/02/2016  
Gerekçeli Karar Tarihi : 23/05/2013  
Suç Tarihi : 28/09/2005  
İlgili Yargıtay Dairesi : 19. Ceza Dairesi  
Yargıtay İlam Tarihi : 03/02/2016  
Yargıtay Esas No : 2015/13179  
Yargıtay Karar No : 2016/1166

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
CENK ALTUNSOY	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	Temyizde Düzelterek Onama	İNFAZ SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİN DEN YASAKLILIK (TCK 53/1-a,d,e)	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
55531  
e imza ile imzalanmıştır



Hükümden "1219 sayılı kanunun 41/son" ile "Katılanın kendisini vekille temsil ettirdiği anlaşıldığından karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre hesaplanan 1.320,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müdahale verilmesine," ibarelerinin çıkarılması suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA karar verilmiştir.

1. SAYFA

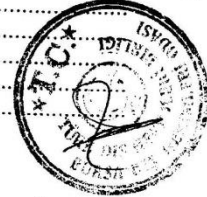
TUTANAKTIR

Sağlık Bakanlığı'nın mükerrer genelgeleri doğrultusunda 5181 sayılı yasaya aykırı uygulamalar yaparak halk sağlığını tehdit eden sahte diş hekimlerini tespit amacı ile alınan ihbar ve şikayetler doğrultusunda Bursa Sağlık Müdürlüğü görevlileri ve Diş Hekimliği Odası görevlileri 28 Eylül 2005 Perşembe günü 11.10'da saatte birlikte yaptıkları denetimlerde Derman caddesi 92/C - Obanpazarı adresinde adresindeki iş yerine gelindi. İş yerinin ..... isimli şahsa ait olduğu (sorularak, tabeladan, vergi levhasından, şahsın beyanından) belirlendi. İş yerinin girişte ki tabelasında Dişhekimliği tabelası olduğu görüldü.

İş yerinde sorumlu bir dişhekimisi olmadığı halde ağız ve diş sağlığı hizmeti vermek için gerekli alet ve malzemelerin 5181 sayılı yasaya aykırı olarak bulundurulduğu ve bu amaçla kullanılmış olduğu tespit edildi. İş yerinde 5181 sayılı yasaya aykırı olarak bulunduğu tespit edilen alet ve malzemelerin dökümü aşağıdadır.

- 2 adet aerektor başlığı
- 3 adet elavator
- 9 adet danye
- 27 adet ayna - sond - presel - ful var
- 8 adet siman tozu ve lüci
- 9 adet Jetokain ampul
- 29 adet dental enjektör
- 29 adet aerektor fren
- 1 adet MOD Matris
- 18 adet ölçü kağıdı
- 1 adet Xylolain Sprey
- 11 kalem dişhekimliği klinik araç - gereci emanate alınmıştır.
- 1 adet elektrikli dişçi fotoğrafı
- 1 adet Jupiter marka dişçi ünitesi
- 1 adet Venus marka uc. c. k. g. l. aerektor
- 1 adet elektro. mag. marka sterilizator
- 4 kalem dişhekimliği klinik araç gereci yeddi-emin olarak bırakıldı.

Aslı Gibidir.



Yukarıda dökümü yapılan alet ve malzemelere yeddi emin olarak el konulmuştur.

\* İşyerine girildiğinde işyerinde muayene ve tedavi için geldiğini söyleyen (tel) )adli hastaya karşıla- Sıldı. Sterilizatörün sıcak olduğu ve tetrah üstünde amalgam kavama, ayna ve MOD Matris olduğu görüldü. - Şahit: [Signature]

2. SAYFA

İşbu tutanak 3 nüsha olarak olay yerinde aşağıda isimleri belirtilen kişilerin gözleri önünde tutulup imzalanmıştır. 28.09.2005

Sağlık Müdürlüğü  
Görevlisi  
Dt.

Diş Hekimleri Odası Başkanı  
Görevlisi  
DR. METİN BOZKURT

Sağlık Müdürlüğü  
Görevlisi  
Memur

İşyeri Sahibi



T.C.  
BURSA  
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/909 Esas

DİŞ HEKİMLERİ ODASINA  
BURSA  
(Odunluk Mah. Akademi Cad.N:8 K:3 Nilüfer /Bursa)

1219 Sayılı kanuna aykırılık suçundan sanık CENK ALTUNSOY hakkında mahkememizce verilen 2012/909 E, 2013/425 K sayılı kesinleşme şerhli karar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Karar gereği; 1219 S.Y 41/son ve 5237 S.Y 54 maddesi uyarınca 28.09.2005 tarihli tutanakta tesbit edilen diş hekimliği mesleğinde kullanılan aletlerin müsaderesi ,  
Rica olunur. 31/03/2016

Yazı İşleri Müdürü  
55531



**EKİ:**Gerekçeli Karar  
Kesinleşme şerhi  
28/09/2005 tarihli tutanak örneği

T.C.  
BURSA  
19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2016/561 Esas  
KARAR NO : 2017/277  
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2016/13559

**GEREKÇELİ KARAR**  
**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A**

**HAKİM** : Dicle TEKŞAL 42144  
**KATİP** : Cemile YÜCE 188959  
**DAVACI** : K.H.  
**KATILAN** : NURSEL KORKMAZ, Necdet ve Selime kızı, 17/04/1981 BURSA doğumlu, BİLECİK, PAZARYERİ, Burçalık mah nüfusunda kayıtlı. Kavaklı Mah. Yerkapı Cad.No:8 İç Kapı No:2 Osmangazi/ BURSA adresinde oturur. TC Kimlik No:39235003814  
**VEKİLİ** : Av. MERVE DEMİRÖREN, Hacı İlyas Mah. 4.Aral Sk. Yeni Avukatlar İş Merkezi No:30 K:3 D:15 Osmangazi/ BURSA  
**KATILAN** : BURSA İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ, Dikkaldırım Mah.Hat Cad.No:4 Osmangazi/BURSA.  
**VEKİLİ** : Av. HÜLYA ALKAN  
**SANIK** : ERKAN ERGÜR, Ömer ve Onay oğlu, 01/01/1962 ELAZIĞ doğumlu, BALIKESİR, BANDIRMA, Paşabayırı mah nüfusunda kayıtlı. Kükürtlü Mah. Kükürtlü Cad. No:16 İç Kapı No:9 Osmangazi/BURSA adresinde oturur. TC Kimlik No:23722340698  
**SANIK** : ERSEL SIRLAN, Ahmet ve Halime oğlu, 04/06/1973 BURSA doğumlu, BURSA, OSMANGAZI, Bahar mah nüfusunda kayıtlı. Yunuseli Mah. 784. Sk. No:13 İç Kapı No:14 Osmangazi/BURSA adresinde oturur. TC Kimlik No:13099871840  
**SUÇ** : 3359 Sayılı Yasanın ek 11.maddesine muhalefet, 1219 sayılı Kanuna Aykırılık  
**SUÇ TARİHİ / SAATİ / YERİ** : 19/04/2016 - BURSA  
**KARAR TARİHİ** : 06/04/2017

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/13559 Esas numaralı iddianamesiyle yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememize açılan kamu davasında:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nca hazırlanan iddianamede; Sanıkların , suç tarihinde 3359 Sayılı Yasanın ek 11.maddesine muhalefet, 1219 sayılı Kanuna Aykırılık suçunu işlediğinden bahisle, sanık Erkan ERGÜR'ün eylemine uyan 3359 Sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek 11 Md. ve 5237 Sayılı TCK'nun 53/1 ; sanık Ersel SIRLAN'ın 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanununun Ek 41 Md. ve 5237 Sayılı TCK'nun 53/1 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına dava ve talep edilmiştir.

**MÜDAHİL BEYANI:**

**Müdahilin mahkememizde alınan beyanında ;** " Her iki sanıktan da şikayetçiyim, davaya müdahil olmak istiyorum, meydana gelen zarar nedeni ile hali hazırda hukuk mahkemelerinde açılmış bir dava yoktur, ancak böyle bir dava açmayı da düşünüyorum, ben huzurda bulunan her iki sanığı da dişçi zannediyordum, benim ağzımda diş kesimi, çekim, kaplama işlemleri yapıldı, diş çekimlerini sanık Erkan yaptı, dişlerin kesilmesini sanık Ersel yaptı, ancak her iki sanık da ağzımda ölçü yaptı, her iki sanık da farklı zamanlarda müdahalelerde bulundular, yapılan işlemlerden sonra alt çene ile üst çene birleşmez yani kapanmaz hale geldi, bu sırada sanık Ersel, beni "kapanır, pamuk ısır, 2-3 ay sonra tekrar düzelmezse bakarız" şeklinde beyanlarda bulundu, ben bu aşamaya kadar sanık Ersel'i de dişçi olarak biliyordum, daha sonra benim şikayetlerim devam etti, ağrım da oldu, hiçbir şey yiyemez hale geldim, bu sırada kızım da dişlerine tel takılması için Dr. Seda Karahan'ın hastası idi, ben şikayetlerimi dile getirince Dr. Seda Karahan yaptığı ilk muayenede hayretler içinde kaldı ve beni Diş Hekimleri Odasına yönlendirdi, böylece sanıklar hakkında şikayetçi oldum, diş hekimleri odasına yönlendirildikten sonra sanık Ersel'in teknisyen olduğunu öğrendim, hatta diş hekimleri odası benim bu bilgimi teyit etti, sanık Erkan'ın ofisinde birbirinden bağımsız iki ayrı muayene odası vardı, her iki odada da benzer cihaz ve eşyalar bulunduğu gibi her iki odada da dişçi koltuğu vardı, hatta ben farklı zamanlarda bu her iki odada da muayene olmuşum, " şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

1/4



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden u4dcCwg - Lz4FuOd - CHKXuWc - cHdNfA= ile erişebilirsiniz.

**SAVUNMA :**

**Sanık Erkan ERGÜR'ün mahkememizde alınan savunmasında ;** " Ben üzerime atılı bulunan suçlamayı kabul etmiyorum, ben İstanbul Üniversitesi Dış Hekimliği fakültesinden 1986 yılında mezun oldum, 30 yıllık diş hekimiyim, diğer sanık Ersel benim yanımda çalışmaz, ancak Ersel'in eşi benim yanımda sigortalı hizmetli olarak çalışmaktadır, sanık Ersel benim ofisimin mülk sahibidir, müşteki Nursel benim hastamdır, müşteki Nursel'in ağız ve diş sağlığına sanık Ersel müdahale etmiş değildir, bu itibarla suçlamayı kabul etmiyorum " şeklinde savunmada bulunduğu anlaşılmıştır.

**Sanık Ersel SIRLAN'ın ğın mahkememizde alınan savunmasında ;** " Ben Halk Eğitim Müdürlüğünün çıraklık ve kalfalık kursunda diş teknisyenliği üzerine eğitim aldım, diplomamı Sağlık Bakanlığından edindim, diş teknisyeniyim, ancak çalışmıyorum, sanık Erkan'ın yanında çalışmıyorum, sanık Erkan'a dışarıdan da iş yapmıyorum, Erkan beyin ofisinin mülk sahibi benim, ben daire vasfındaki bu yeri sanık Erkan'a kiraya vermişim ve kiraya verdikten sonra arkadaş olarak Erkan'ın iş yerine zaman zaman gidip gelmeye başladım, zira aynı yerde eşim de hizmetli olarak çalışıyordu, benim babam da diş teknisyeni idi, babamdan beri devam eden eş dost ve tanıdık çevresi mevcuttur, bunların içinden bazıları fiyat konusunda benden yardımcı olmamı istiyorlardı, ben de bu kapsamda sanık Erkan'a ricada bulunuyordum, böylece müşteri ile sanık Erkan'ı karşı karşıya getirmiş oluyordum, ben bu aracı olduğum kişilerin de ağız ve diş sağlığına hiç müdahale etmedim, müştekinin de ağız ve diş sağlığına hiç müdahale etmedim, diş teknisyeni olan bir kimse hastanın ağız ve diş sağlığına müdahale edemez, doktor kontrolünde bir takım laboratuvar işlemleri yaparız ve yaptığımız çalışmayı doktorun kontrolüne sunarız, müştekinin eşi benim arkadaşımdır, benden rica etti, sanık Erkan'ın, müştekinin diş tedavisini yapmasını istedi, ben de Mustafa Özalp'in bu talebini sanık Erkan'a ilettim, böylece benim aracılığım ile müşteki, sanık Erkan'ın hastası oldu, müşteki ile Mustafa bildiğim kadarı ile şu anda ayırıldılar, bu nedenle soy isimleri farklıdır, olay bundan ibarettir " şeklinde savunmada bulunduğu anlaşılmıştır.

**TANIK BEYANI :**

**Tanık İrem ÖZEL'in mahkememizde alınan beyanında ;** " Huzurda bulunan sanık Ersel benim de dişim çekmişti, ayrıca sanık Ersel annemin dişlerini yaptı, ben annemin randevularına hep gidiyordum, sürekli olarak annemin dişleri ile sanık Ersel ilgileniyordu, annemin dişlerini sanık Ersel yaptı, sanık Erkan annem gittiğinde hep masasının başında oturuyordu, sürekli sanık Ersel annem ile ilgileniyordu, bu sırada Erkan da annemi ve sanık Ersel'i izliyordu, son gittiğimizde sanık Ersel, annemin ağzına peçete soktu "ısır yerine oturacak" dedi, sonrasında annemin şikayetleri devam etti, çok kilo kaybetti, daha sonra diş hekimleri odasından anneme yeni diş takıldı, benim de ağzımda üst dişlerimde tel vardır, ancak bu dişleri Dr. Seda Karahan taktı, ancak üst çenede bulunan gerideki sağ ve soldaki iki dişimi sanık Ersel çekmişti, sanık Ersel'in taktığı dişten sonra annemin alt ve üst çenesi birleşmeyince danışmak maksatı ile benim doktorum olan Seda hanıma gitti, o da bizi "bu dişleri çok kötü yapmışlar, git Sağlık Bakanlığına başvuru" diye yönlendirdi, İl Sağlık Müdürlüğünden de aldığımız bilgiye göre sanık Ersel'in teknisyen olduğunu öğrendik, bu olaylardan önce babamın ön dişlerini de sanık Ersel yapmış idi, bilgim bundan ibarettir " şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

**Tanık Kıymet DURMUŞ'un mahkememizde alınan beyanında ;** " Müdahil benim yakın arkadaşımıdır, ben müdahil ile birlikte müdahilin yanında dişi müayenehanesine gitmişim, orada şu anda huzurda bulunan her iki sanığı da gördüm, hatırladığıma göre sanık Ersel, müdahilin ağzını müayene etmişti, hatta müdahil, bana dişçisini çok methettiği için benim de rahatsızlığım söz konusu olduğundan sanık Erkan da benim ağzıma bakmıştı, daha sonra başka zamanlarda da müdahil ile birlikte sanıkların işyerine gitmişim, böylece ben müdahil ile birlikte sanıkların işyerine toplamda 3-4 kere gitmiş oldum, müdahil ile ilgilenen her seferinde sanık Ersel idi, diğer sanık Erkan, sadece bir kere müdahilin sırf ağzına bakmıştı, sanıkların işyerinde iki ayrı oda ve iki ayrı muayene koltuğu bulunuyordu, gittiğimizde beni başka bir odaya, müdahili başka bir odaya alıyorlardı, bir ya da iki sefer gittiğimizde sanık Ersel'i ofiste görmemişim, ancak her gittiğimizde Erkan muayenehanede bulunuyordu, benim doktorum olan sanık Erkan idi, sanık Erkan, yaptığı işine rağmen, uyuma gerçekleşmediği halde benim dişimi çekmeye çalışmıştı, bunun dışında başka bir olumsuz müdahalesi olmadı, yaptığı tedaviden benim bir şikayetim olmadı, müdahil Nursel'in doktoru sanık Ersel idi, sanık Ersel'in gerçek doktor olmadığını sonradan müdahilden öğrendim, bilgim bundan ibarettir " şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

**DELİLLER :**

- 1-Sanıkların tüm aşamalarda savunmaları,
- 2-Müdahilin tüm aşamalarda beyanları,
- 3-Tanının tüm aşamalarda beyanları,
- 4-Nüfus ve sabıka kayıtları,

5-Bursa Dış Hekimleri Odasının 23/05/2016 sayılı yazısı ve ekleri, tutanaklar, dosyada bulunan diğer deliller,

**DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KABUL :**

Tüm dosya kapsamı birlikte incelendiğinde;

Sanık Erkan'ın İstanbul Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesinden mezun olmuş Diş hekimisi olduğu, sanık Ersel'in ise diş teknisyeni olduğu, sanıkların birlikte çalıştıklarını red ve inkar ettikleri, sanık Ersel'in savunma içeriğine göre diğer sanık Erkan'ın iş yerinin mülk sahibi olduğu, kiracı - kiralayan ilişkisi ile başlayan tanışıklığın arkadaşlık olarak devam ettiği ayrıca sanık Ersel'in eşininde, sanık Erkan'ın iş yerinde hizmetli olarak çalıştığı bu nedenlerle Ersel'in, Erkan'ın ofisine sıkça gidip geldiği, yine Ersel'in savunmasına göre Ersel'in babasının da diş teknisyeni olduğu, bu sebeple mevcut bir çevresinin bulunduğu, bu şahısların bazılarını müşteri olarak sanık Erkan'a getirdiği ifade edilmiştir. Sanıklar hiç bir aşamada müdahil Nursel'in ağız ve diş sağlığına sanık Ersel'in müdahale etmediğini beyan etmişlerdir, bununla birlikte müdahilin sanık Erkan'ın

2/4



hastası olduğu konusunda niza yoktur, müdahil Nursel, tanık İrem, tanık Kıymet'in beyanları bir bütün olarak değerlendirildiğinde sanık Erkan'ın ofisinde hasta muayenesinin yapıldığı iki ayrı odanın bulunduğu, bu odalarda aynı alet edevat, hasta koltuğunun bulunduğu, müdahilin ağız ve diş sağlığına sanık Erkan'ın ofisinde sanık Ersel'in de müdahalede bulunduğu, bu müdahale neticesinde müdahil Nursel'in bir müddet ağzını kapatamaz hale geldiği, oluşan rahatsızlığın sanık Ersel'e iletilmesi üzerine sanık Ersel'in " alt ve üst çene kapanır, pamuk ısır, 2-3 ay sonra tekrar düzelmezse bakarız " şeklinde beyanlarda bulunarak hastayı oyaladığı, hastanın aradan geçen süre zarfında şikayetlerinin arttığı, hiç bir şey yiyemez hale geldiği, bu zamanlamada müdahilin kızı olan tanık İrem'in de dişlerine tel takılması için doktor Seda Karahan'a gittikleri, kızının doktoruna müdahil Nursel'in durumu anlattığı ve şikayetlerini dile getirdiği, Dr. Seda Karahan'ın, müdahil Nursel'i muayene etmesinden sonra müdahili Diş Hekimleri Odasına yönlendirdiği, bu aşamadan sonra müdahilin, sanık Ersel'in teknisyen olduğunu öğrendiği, müdahilin Diş Hekimleri Odasına müracaatından sonra Dr. Şevket Yılmaz Diş Hastanesinde dişlerinin yeniden yapıldığı anlaşılmış, hastaneden gelen yazı cevabına göre bu durum doğrulanmıştır. Müdahilin bu eylem sebebi oluşan maddi zararının 06/04/2017 tarihli celsede sanık Erkan tarafından giderilmesi sebebi ile sanık Erkan hakkında kurulan hükümde maddi zararın tazmin edilmiş olduğu kabul edilmiştir.

Sanıkların eylemleri itibari ile hasta sağlığı ile oynadıkları bu durum ile karşı karşıya kalan hasta sayısının belirsiz olduğu, oluşan sonucun vehamet arz ettiği birlikte değerlendirildiğinde her iki sanık bakımından kurulan hükümde temel cezanın tayininde teşdiden uygulama yapmak gerekmiştir.

Sabıkasız olan sanık Erkan'ın talebine binaen hükmedilen sonuç cezanın tür ve miktarı, mağdur tarafın dosyaya yansıyan somut maddi zararın tazmin edilmiş olması, mahkemede oluşan olumlu kanaate göre hükümde CMK 231. Maddesinin tatbiki uygun bulunmuştur.

Sanık Ersel hakkında hükmedilen sonuç cezanın tür ve süresi itibari ile TCK'nun 50,51,52 ve CMK 231 md.'nin tatbik edilemeyeceği izahtan varestedir.

İzah edilen nedenlerle aşağıdaki şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya uygun bulunmuştur.

**HÜKÜM** : Gerekçesi yukarıda izah edilen nedenlerle;

1-Sanık Erkan Ergür'ün eylemine uyan ve sabit olan müdahil'e karşı 3359 SK.nun ek 11. maddesine muhalefet suçu sebebi ile 3359 SK. ek 11. md. gereğince somut olayın işleniş ve özellikleri, meydana gelen neticenin mahiyeti itibariyle takdiren teşdiden 2 yıl hapis ve 100 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın yargılama sürecine yansıyan olumsuz davranışı bulunmadığından bu durum lehine indirim sebebi sayılarak TCK nun 62 maddesi gereğince verilen ceza takdiren 1/6 oranında indirilerek, **1 YIL 8 AY HAPİS VE 83 GÜN KARŞILIĞI BEHER GÜNÜ TAKDİREN 20 TL DEN HESAP EDİLEREK 1660-TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Kanunen ve takdiren başkaca arttırım ya da indirim yapılmasına YER OLMADIĞINA,

TCK.nun 53/1 md.si uyarınca sanığa verilen hapis cezasının infazı tamamlanincaya kadar TCK.nun 53/1 a,d,e bendlerinde sayılı hakları kullanmasından yoksun kılınmasına,

Sanığa verilen hapis cezasının şartla tahliye tarihine kadar TCK.nun 53/1-c bendinde belirtilen hakları kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri yönünden kullanmasından yoksun kılınmasına, diğer kişilere karşı belirtilen yetkiler yönünden hapis cezasının infazı tamamlanincaya kadar yoksun bırakılmasına,

CMK.nun 231/7 md.si uyarınca verilen cezanın seçenek tedbirlerden birine dönüştürülmesine ya da ertelenmesine yer olmadığına,

Sabıkasız olan sanığın, müdahilin maddi zararını gidermiş olduğu anlaşılmakla sanığa verilen bu cezaya ilişkin hükmün CMK.nun 231. md.si uyarınca **AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

CMK.nun 231/8 md.si uyarınca sanığın 5 yıl süreyle denetim evresine tabi tutulmasına,

Sanığın denetim süresi içinde yeni bir suç işlememesi halinde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın **DÜŞMESİNE,**

Sanığa ayrıca bir yükümlülük yüklenmemesine,

Sanığın CMK.nun 231/11 md.si uyarınca denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanacağına ilişkin ihtarat yapılmasına, **(yapıldı)**

2-Sanık Ersel Sırlan'ın eylemine uyan ve sabit olan müdahil'e karşı 1219 sayılı kanuna muhalefet suçu sebebi ile 1219 SK. 41. md. gereğince somut olayın işleniş ve özellikleri, meydana gelen neticenin mahiyeti itibariyle takdiren teşdiden 4 yıl hapis ve 50 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın yargılama sürecine yansıyan olumsuz davranışı bulunmadığından bu durum lehine indirim sebebi sayılarak TCK nun 62 maddesi gereğince verilen ceza takdiren 1/6 oranında indirilerek, **3 YIL 4 AY HAPİS VE 41 GÜN KARŞILIĞI BEHER GÜNÜ TAKDİREN 20 TL DEN HESAP EDİLEREK 820-TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Kanunen ve takdiren başkaca arttırım ya da indirim yapılmasına YER OLMADIĞINA,

TCK.nun 53/1 md.si uyarınca sanığa verilen hapis cezasının infazı tamamlanincaya kadar TCK.nun 53/1 a,d,e bendlerinde sayılı hakları kullanmasından yoksun kılınmasına,





Sanığa verilen hapis cezasının şartla tahliye tarihine kadar TCK.nun 53/1-c bendinde belirtilen hakları kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri yönünden kullanmasından yoksun kılınmasına, diğer kişilere karşı belirtilen yetkiler yönünden hapis cezasının infazı tamamlanıncaya kadar yoksun bırakılmasına,

Sonuç cezanın süresi itibariyle TCK 50, 51, 52 CMK 231 md. tatbikine **YER OLMADIĞINA,**


**Bu dosya için yapılan aşağıda dökümü gösterilen masrafin sanıklardan eşit şekilde tahsiline,**

Katılanlar kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihi itibari ile yürürlükte bulunan A.A.Ü.T. uyarınca **1980-TL** maktu vekalet ücretinin sanıklardan eşit şekilde alınarak katılanlara verilmesine.

Karar kesinleştiğinde bilgi mahiyetinde Bursa Dış Hekimleri Odası Başkanlığına gönderilmesine,

Dair, sanıkların, müdahil Nursel vekilinin, müdahil kurum vekilinin yüzünde hazır bulunan ilgililer için tefhimden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutanağa geçirilmek koşulu ile 1 nolu hükme ilişkin olarak Bursa Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine **İTİRAZ**ı kabul 2 nolu hükme ilişkin olarak aynı süre içinde aynı yöntemle verilecek dilekçe ile *İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine İSTİNAF* yolu açık olmak üzere ilgililerin karardan suret alabilecekleri de bildirilerek verilen karar gösterilen sürede belirtilen kanun yoluna müracaat edilmemesi halinde kararın kesinleşeceği ihtarını ile açıkça okunup usulen anlatıldı.**06/04/2017**

Katip 188959

 e-izaltdır

Hakim 42144

 e-izaltdır

**M A S R A F :**

6 Davetiye ; 66-TL

**T O P L A M : 66-TL**



T.C.  
BURSA  
19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2016/561 Esas  
Karar No : 2017/277


26/03/2018

**KESİNLEŞME ŞERHİ**


**Kesinleşme Tarihi** : 28/02/2018  
**Gerekçeli Karar Tarihi** : 06/04/2017  
**Suç Tarihi** : 19/04/2016  
**İlgili İstinaf Dairesi** : İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Ceza Dairesi  
**İstinaf İlam Tarihi** : 28/02/2018  
**İstinaf Esas No** : 2017/2490  
**İstinaf Karar No** : 2018/740

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
ERSEL SIRLAN	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	İstinaf Kararı İle	3 YIL 4 AY HAPİS	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
76689

 e-imzalıdır

Hakim 120635

 e-imzalıdır



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden kY7HDQb - 8fRHnk - 7Mtsx0 - jvHaP0= ile erişebilirsiniz.

T.C.  
BURSA  
19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2016/561 Esas  
Karar No : 2017/277


26/03/2018

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

**Kesinleşme Tarihi** : 28/02/2018  
**Gerekçeli Karar Tarihi** : 06/04/2017  
**Suç Tarihi** : 19/04/2016  
**İlgili İstinaf Dairesi** : İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Ceza Dairesi  
**İstinaf İlam Tarihi** : 28/02/2018  
**İstinaf Esas No** : 2017/2490  
**İstinaf Karar No** : 2018/740

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
ERSEL SIRLAN	Mahkumiyet	1219 sayılı Kanuna Aykırılık	İstinaf Kararı İle	820,00 TL ADLİ PARA	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
76689  
 e-imzalıdır

Hakim 120635  
 e-imzalıdır



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden aQid9vP - dY/4bUq - /8to1Sy - DhEsac= ile erişebilirsiniz.

T.C.  
BURSA  
19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2016/561 Esas  
Karar No : 2017/277


06/06/2017

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 30/05/2017  
Gerekçeli Karar Tarihi : 06/04/2017  
Suç Tarihi : 2015

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
ERKAN ERGÜR	Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması ve Denetimli Serbestlik	3359 Sayılı Yasanın ek 11.maddesine muhalefet	İtirazın Reddi Bursa 7 Ağır Ceza 2017/618 Değ İş	5 YIL HÜKMÜN AÇIKL. GERİ BIRAK. NED. DNT.SER. (CMK 231/8)	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
76689  
 e-imzalıdır

Hakim 37011  
 e-imzalıdır



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden 9FXngN6 - uMRb3I - y9HW5IU - 7pt37w= ile erişebilirsiniz.

## BASIN YAYIN KOMİSYONU

2 yıllık çalışma dönemi boyunca artık iyice artan maliyetler nedeniyle BDO yayın organ Bülten'i E-Bülten olarak 2 ayda bir yayınladık, mail ile üyelerimize ulaştırdık. E-Bülten ile mesleki ve ulusal gündemi, düzenlediğimiz eğitim çalışmalarını ve sosyal aktiviteleri meslektaşlarımıza ulaştırmaya çalıştık.

Tüm bilimsel eğitim ve güncel duyurularımızı web sayfamız ve Odamızın sosyal medya hesapları üzerinden hızlıca yaptık.

Web sayfamızı güncel tutmaya çalıştık. SMS ve mail ile hızlı bilgilendirmelerde bulunduk. Uludağ Sempozyumu ve Güncel Yaklaşımlar Sempozyumu web sayfaları da etkinlikler boyunca aktif hale getirildi.





# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 36. sayı

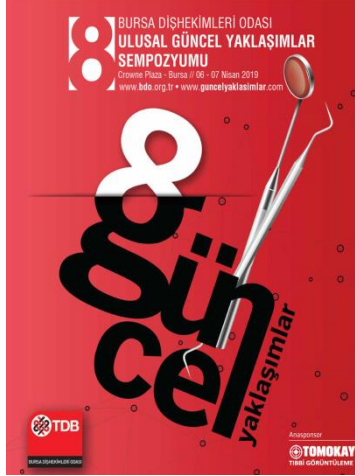


22 KASIM DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ VE  
TOPLUM AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI HAFTASI



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 37. sayı



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 38. sayı

## UMUŞ

Bütün iyiliklerin sonunda  
Bütün güzelliklerin, bütün gecelerin sonunda  
Mahlum senden esen  
Soluğu sende olan  
Yeni bir başlangıç vardır

Parmağını sürsen elmaya, rengini anların  
Gözünü görsen elmaya, sesini duyarsın  
Ornu işleme, yivarlığı sende kalır  
Her başlangıçta yeni bir anlam vardır.

Nedensiz bir çocuk ağlaması bile  
Çok sonraki bir gülüşün başlangıcıdır.

Edip Cansever



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 39. sayı



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 40. sayı



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 41. sayı

## HIÇ BİTMEYEN HÜZÜN;

"Sağlıkta Şiddet Hız Kesmeden Devam Ediyor;  
Dün Bursa'daydı, Yarın Nerede? "



ŞİDDETE  
SESSİZ KALMA!



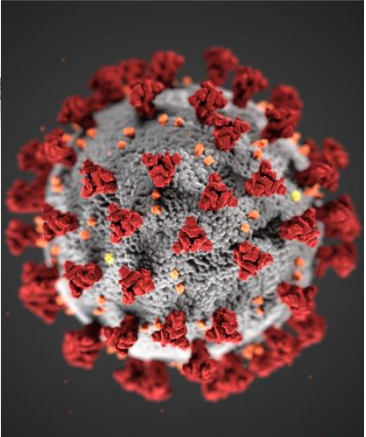
# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 42. sayı



# BÜLTEN

bursa dişhekimleri odası • bilimsel ve dostça 44. sayı











**KAVİT ÇİZELGESİ**

(Lütfen Büyük Harfle Oluşturunuz)

**KATILIMCININ ADI:** \_\_\_\_\_

**SOYADI:** \_\_\_\_\_

**ÜNVANI:** \_\_\_\_\_

**T.C. KİMLİK NO:** \_\_\_\_\_

**TDB SİCİL NO:** \_\_\_\_\_

**ADRESİ:** \_\_\_\_\_

**TELEFON:** \_\_\_\_\_

**FAKS:** \_\_\_\_\_

**E-POSTA ADRESİ:** \_\_\_\_\_

**SEKRETERLİKE DOLDURULACAK**

Kayıt No: \_\_\_\_\_

Kayıt Tarihi: \_\_\_\_\_

Alınan Ücret: \_\_\_\_\_

**ÖDEME ŞEKLİ**

NAKİT  KREDİ KARTI  BANKA HAVALEŚİ

BANKA HAVALEŚİYLE ÖDEME Sempozyum bedeli olan toplam \_\_\_\_\_ TL'yi \_\_\_\_\_ tarihinde \_\_\_\_\_ Dekont numarasıyla Denizbank Organize Sanayi Şubesi TR 7300 1340 0000 4237 7970 0000 İban Nolu TL hesabımıza havale ettirmiş.

**KREDİ KARTI İLE ÖDEME** Visa  Master Card

Kart No: \_\_\_\_\_

CVC No: \_\_\_\_\_

Son Kull. Tarihi: \_\_\_\_\_

Adı Soyadı: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Tel No: \_\_\_\_\_

**LÜTFEN HESABIMDAN** \_\_\_\_\_ TL tahsil edin.

Yukarıda belirttiğim tutarı kredi kartı hesabıma borç kaydedilmesini kabul ediyorum.

— / — / 2020

LÜTFEN ÖDEME VE KAVİT ÇİZELGESİ KAVİT#2 KESİLEBİLMESİ İÇİN 0 224 223 53 39 NOLU HATTA 5 DAKİKA İÇİNDE KESİLEBİLİR (BİRİNCİ BAĞBİT YERLEŐESİ ODUNLUK Mh. Akademi C. No: 8 A-2 Blok K:3 Nilüfer - Bursa Tel: 0 224 222 69 69 - 221 30 39 - Faks: 0 224 223 53 39 www.bdo.org.tr - www.guncelyaklasimlar.com bdo@tmail.com

**Değerli Meslektaşlarım,**

Dişhekimliği mesleğinin yapısal özelliğinden ortaya çıkan ve günümüzde neoliberal politikaların yönlendiği tekelleşme biçimi her geçen gün daha yalınlaşıyor. Buna sızdırmazlık deniyor. Biliyoruz ki biyey yeteneklerini her yönde geliştirme imkânına ancak bir topluluk içinde kavuşur. Özgür olmak kendini diğerleriyle birlikte gerçekleştirmek anlamına gelir. Özgürlük ancak başarılı bir toplulukla eşanlamdır. İnsan kendini ancak iyi bir ilişkide diğer insanlarla mutlu bir birliklilik içinde özgür hisseder.

Bu yıl dokuzuncusunu düzenlediğimiz Ulusal Güncel Yaklaşımlar Sempozyumumuzda katılan herkesin kendisini "özgür" ve "değerli" duyursayacağına inanıyorum. Bu sempozyumda da hep birlikte rekabetsiz değil dayanışmalı ve paylaşımlı öncelikle bir ortam yaratacağımıza biliyorum. Katılımınız hepimize iyi geleceği düşüncesiyle sizleri 28-29 Mart 2020 tarihlerinde Bursa Sheraton Otel'de gerçekleştireceğimiz sempozyumumuza davet ediyorum.

Emel Eroğlu  
BDO Yönetim Kurulu Adına, Başkan

KATILIM ÜCRETİ	
BDO Genç Dişhekimleri	200 TL
TDB Üyesi Olan	245 TL
TDB Üyesi Olmayan	300 TL

**KONAKLAMA ÜCRETİ**

Sempozyum için Sheraton Otel Bursa ile yapılan anlaşma çerçevesinde katılmolarınıza sempozyum kayıt belgelerinizle başvurduğunuzda özel fiyatlar uygulanacaktır.

**YAZIŞMA ADRESİ**

Bursa Dişhekimleri Odası  
Bursa Akademik Odalar Birliğı Yerleşkesi  
Odunluk Mh. Akademi C. No: 8 A-2 Blok K:3 Nilüfer - Bursa  
Tel: 0 224 222 69 69 - 221 30 39 - Faks: 0 224 223 53 39  
www.bdo.org.tr - www.guncelyaklasimlar.com  
bdo@tmail.com

**SEMPOZYUMUN YAPILACAKI YER**

Sheraton Bursa  
Odunluk, Akademi Cd. 16110 Nilüfer / Bursa  
Tel: 0 224 300 16 16 - Faks: 0 224 300 16 16  
www.sheratonbursahotel.com

**BİLİMSEL PROGRAM**

28 Mart 2020 - Cumartesi	
09.50-10.00	Açılış
10.00-10.45	Prof. Dr. Senem Selvi KUVVETLİ "Çocuk Diş Hekimliğinde Fluorid Uygulamaları: Kimin Dayatması Bir Güncelleme"
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Dr. Uğur ERGİN "İmplant ve Dayanak Tasarımının Uzun Dönem Başarıya Etkisi"
11.45-13.00	Öğle Yemeği
13.00-13.45	Dr. Zekiye TAŐDEMİR "Diş ve İmplant Çevresi Yumuşak Doku Cerahileri"
13.45-14.00	Ara
14.00-14.45	Dr. Uğur MERİÇ "Kim Korkar Defektlerden?"
14.45-15.00	Ara
15.00-15.45	Doç. Dr. Ekim Onur ORHAN "Endodontide Kemomekanik Hazırlık ve Güncel Yaklaşımlar"
15.45-16.00	Ara
16.00-16.45	Doç. Dr. Ezher Hamza DAVISOYLU "Maksiller Sinüs Augmentasyonu: Ne Zaman, Hangi Teknik, Hangi Greft?"
29 Mart 2020 - Pazar	
10.00-10.45	Dr. Zeynep Bilge KÜTÜK "Güncel Direkt Restoratifler: Hangisi? Nerede? Nasıl?"
10.45-11.00	Ara
11.00-11.45	Prof. Dr. Hanefer KURT "Bruksizm Hastalarında İmplant Uygulamalarında Dikkat Edilmesi Gerekenler"
11.45-12.00	Ara
12.00-12.45	Prof. Dr. Korkud DEMİREL "İmplant ile Çiğneme Fonksiyonu Rehabilitasyonunda Risk Yönetimi"
12.45-13.00	Ara
13.00-13.45	Prof. Dr. Korkud DEMİREL - Dr. Uğur ERGİN - Dr. Uğur MERİÇ PANEL: "İmplantolojinin Gelişimini Değiştiren Uygulamalar: Dört Yılda Neler Değişti?"

**22 KASIM DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ  
VE AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI HAFTASI**

**program**

**22.11.2018**  
09.30

Atatürk Anıtı'na Çelenk Konulması  
Heykel

11.00

Basın Açıklaması  
Bursa Dişhekimleri Odası

16.00-18.00

Sağlık Hukuku Sempozyumu  
BAOB Yerleşkesi 2. Kat Sağlık Meslek Odaları Ortak Toplantı Salonu

Dişhekiminin Hukuki Sorumlulukları  
• Av. Mustafa Güler  
TDB Hukuk Müşaviri

İş Anlaşmasının Tarafı Olarak Dişhekim  
• Doç. Dr. Av. K. Ahmet Sevimli  
U.Ü. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

19.30

Dişhekimliği Günü Kokteyli  
BAOB Yerleşkesi Oditoryumu ve Fuayesi

**24.11.2018**

Bilimsel Etkinlik  
BAOB Yerleşkesi Zemin Kat Toplantı Salonu

13.00-14.45

Muayenehane Koşullarında Gelişebilecek Acil Durumlar ve Müdahale Yöntemleri  
• Dr. Talga Şilihi  
İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Anesteziyoloji ve Reanimasyon Uzmanı

15.00-16.45

İmplantoloji'de Optimum Estetiğı Yakalamak İçin Cerrahi ve Protetik İpuçları  
• Dr. Dişhekim Vekran Arıcı  
\*Mode İmplant'in Destekleriyle



\* Meslekte 50., 40. ve 25. Yılımı dolduran meslektaşlarımıza ve Özdemir ailesi arkadaşlarımıza teşekkür plaketleri verilecektir. Tüm meslektaşlarımıza eşleriyle birlikte bekliyoruz.

**22 KASIM DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ  
VE AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI HAFTASI**

**program**

**19.11.2019**  
19.00

Seminer  
Preparasyondan Simantasyona Lamina Aşamaları  
Doç. Dr. Handede Şar Sancaklı  
İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Restoratif Diş Tedavisi AD  
BAOB Türkmen Sayfanı Toplantı Salonu Kat.2

**20.11.2019**  
09.00-13.00

Kurs  
Preparasyondan Simantasyona Lamina Aşamaları CAD/CAM Sistemle  
Doç. Dr. Handede Şar Sancaklı  
İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Restoratif Diş Tedavisi AD  
BAOB Türkmen Sayfanı Toplantı Salonu Kat.2

**21.11.2019**  
19.30

Dişhekimliği Günü Kokteyli  
Podyum Davet Mercan Salonu

**22.11.2019**  
09.30

Atatürk Anıtı'na Çelenk Konulması  
Heykel

11.00  
Basın Açıklaması  
Bursa Dişhekimleri Odası



\* Meslekte 50., 40. ve 25. Yılımı dolduran meslektaşlarımıza teşekkür plaketleri verilecektir. Tüm meslektaşlarımıza eşleriyle birlikte bekliyoruz.

## SOSYAL KOMİSYON

### GENÇ DİŞHEKİMLERİ KAHVALTIDA BULUŐTU

#### Uzay Pastanesi

Odamıza kayıtlı mesleğinin ilk beő yılında bulunan dişhekimlerine yönelik kurduğumuz Genç Dişhekimleri Komisyonu ilk buluőmasını gerçekteőirdi. Sorunları farklılaőan ve doğal olarak farklı çözümleri arayan genç arkadaşlarımız bir araya gelerek tartıőacak, dayanışma göőtercek ve çözümleri arayacaklar.



BAHAR KAHVALTISI

5 Mayıs 2019 - Caddeüstü Özlüce



## 22 KASIM 2018 DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ VE KOKTEYLİ

22 Kasım 2018 Perşembe günü sabah meslektaşlarımızla birlikte Atatürk Anıtı'na çelenk bıraktık.



22 KASIM 2018 DİŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ KOKTEYLİ



## 22 KASIM 2019 DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ VE KOKTEYLİ

22 Kasım 2019Cuma günü sabah meslektaşlarımızla birlikte Atatürk Anıtı'na çelenk bıraktık.





## **22 KASIM 2019 DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ KOKTEYLİ**

22 Kasım Dişhekimliği Günü ve Toplum AĞız Diş Sağlığı Haftası kapsamında mesleğimize ve toplum sağlığına yıllardır emek harcayan ve meslekte 25, 40 ve 50. yılını dolduran dişhekimlerine emekleri için teşekkür plaketi vermek üzere bir kutlama kokteyli gerçekleştirdik. Kutlama İstiklal Marőı ve SayĐı duruőunun ardından Türk Dişhekimleri Birliği ve Bursa Dişhekimleri Odası'nın tarihçesini anlatan sunum ile başladı. Oda Başkanı Emel Eroğlu'nun açılış konuőmasının ardından plaket törenine geçildi. Dişhekimliği mesleğinin genç fidanları ve ınarlarını buluőturan trene, geçmiş dönem Oda başkanları, Oda aktivistleri, komisyon yeleri ve plaket alan meslektaşlarımızın aileleri ile İl ve İlçe belediyelerinden, akademik meslek örgütleri ve siyasi partilerden temsilcileri de katıldı.

Plaket töreni, yapılan kokteyl, 25, 40 ve 50 yıllık sınıf arkadaőlarının fotoğraf çekimleri ve canlı müzikle devam etti ve pasta kesilmesiyle sona erdi.

### **Meslekte 50. Yılını Dolduran Meslektaşlarımız**

- Bülent UĞurel
- Necla Sevimli
- Erhan Sevimli
- Nuri Ekemen

### **Meslekte 40. Yılını Dolduran Meslektaşlarımız**

- Ahmet Tüzüner
- Celalaettin AĞır
- Ferda Yıldırım
- Gürsoy Okyay
- Hamdi Kalelioğlu
- İbrahim Tayfun İrfan
- Kazım Vatansever
- Meral Korun
- Mahmut Turgut Kundakioğlu
- Mesut Cevhertaő
- Mustafa Esen
- Reyhan Kundakioğlu
- şadi Hereklioğlu



## Meslekte 25. Yilını Dolduran Meslektaşlarımız

- Ahmet Tunahan
- Ali İhsan Palalı
- Ayşe Yılman Akın
- Barış Akay
- Çağıl Özcan
- Filiz Özen
- Filiz Şüküroğlu
- Gül Karakoç
- Gürkan Kaya
- Mehtap Herdem Atay
- Murat Bülbül
- Necdet Kuşat
- Özgür Kılıkçier
- Sanem Hocaoğlu
- Ufuk Aşık
- Yücel Yılmaz
- Yüksel Şan



## 22 KASIM 2019 DIŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ AÇIK SATRAŇ TURNUVASI

23-24 Kasım 2019



**22**  
22 Kasım Dişhekimliği Günü Ödüllü  
açık  
SatraŇ Turnuvası

**23-24**  
Kasım 2019  
Bursa Dişhekimleri  
Odası tarafından  
BAOB'da  
gerçekleőtirilecektir.  
(ELO'ya Dahil)

**Toplam Nakdi Ödül: 6.500 ₺**  
Her iki grubun ilk üçüne kupa ve madalya  
Sürpriz Ödüller  
Başvuru: [www.bursa.tsf.org.tr](http://www.bursa.tsf.org.tr)  
Son Başvuru: 21 Kasım 2019 Perşembe Saat 17:00'a kadar

**SPONSOR**  
**TOMOKAY**  
TIBBİ GÖRÜNTÜLEME

**TDB**  
BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI

## DİSİPLİN KURULU

Disiplin Kurulu Karar No	Disiplin Suçu Maddesi	Verilen Ceza	YDK İtiraz	YDK Karar
11.01.2018/1	8/d	30 katı	İtiraz edilmedi	
11.01.2018/2	8/h	30 katı	TDB-YDK ya itiraz edildi	03.09.2018/72
11.01.2018/3	8/f-8/n	50 katı	İtiraz Edilmedi	
11.01.2018/4	8/e	30 katı	04.03.2018 TDB-YDK itiraz edildi	03.09.2018/71
11.01.2018/5	7/b	KINAMA	12.03.2018/159	03.09.2018/70
11.01.2018/6	8/f	30 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
11.01.2018/7	8/h	30 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
23.03.2018/8	8/e	10 katı	12.05.2018 TDB-YDK itiraz edildi	03.09.2018/101
23.03.2018/9	8/h	10 katı	11.05.2018 itiraz	03.09.2018/104
23.03.2018/10	8/a	50 katı	05.08.2018 TDB-YDK itiraz edildi	03.09.2018/103
23.03.2018/11	8/a	50 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
23.03.2018/12	8/a	50 katı	14.05.2018 TDB-YDK itiraz edildi	03.09.2018/99
23.03.2018/13	8/a	50 katı	29.05.2018/370 TDB-YDK ya itiraz	03.09.2018/98
23.03.2018/14	8/i	40 katı	İtiraz edilmedi	
21.06.2018/16	8/h	30 katı	10.10.2018/728 TDB-YDK ya itiraz	12.12.2018/150

21.06.2018/17	8/a	40 katı	İtiraz Edilmedi Karar Kesinleşti	
21.06.2018/18	8/a	50 katı	18.07.2018 TDB- YDK ya itiraz edildi	12.12.2018/149
21.06.2018/19	8/a	40 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
08.11.2018/20	8/a	40 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
08.11.2018/21	8/a	30 katı	18.12.2018 itiraz edildi	22.05.2019/29
08.11.2018/22	8/a	10 katı	21.12.2018 TDB- YDK ya itiraz edildi	25.05.2019/28
08.11.2018/23	8/a	50 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
08.11.2018/24	8/a	50 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
08.11.2018/25	8/a	40 katı	itiraz edilmedi	
08.11.2018/26	8/f	40 katı	25.12.2018 itiraz edildi	22.05.2019/30
08.11.2018/27	8/h	10 katı	itiraz edilmedi	
08.11.2018/28	8/f	50 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	
28.12.2018/29	8/h	20 katı	itiraz edilmedi	
28.12.2018/30	8/a	20 katı	itiraz edilmedi	
28.12.2018/31	8/a	20 Katı	itiraz edilmedi	
28.12.2018/32	8/f-8/n	40 katı	itiraz edilmedi	
28.12.2018/33	8/a	20 katı	itiraz edilmedi	

28.12.2018/34	8/a	30 katı	itiraz edilmedi	
04.04.2019/1	8/h	30 katı	itiraz edilmedi	
04.04.2019/2	8/h-5/b	KINAMA	Ş. Gürbüz BDO- Disiplin Kur. 04.04.2019/2 say. Kar TDB-YDK ya itiraz ett	03.10.2019/100
04.04.2019/3	8/h	10 katı	itiraz edilmedi	
04.04.2019/4	8/a	50 katı	8.05.2019 BDO- Disiplin Kur. 04.04.2019/4 say. Kar TDB-YDK ya itiraz ett	03.10.2019/101
04.04.2019/5	8/a	50 katı	29.05.2019/511 TDB-YDK ya itiraz	03.10.2019/102
04.04.2019/6	8/a	50 katı	8.05.2019 BDO- Disiplin Kur. 04.04.2019/6 say. Kar TDB-YDK ya itiraz etti.	03.10.2019/103
07.07.2019/7	8/a	50 katı	İtiraz edilmedi Karar kesinleşti	

## DENETLEME KURULU

19 Şubat 2019

### DENETLEME KURULU RAPORU

Bursa Dişhekimleri Odası Denetleme Kurulu, 19 Şubat 2019 tarihinde 2018 yılına ait oda gelir gider hesaplarını ve tüm oda çalışmalarını denetlemek üzere Dişhekim Ömer KIZILKAYA, Dişhekim Gülçin ADA ÇAVDAR ve Dişhekim Yüksel ŞAN'ın katılımıyla toplanmışlardır.

Toplantıda;

1. 2018 yılı oda gelir-gider hesaplarının usulüne uygun olarak muhasebeleştirildiği saptandı.
2. Oda Yönetim Kurulu Karar Defterleri, Disiplin Kurulu Karar Defterlerinin usulüne uygun olarak tutulduğu.
3. Giden-Gelen Evrak Defterleri, Demirbaş Defteri ve diğer defterlerin usulüne uygun olarak tutulduğu.
4. Tüm yazışma ve kayıtların usulüne uygun olarak yapıldığı.
5. Yönetim Kurulu Toplantılarının yasaya uygun olarak yapıldığı.
6. Yönetim Kurulu'nun yasal düzenlemeler gereği görevlerini eksiksiz yerine getirdiği saptandı.

**Dt. Ömer KIZILKAYA**  
Denetleme Kurulu Başkanı

**Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR**  
Denetleme Kurulu Üyesi



**Dt. Yüksel ŞAN**  
Denetleme Kurulu Üyesi

18 Şubat 2020

### DENETLEME KURULU RAPORU

Bursa Dişhekimleri Odası Denetleme Kurulu, 18 Şubat 2020 tarihinde 2019 yılına ait oda gelir gider hesaplarını ve tüm oda çalışmalarını denetlemek üzere Dişhekim Ömer KIZILKAYA, Dişhekim Gülçin ADA ÇAVDAR ve Dişhekim Yüksel ŞAN'ın katılımıyla toplanmışlardır.

Toplantıda;

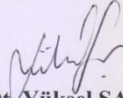
1. 2019 yılı oda gelir-gider hesaplarının usulüne uygun olarak muhasebeleştirildiği saptandı.
2. Oda Yönetim Kurulu Karar Defterleri, Disiplin Kurulu Karar Defterlerinin usulüne uygun olarak tutulduğu.
3. Giden-Gelen Evrak Defterleri, Demirbaş Defteri ve diğer defterlerin usulüne uygun olarak tutulduğu.
4. Tüm yazışma ve kayıtların usulüne uygun olarak yapıldığı.
5. Yönetim Kurulu Toplantılarının yasaya uygun olarak yapıldığı.
6. Yönetim Kurulu'nun yasal düzenlemeler gereği görevlerini eksiksiz yerine getirdiği saptandı.



**Dt. Ömer KIZILKAYA**  
Denetleme Kurulu Başkanı



**Dt. Gülçin ADA ÇAVDAR**  
Denetleme Kurulu Üyesi



**Dt. Yüksel ŞAN**  
Denetleme Kurulu Üyesi

**MALİ TABLOLAR**

<b>BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI</b>			
<b>2020 YILI TAHMİNİ BÜTÇE</b>			
<b>GİDERLER</b>		<b>GELİRLER</b>	
PERSONEL MAAŐ, S.G.K. VE VERĐİ GİDERİ	145.000,00 TL	SERBEST AİDAT	180.000,00 TL.
ORGANİZASYON TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	65.000,00 TL	KAMUAİDAT	12.000,00 TL.
AKADEMİK ODALAR AİDAT ÖDEMELERİ	49.000,00 TL	ESKİ YILLAR AİDATI	19.000,00 TL.
BÜLTEN VE İLAN YAYINLAMA GİDERİ	15.000,00 TL	SEMİNER VE SEMPOZYUM GELİRLERİ	160.000,00 TL.
YOLCULUK, SEYAHAT VE KONAKLAMA GİDERİ	10.000,00 TL		
SİGORTA GİDERLERİ	9.500,00 TL		
ELEKTRİK, SU, HABERLEŐME VE İNTERNET GİDERİ	24.000,00 TL		
KARGO VE POSTA GİDERLERİ	9.500,00 TL		
MÜŐAVİRLİK ÜCRET GİDERLERİ	12.500,00 TL		
GENEL KURUL VE SEÇİM GİDERLERİ	19.000,00 TL		
TEMİZLİK, KIRTASIYE V.B. MUHTELİF GİDERLER	5.000,00 TL		
DİĞER MUHTELİF GİDERLER	7.500,00 TL		
<b>T O P L A M</b>	<b>371.000,00 TL</b>	<b>T O P L A M</b>	<b>371.000,00 TL.</b>



**BURSA DIŞ HEKİMLERİ ODASI**  
**31.12.2019 TARİHLİ AYRINTILI BİLANÇOSU**

		Önceki Dön.	Cari Dönem			Önceki Dön.	Cari Dönem
<b>1</b>	<b>DÖNEN VARLIKLAR</b>	<b>801.826,06</b>	<b>1.084.110,79</b>	<b>3</b>	<b>KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</b>	<b>606.419,68</b>	<b>783.934,77</b>
<b>10</b>	<b>Hazır Değerler</b>	<b>527.056,91</b>	<b>769.242,91</b>	<b>32</b>	<b>Ticari Borçlar</b>	<b>207.932,23</b>	<b>324.260,98</b>
100	Kasa	5.935,44	3.785,20	320	Satıcılar	28.927,52	89.987,66
101	Alınan Çekler	0,00	0,00	321	Borç Senetleri	175.000,00	225.000,00
102	Bankalar	261.218,92	503.200,62	329	Diğer Ticari Borçlar	4.004,71	9.273,32
103	Verilen Çekler ve Ödeme Emir.(-)	0,00	0,00	<b>33</b>	<b>Diğer Borçlar</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
108	Diğer Hazır Değerler	259.902,55	262.257,09	335	Personele Borçlar	0,00	0,00
<b>11</b>	<b>Menkul Kıymetler</b>	<b>11.131,82</b>	<b>0,00</b>	<b>34</b>	<b>Alınan Avanslar</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
118	Diğer Menkul Kıymetler	11.131,82	0,00	340	Alınan Sipariş Avansları	0,00	0,00
<b>12</b>	<b>Ticari Alacaklar</b>	<b>5.877,43</b>	<b>5.877,43</b>	<b>36</b>	<b>Ödenecek Vergi ve Diğer Yüküml.</b>	<b>9.810,02</b>	<b>11.746,36</b>
120	Alıcılar	0,00	0,00	360	Ödenecek Vergi ve Fonları	6.410,75	7.908,75
121	Alacak Senetleri	5.877,43	5.877,43	361	Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	3.399,27	3.837,61
<b>13</b>	<b>Diğer Alacaklar</b>	<b>4.470,20</b>	<b>5.110,25</b>	<b>38</b>	<b>Gelecek Aylara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları</b>	<b>388.677,43</b>	<b>447.927,43</b>
136	Diğer Çeşitli Alacaklar	4.470,20	5.110,25	380	Gelecek Aylara Ait Gelirler	388.677,43	447.927,43
<b>15</b>	<b>Stoklar</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>ÖZKAYNAKLAR</b>	<b>974.969,70</b>	<b>1.077.805,22</b>
159	Verilen Sipariş Avansları	0,00	0,00	<b>50</b>	<b>Ödenmiş Sermaye</b>	<b>635,36</b>	<b>635,36</b>
<b>19</b>	<b>Diğer Dönen Varlıklar</b>	<b>253.289,70</b>	<b>303.880,20</b>	500	Sermaye	635,36	635,36
195	İş Avansları	253.289,70	303.880,20	<b>54</b>	<b>Kar Yedekleri</b>	<b>2.322,06</b>	<b>2.322,06</b>
<b>2</b>	<b>DURAN VARLIKLAR</b>	<b>779.563,32</b>	<b>777.629,20</b>	540	Yasal Yedekler	2.322,06	2.322,06
<b>25</b>	<b>Maddi Duran Varlıklar</b>	<b>759.171,02</b>	<b>759.171,02</b>	<b>57</b>	<b>Geçmiş Yıllar Karları</b>	<b>916.339,34</b>	<b>972.012,28</b>
252	Binalar	673.746,37	673.746,37	570	Geçmiş Yıllar Karları	916.339,34	972.012,28
253	Tesis, Makine ve Cihazlar	4.780,78	4.780,78	<b>58</b>	<b>Geçmiş Yıllar Zararları (-)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
255	Demirbaşlar	80.558,87	80.558,87	580	Geçmiş Yıllar Zararları (-)	0,00	0,00
256	Diğer Maddi Duran Varlıklar	85,00	85,00	<b>59</b>	<b>Dönem Net Karı (Zararı)</b>	<b>55.672,94</b>	<b>102.835,52</b>
<b>28</b>	<b>Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları</b>	<b>20.392,30</b>	<b>18.458,18</b>	590	Dönem Net Karı	55.672,94	102.835,52
280	Gelecek Yıllara Ait Giderler	20.392,30	18.458,18	591	Dönem Net Zararı (-)	0,00	0,00
<b>AKTİF ( VARLIKLAR )</b>				<b>PASİF ( KAYNAKLAR )</b>			
<b>TOPLAMI</b>		<b>1.581.389,38</b>	<b>1.861.739,99</b>	<b>TOPLAMI</b>		<b>1.581.389,38</b>	<b>1.861.739,99</b>

**BURSA DIŞ HEKİMLERİ ODASI**  
**31.12.2019 TARİHLİ GELİR TABLOSU**

HESAP ADI	Cari Dönem	Cari Dönem	Açıklama
<b>60-BRÜT SATIŐLAR</b>		<b>947.536,87</b>	
600-Yurt İçi SatıŐlar	0,00		
601-Yurt Dışı SatıŐlar	0,00		
602-Diğer Gelirler	572.893,70		Organizasyon gelirleri, disiplin cezaları ve matbu evrak satıŐ gelirleri
603-BađıŐ ve Yardımlar	2.944,42		BađıŐ gelirleri
604-Prim ve Aidatlar	371.698,75		Tahsil edilen yıllık aidat ve oda kayıt gelirleri
<b>61-SATIŐ İNDİRİMLERİ ( - )</b>		<b>19.390,00</b>	
610-SatıŐtan İadeler ( - )	19.390,00		Uludağ Sempozyumundan iade edilen konaklama ücretleri
<b>NET SATIŐLAR</b>		<b>928.146,87</b>	
<b>62-SATIŐLARIN MALİYETİ ( - )</b>		<b>802.883,76</b>	
622-Satılan Hizmet Maliyeti ( - )	802.883,76		Oda faaliyetleri ve organizasyon giderleri
<b>BRÜT SATIŐ KARI VEYA ZARARI</b>		<b>125.263,11</b>	
<b>63-FAALİYET GİDERLERİ</b>		<b>126.792,20</b>	
631-Pazarlama, SatıŐ ve Dağıtım Giderleri (-)	0,00		
632-Genel Yönetim Giderleri ( - )	126.792,20		Oda yönetim faaliyetlerine ait giderler
<b>FAALİYET KARI VEYA ZARARI</b>		<b>1.529,09</b>	
<b>64-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GELİR VE KARLAR</b>		<b>111.541,83</b>	
642-Faiz Gelirleri	55.848,69		Banka faiz gelirleri ile aidat gecikme zammı gelirleri
645-Menkul Kıymet SatıŐ Karları	7.171,47		Banka yatırım fonu satıŐ gelirleri
646-Kambiyo Karları	13.271,67		Banka Mevduatı Kur Farkı gelirleri
649-Faaliyetlerle İlgili Diğer Olağan Gelir ve Karlar	35.250,00		Aktarhüssam Bina Kira Gelirleri
<b>65-DİĞER FAAL. OLAĞAN GİDER VE ZARARLAR(-)</b>		<b>7.088,73</b>	
653-Komisyon Giderleri ( - )	3.868,94		Bankalara ödenen komisyon giderleri
656-Kambiyo Zararları ( - )	3.219,79		Banka Mevduat Kur Farkı Giderleri
<b>66-FİNANSMAN GİDERLERİ ( - )</b>		<b>0,00</b>	
660-Kısa Vadeli Borçlanma Giderleri ( - )	0,00		
<b>OLAĞAN KAR VEYA ZARAR</b>		<b>102.924,01</b>	
<b>67-OLAĞAN DIŞI GELİR VE KARLAR</b>		<b>1,01</b>	
679-Diğer OlađandıŐı Gelir ve Karlar	1,01		Küsürat ve Mutabakat fark gelirleri
<b>68-OLAĐANDIŐI GİDER VE ZARARLAR ( - )</b>		<b>89,50</b>	
689-Diğer OlađandıŐı Gider ve Zararlar ( - )	89,50		Diğer Muhtelif Giderler
<b>DÖNEM KARI VEYA ZARARI</b>		<b>102.835,52</b>	
<b>691-DÖNEM KARI VERĐİ VE DİĞER YASAL YÜK. KARŐ.(-)</b>		<b>0,00</b>	
<b>DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI</b>		<b>102.835,52</b>	

## SAYILARLA BURSA DİŞHEKİMLERİ ODASI

10.07.2020

TOPLAM ÜYE SAYIMIZ	: 1147
KADIN	: 500
ERKEK	: 647

### ÇALIŞMA ŐEKLİNE GÖRE ÜYELERİMİZ

SERBEST	:978	SERBEST+KAMU	: 1
KAMU	: 53	ÇALIŐMAYAN	:115

### İŞYERİ CİNSİNE GÖRE

ÖZEL MUAYENEHANE	:359	ÖZEL HASTANE	:33
MÜŐTEREK MUAYENEHANE	: 94	ÖZEL TIP POLİKLİNİĞİ	: 2
ÖZEL TIP MERKEZİ	: 24	GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ	: 1
ÖZEL AĞIZ DİŞ SAĞ. POLİKLİNİĞİ	:465		

### KAMUDA ÇALIŐIP ODAYA KAYITLI OLAN DİŐHEKİMLERİMİZ

(İLÇELER DAHİL)

TOPLAM	: 53
--------	------

### UZMAN ve DOKTORALI DİŞHEKİMLERİ

DİŞ HASTALIKLARI VE TEDAVİ	: 1
HALK SAĞLIĞI	: 1
PERİODONTOLOĞİ	:10
PEDODONTİ	:13
PROTETİK DİŞ TEDAVİSİ	:16
ORTODONTİ	:44

<b>AĞIZ DİŞ VE ÇENE CERRAHİSİ</b>	<b>:23</b>
<b>ENDODONTİ</b>	<b>: 6</b>
<b>ORAL DİAGNOZ VE RADYOLOJİ</b>	<b>: 1</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>:115</b>

#### **ÜNVANINA GÖRE DİŞHEKİMİ DAĞILIMI**

<b>DİŞHEKİMİ</b>	<b>: 1015</b>
<b>DR. DİŞHEKİMİ</b>	<b>: 119</b>
<b>DOÇ. DR.</b>	<b>: 7</b>
<b>YRD. DOÇ. DR.</b>	<b>: 3</b>
<b>PROF. DR.</b>	<b>: 3</b>

#### **İLÇELERDEKİ TOPLAM DİŞHEKİMİ SAYIMIZ**

<b>BÜYÜKORHAN :-</b>	<b>MUDANYA</b>	<b>: 59</b>
<b>GEMLİK :17</b>	<b>MUSTAFAKEMALPAŞA</b>	<b>: 11</b>
<b>GÜRSU :14</b>	<b>NİLÜFER</b>	<b>:422</b>
<b>HARMANCIK :-</b>	<b>ORHANELİ</b>	<b>: 1</b>
<b>İNEGÖL :50</b>	<b>ORHANGAZİ</b>	<b>: 14</b>
<b>İZNİK :10</b>	<b>OSMANGAZİ</b>	<b>:327</b>
<b>KARACABEY : 8</b>	<b>YENİŞEHİR</b>	<b>: 9</b>
<b>KELES :-</b>	<b>YILDIRIM</b>	<b>:173</b>
<b>KESTEL :15</b>	<b>ŞEHİR DIŞI</b>	<b>: 17</b>

## YİTİRDİKLERİMİZ



**YURDAGÜL ARIK GÖKMEN**

**D.T. 15.12.1969**

**Ö.T.**



**M. MUKBİL UTKUCU**

**D.T. 03.11.1952**

**Ö.T. 25.05.2018**



**ERKAN ERGÜR**

**D.T. 01.01.1962**

**Ö.T. 21.09.2018**



**EROL AYSAN**

**D.T. 09.12.1934**

**Ö.T. 03.07.2020**