

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/719
KARAR NO : 2017/453

DAVACI : UŞAK DIŞHEKİMLERİ ODASI

VEKİLİ : AV. MUSTAFA GÜLER

Mebusevleri Mahallesi Anıt Caddesi No:6/7 Tandoğan(Anadolu Meydanı)
Çankaya/ANKARA

DAVALI : AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. UĞUR AYDOĞAN

İl Sağlık Müdürlüğü -AFYONKARAHİSAR

DAVANIN ÖZETİ :Uşak Diş Hekimleri Odası tarafından, İstanbul İli'nde özel muayenehanesi olan ve bir özel hastanede de diş hekimi olarak mesleğini ifa eden A.D.'in bu çalışmalarından ayrı olarak Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede çalışmasına olanak sağlayan çalışma izin belgesi'nin iptal edilmesi yönündeki isteminin reddine ilişkin Afyonkarahisar İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05/08/2016 gün ve E.1993 sayılı işleminin; hukuka uygun olmadığı, bir diş hekiminin kayıtlı olduğu oda dışında izin almaksızın çalışmasının yasal olmadığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının işbu davayı açmada menfaati bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ve mevzuat çerçevesinde tesis edildiği, ilgili diş hekiminin Afyonkarahisar İli'nde özel bir sağlık kuruluşunda çalışmasına yasal bir engelin bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Afyonkarahisar İdare Mahkemesi'nce duruşma için belirlenen gün ve saatte, davacı vekili Av. Mustafa GÜLER ile davalı idare vekili Av.Uğur AYDOĞAN'ın geldiği görülerek, gelen taraflar dinlendikten ve usulüne uygun duruşma yapıldıktan sonra, işin gereği görüldü:

Dava, Uşak Diş Hekimleri Odası tarafından, İstanbul İli'nde özel muayenehanesi olan ve bir özel hastanede de diş hekimi olarak mesleğini ifa eden A.D.'in bu çalışmalarından ayrı olarak Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede çalışmasına olanak sağlayan çalışma izin belgesi'nin iptal edilmesi yönündeki isteminin reddine ilişkin Afyonkarahisar İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05/08/2016 gün ve E.1993 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 12. maddesinde; "Sanatını icra etmek üzere bir mahalde kayıtlı olan herhangi bir tabibin bizzat dükkan ve mağaza açmak suretiyle her türlü ticaret yapması memnudur." hükmüne, 43. maddesinde; "Bir diş tabibi veya dişçinin mütaaddit yerlerde muayenehane açarak icrayı sanat etmesi memnudur." hükmüne yer verilmiştir.

3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanunu'nun "Odaya kayıt zorunluluğu" başlıklı 17. maddesinde; "**Bir Oda sınırları içinde sanatını serbest olarak icra etmeye başlayan diş hekimleri bir ay içinde o il veya bölge Odasına üye olmak ve üyelik görevlerini yerine getirmekle yükümlüdürler.** Mesleklerini serbest olarak icra etmeksizin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışan diş hekimleri ile herhangi bir sebeple mesleğini icra etmeyenler istedikleri takdirde Odalara üye olabilirler. Özel Kanunlarında üye olamayacaklarına dair hüküm bulunanlardan mesleklerini serbest olarak icra edenler; mesleki hak, yetki, disiplin ve sorumluluk bakımından bu Kanun hükümlerine tabidirler. **Üçüncü fıkra hükümleri dışında kalan diş hekimleri Odalara kaydolmadıkları takdirde meslek ve sanatlarını serbest olarak icra edemezler.**" hükmü bulunmaktadır.

Aynı Kanunun "İkinci Görev Yasağı ve Bildirim Zorunluluğu" başlıklı 42. maddesinde ise; "**Özel kurum ve işyerinde görevli diş hekimlerinin bu görevlerini başka bir yerde de yapmaları, kayıtlı buldukları Oda Yönetim Kurulunca kabul edilmedikçe her ne suretle olursa olsun, diğer bir kurum veya işyerinin diş hekimliği görevini alamazlar.**

Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerine ait kadrolarda çalışan diş hekimlerine, kurumlarınca verilecek ikinci görevler bu hükmün dışındadır.

Oda Yönetim Kurulları, ikinci görev konusunda başvuruları iş hacmi, ikinci görevlerin diş hekimleri

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/719
KARAR NO : 2017/453

arasında adil şekilde dağıtılması, hizmetin iyi yapılması ve benzeri hususları da gözönünde bulundurarak inceler ve gerekçeli olarak karara bağlar.

Gerek diş hekimleri ve gerekse bunları istihdam eden bütün özel kurum ve işyerleri tayin, nakil, işten ayrılma ve benzeri değişiklikleri en geç bir ay içinde buldukları yerin Odalarına bildirmeye mecburdurlar." düzenlemesi yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Uşak Diş Hekimleri Odası tarafından, İstanbul İli'nde özel muayenehanesi olan ve bir özel hastanede de diş hekimi olarak mesleğini ifa eden A.D.'ın bu çalışmalarından ayrı olarak Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede çalışmasına olanak sağlayan çalışma izin belgesi'nin iptal edilmesi yönündeki isteminin reddine ilişkin Afyonkarahisar İl Sağlık Müdürlüğü'nün 05/08/2016 gün ve E.1993 sayılı işleminin; hukuka uygun olmadığı, bir diş hekiminin kayıtlı olduğu oda dışında çalışmasının yasal olmadığı, birden fazla ilde mesleğini icra edemeyeceği, diş hekiminin bu yöndeki talebinin İstanbul Diş Hekimleri Odası tarafından uygun bulunmadığı ve bu işleme karşı da herhangi bir dava açılmadığı iddialarıyla iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada; İstanbul İli'nde özel muayenehanesi olan ve bir özel hastanede de diş hekimi olarak mesleğini ifa eden A.D.'ın bu çalışmalarından ayrı olarak davacı Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede mesleğini ifa ettiği için hakkında açılan disiplin soruşturması neticesinde Türk Diş Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu'nun 04.05.2016 tarih ve 022/2016 sayılı kararı ile Türk Diş Hekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odaları Disiplin Yönetmeliği'nin 8/g maddesinde belirtilen "yasa ve yönetmeliklerde öngörülen sürelerde Oda'ya kayıt olmamak" kuralını ihlal ederek Afyon İli'nde faaliyet gösteren bir hastanede çalıştığı gerekçesiyle 379,60-TL para cezası ile cezalandırıldığı görülmekle; anılan hususunun ve yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; diş hekimlerinin birden fazla sağlık kuruluşunda çalışmasının kayıtlı buldukları oda yönetim kurulunun izni olmaksızın mümkün olmaması ve diş hekimi A.D 'ye kayıtlı olduğu İstanbul Diş Hekimleri Odası tarafından bu yönde verilmiş bir iznin de bulunmaması karşısında, Uşak Diş Hekimleri Odası'nın sorumluluk alanında olan Afyonkarahisar İli'nde de özel bir hastanede çalışmasına olanak sağlayan çalışma izin belgesinde ve bu belgenin iptal edilmesi yönündeki istemin reddine ilişkin dava konusu Afyonkarahisar İl Sağlık Müdürlüğü işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda gösterilen 336,40-TL yargılama gideri ile duruşmalı işler için A.A.Ü.T gereği belirlenen 1.510,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 23/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KADİR YILDIZ
94906

Üye
HASAN HATUN
165652

Üye
MEHMET ÖZDEMİR
165732

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı	:	29,20 TL
Karar Harcı	:	29,20 TL
Y.D. Harcı	:	127,80 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Posta Gideri	:	145,90 TL
TOPLAM	:	336,40 TL